

ОТЗЫВ
на магистерскую диссертацию Евгении Игоревны Котляр
«Современные модели иновещания»
Профиль магистратуры – «Международная журналистика»

Магистерская диссертация Евгении Игоревны Котляр представляет собой научное сочинение, соответствующее требованиям жанра и в целом удовлетворяет критериям, предъявляемым к магистерским диссертациям в СПбГУ.

Актуальность представленной для защиты диссертации не вызывает сомнения. В современных условиях нарастающей глобализации информационные каналы становятся мощным инструментом формирования постиндустриального общества. Действительно, в настоящее время сложно переоценить роль глобального обмена информационными повестками дня, которые, в свою очередь, способны формировать определенные социально-политические образы не только регионов, но и целых стран. В нашем случае особенно актуальной представляется роль массмедиа в формировании объективной картины происходящего. То, что диссертант в качестве темы своей работы выбрала современные модели иновещания, характеризует автора, как выпускника, способного ориентироваться в актуальных с научной точки зрения направлениях исследования, что и доказывается в ходе всей работы.

Научная новизна и практическая значимость работы вполне аргументированы, т.к. действительно, выявление способов создания медиаобразов и осмысление происходящих процессов в контексте международного информационного обмена приобретают повышенное внимание в связи с разного рода политическими кризисами на межгосударственном уровне. Обращает на себя внимание и стремление автора ввести в собственный исследовательский актив понятие «концепции иновещания», что подчеркивает желание самого исследователя выполнить работу на более высоком уровне.

Автор четко формулирует цель исследования – проанализировать функциональные характеристики современных моделей иновещания и выявить способы формирования образа России. Для достижения поставленной цели обосновывает задачи, решению которых посвящена основная часть исследования. Эмпирическую базу составляют информационные материалы крупнейших мировых иновещателей – BBC, Russia Today и Voice of America. Вполне обоснованно выбраны события и период, в течение которого информационные сообщения об этих событиях выходили в эфир указанных иновещателей (март 2014 г., политический кризис на Украине).

Не вызывает нарекания выбор объекта и предмета исследования.

Структура диссертации подчинена достижению поставленной цели. Все главы и параграфы логически связаны и формируют представление о целостности и законченности исследования.

Первая глава – «Современные модели иновещания и способы формирования медиаобраза в контексте международного информационного обмена» - вполне понятно, посвящена изучению теоретических основ моделей

иновещания. Автор систематизирует данные, тем самым обосновывает выбор указанных иновещателей.

Во второй главе автор рассматривает «Политико-правовые аспекты функционирования международного вещания и концепции, реализуемые в рамках информационной политики каналов иновещания». Во втором параграфе этой главы автор вводит понятие «концепция иновещания» и рассматривает его реализацию на примерах информационной политики указанных ТВ-каналов иновещания. Здесь автор описывает критерии, по которым в практической части исследования будет оцениваться фактический материал.

Третья глава – Способы формирования медиаобраза страны – представляет собой практическую часть исследования.

В ходе исследования автору удается решить поставленные задачи и достичь заявленной цели.

К достоинствам работы следует отнести большое количество использованных англоязычных текстов, высокое качество перевода.

Однако в работе есть ряд недостатков, которые должны быть приняты во внимание при дальнейшем исследовании данной темы автором или его последователями.

Так, в параграфе 1.3 «Медиаобраз и способы его формирования» теоретической части, на наш взгляд, стоило бы ввести описание множества практик, но диссертант ограничивается только образом России. В параграфе 2.1 «Становление и развитие международного вещания...» (С.37) автор делает достаточно спорное заключение о том, что смена управляющего радиостанцией автоматически ведет к изменению цели и методов воздействия на общественное мнение. Введение в исследовательский аппарат определения «концепция иновещания» не четко аргументировано и, на наш взгляд, требует содержательного уточнения. Оставляет недоумение начало Главы 3, которая открывается безымянной таблицей, что нарушает логику исследования.

Грамматические ошибки (с. 4, 6, 11,13 и т.д.) снижают уровень работы. На финальном этапе автору следовало бы более тщательно выполнить редактирование всего текста.

Указанные недостатки в целом не снижают общее хорошее впечатление от проделанного автором исследования. Е.И.Котляр заслуживает присвоения ей искомой степени магистра журналистики, а магистерская диссертация – положительной оценки.

К.филол.н., ст.преп.
И.А.Куксин

