

## Рецензия

### на магистерскую диссертацию

Ню Цзинвэнь

#### «Расследовательская журналистика Тайваня»

Актуальность темы, заявленной диссертантом, продиктована современным распространением и интересом во всем мире к расследовательской журналистике как виду деятельности средств массовой информации. Однако в разных странах мира она имеет свои особенности и национальные традиции. В связи с этим диссертант справедливо отмечает, что в условиях глобализации информационный обмен между странами приобретает особую значимость и изучение этого вида деятельности средств массовой информации в отдельно взятых странах, в том числе Тайваня, обогащает теорию и практику международной журналистики (с.4).

В данном исследовании автором исследуется история появления и развития расследовательской журналистики Тайваня, ее национальные особенности и традиции, сделаны попытки в изучении подходов к объяснению смысла этого вида деятельности массмедиа, рассмотрены методы тайваньской журналистики расследований и проведено их сравнение с существующими в мировой практике СМИ.

Автором также исследуются задачи, функции, этические нормы работы журналистов при проведении расследования. Обращается внимание на то, что чаще всего является предметами расследований в современной журналистике (с.24). Выделяются причины того, почему общество нуждается в журналистике расследования, определяются приоритетные ценности этой деятельности средств массовой информации, рассматриваются пути получения журналистом сведений в процессе проводимого им расследования и барьеры, которые приходится преодолевать в этом процессе. (с.26 – 35). Выделяются типы расследовательской журналистики.

Внимания заслуживает анализ социально-значимых тем тайваньской расследовательской журналистики, проведенный автором. А также выделение автором жанров, которым отдают предпочтение тайваньские журналисты-расследователи ( с. 75 - 76). Среди особенностей тайваньской журналистики расследований в диссертации отмечаются средства информационного воздействия на аудиторию, используемые в публикациях расследовательского характера, наличие элементов развлекательности в них. Эти и другие характерные свойства тайваньской журналистики расследований позволили диссертанту сделать вывод о ее сходстве с европейской моделью подобной деятельности СМИ (с. 80 – 81).

В результате серьезной исследовательской работы автором выделены и другие особенности журналистики расследования Тайваня. Прежде всего,



отмечено то, что она носит упрощенный характер, тщательное расследование в ней не является приоритетом, ее материалы имеют сенсационный характер, ориентированы на социальную проблематику.

Теоретическая база диссертации основана на анализе значительного количества трудов современных зарубежных и российских исследователей, касающихся проблем истории и теории журналистики расследования. В эмпирическом исследовании автор проанализировал значительный объем материалов журналистских расследований, опубликованных в четырех тайваньских газетах.

В целом исследователь показал умение вести поиск источников и материалов и дать им оценку. В ряде случаев диссертант удачно дополняет результаты своего анализа таблицами, что обогащает содержание и придает лаконизм выводам. Практическая значимость исследования заключается в обобщениях и выводах автора, направленных на развитие творческой активности сотрудников СМИ в журналистских расследованиях.

Диссертация Ню Цзинвэнь имеет структуру, соответствующую авторской концепции. Работа состоит из введения, двух глав и заключения. Вместе со списком использованной литературы она изложена на 112 страницах. Более половины наименований списка использованной литературы - труды зарубежных авторов.

Представленная к защите магистерская диссертация, обладая достоинствами, не лишена некоторых недостатков.

1. При определении журналистики автор утверждает, что «журналистское расследование – это аналитический жанр...» (с. 8), что противоречит концепции о том, что расследовательская журналистика – это вид деятельности средств массовой информации, которому присущи свои жанры. Здесь же диссертант отмечает: «В результате проведенного журналистом расследования формируется итоговый результат в виде готового репортажа...» (с. 8). Следует отметить, что палитра жанров расследовательской журналистики гораздо шире. В дальнейшем в диссертации в диссертации приводится цитата из работы L. Protess «Расследовательская журналистика является специфическим видом деятельности СМИ...» (с. 22), есть и в других местах употребление этого термина. Все-таки диссертанту следовало бы осмыслить эти понятия при определении журналистики расследования, объяснить, почему он считает, что «журналистское расследование – это аналитический жанр».
2. В параграфе 1.2. недостаточно внимания уделено показу традиций разоблачения, хотя в его заголовке обозначено такое намерение автора.
3. В ряде случаев в тексте диссертации нет ссылок на используемую литературу и источники, хотя из содержания видно, что они диссертантом используются (с. 23 – 27, 29 – 34 и др.).

Высказанные замечания носят рекомендательный характер. В целом представленная к защите магистерская диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода выпускным квалификационным работам и заслуживает положительной оценки.



Волковский Н.Л.,

доктор филологических наук,

профессор кафедры теории журналистики

и массовых коммуникаций