

**Рецензия
кандидата филологических наук
Маевской Марине Игоревны
На магистерскую диссертацию
студентки VI курса магистерской программы
«Историческая журналистика»
Акоповой Анны Андреевны**

**«Образ третьей волны русской эмиграции в публицистике П.Вайля и
А.Гениса»**

«Эмиграция, — сказала Марья Васильева Розанова, — капля крови, взятой на анализ». В том числе — и моей. Поэтому я не пытаюсь представить мою оценку Третьей волны бесстрастной и взвешенной. Напротив, мой голос — из гущи событий, не столько свидетеля, сколько заинтересованного участника. Этим объясняется выбор событий и имен, и, что еще важнее, отсутствие многих фамилий и фактов. Уверен, что Третью волну можно было увидеть и можно будет описать и с другим набором героев. Но я могу предложить только одну ее версию — свою"- писал Александр Генис в статье "Третья волна-примерка свободы".

Магистерская диссертация Анны Акоповой посвящена культурно-историческому феномену третьей волны русской эмиграции "по версии" ее непосредственных участников - публицистов Петра Вайля и Александра Гениса, что изначально сообщает работе актуальность и новизну, причем последнее качество двухаспектно: автор исследует феномен, который недостаточно глубоко освоен современным научным знанием, в публицистике писателей-эмигрантов, чье творчество еще не стало предметом серьезных исследований. Однако "попытка автопортрета", как справедливо отмечает автор, третьей волны эмиграции в исполнении этих ярких публицистов, безусловно, представляет интерес сегодня для нас, их современников.

Обозначенные цель- выявление определяющих черт, присущих третьей волне эмиграции как культурно-историческому феномену, на основе публицистики Петра Вайля и Александра Гениса - и задачи исследования (вот некоторые из них: анализ исследований, посвященный третьей волне эмиграции, изучение публицистических материалов и биографий П.Вайля и А.Гениса, выявление ценностей, проблем и культурно-исторического значения третьей волны, и др.) определили методы работы и ее структуру, логичность которой не вызывает сомнений.

Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения-интервью Александра Гениса автору диссертации. Во введении к работе четко обозначены актуальность, цели, задачи исследования, объект и предмет, эмпирическая база, представлен обзор литературы по теме, используемые методы.

В первой главе – «Специфика третьей волны эмиграции в пространстве русского зарубежья" автор изучает историографию вопроса, журналистику и издательскую деятельность "третьей волны", взаимоотношения в среде русского зарубежья, возникшие с ее "приливом".

"Третья волна русской эмиграции была...неприязненно ...встречена в русском зарубежье,- делает обоснованный вывод А.Акопова.-Причинами этого стали ментальные, поколенческие различия...."Младших" неизбежно отделяла от белоэмигрантов принципиально другая эстетика языка, мировоззренческая пропасть: отрицание идеалов и любого пафоса". (с.48).

Во второй главе – «Мастерская публициста: Петр Вайль и Александр Генис - специфика творческого метода» – автор дает обзор творчества и биографий писателей, причем оперирует большим объемом собранного материала - как публикаций, так и отзывов и воспоминаний соратников и коллег А.Гениса и П.Вайля. Третья глава - "Особенности портрета третьей волны эмиграции в публицистике П.Вайля и А.Гениса " - исследует совместные и самостоятельные произведения публицистов, на страницах которых и возникает образ "третьей волны"- создавая его, они опирались прежде всего на свой опыт, писали о себе и своем ближнем круге, проявляя как глубокую осведомленность, так и неизбежную субъективность. Центральными фигурами, по их мнению, являются И.Бродский и С.Довлатов, центром "третьей волны"- Нью-Йорк.

Научные положения магистерской диссертации обоснованы, выводы достоверны и возражений не вызывают. Обращает на себя внимание хороший язык работы, яркий, образный стиль изложения:"Индивидуализм как единственный путь к свободе; жизненный путь как непрерывная работа над собой; обретение цельности и гармонии во всем:в творчестве,во внешнем и внутреннем облике личности; предчувствие смерти- тем сильнее,чем выше ступень человеческого развития;эстетика,которая поднимается над этикой,-вот основные проблемы,которые выделяют и анализируют Вайль и Генис,исследуя творчество поэта и учителя - поэзии,литературы,жизни-Иосифа Бродского."(с.122)

Безусловно, украшает магистерскую диссертацию интервью А.Гениса автору - здесь А.Акопова демонстрирует не только навыки исследователя, но и журналиста.

Однако совершенно избежать недостатков в работе автору все же не удалось. Большое количество используемого материала, широта его охвата порой вредит глубине, большое количество цитат из различных публикаций создает впечатление обзора, с одной стороны. С другой- в ряде случаев уместен был бы более глубокий анализ текста, к примеру, автор часто упоминает, что стилю П.Вайля и А.Гениса свойствен юмор и самоирония, как и многим произведениям "третьей волны" - но, увы, конкретных примеров такой прозы не приводится. Впрочем, это замечание не носит принципиального характера, является частным и не влияет в целом на положительное впечатление от работы. Магистерская диссертация Анны Андреевны Акоповой "Образ третьей волны русской эмиграции в публицистике П.Вайля и А.Гениса" является самостоятельным, целостным исследованием и заслуживает высокой оценки. Исследование выполнено в соответствии с требованиями к выпускным квалификационным работам магистрантов, а ее автор заслуживает присуждения степени магистра журналистики.

Кандидат филологических наук М.И. Маевская