

Кагермазова Сергея Андреевича

Историко-патриотическая тематика в журналистике блокадного Ленинграда

Исследование историко-патриотической темы в журналистике блокадного Ленинграда, по мнению диссертанта, сегодня имеет особую актуальность. 2014 год – год 70-летия со дня полного освобождения города на Неве от блокады. О том времени написано достаточно, считает автор, а вот о журналистике тех лет не так уж много научных работ. А ленинградские публицисты и журналисты с помощью пропаганды героического прошлого в российской истории сделали немало для укрепления боевого духа тех, кто не пустил фашистские войска в город. Показ патриотизм русского народа в прошлом, мужества, самоотверженности и отваги советских воинов в боях с фашизмом и подвига людей в тылу на трудовом фронте являлся ключевой темой прессы и радиовещания всего периода блокады города. Огромная любовь к своей стране воплощалась в информационных образах смелых и сильных героев, а также в прекрасных описаниях родной природы и просто ярких русских характеров. Так же сами журналисты были патриотами своей страны, во многих своих публикациях они призывали любить и защищать свою родину. Ленинградцы, работавшие в прессе, сами проявляли небывалое мужество и самоотверженность. Об одном из таких подвигов поведала заметка газеты «Смена» 31 марта 1943 года. «...Мастер-стереотипер Бартеньев оставил сменщику записку: “Пошел умирать”. Добрался до дома, надел приготовленную чистую рубаху и лег. К нему пришли товарищи из типографии: “Твой сменщик не пришел и не придет”. Мастер встал. Ему помогли надеть ватник, дойти. Он сделал последнюю отливку и умер, когда раздался шум ротационных машин». Диссертант считает, что можно найти много общего у сотрудников СМИ и тружеников осажденного Ленинграда, которых объединяли традиции героического города. Журналисты умели видеть в обычных делах ленинградцев героизм, мужество, честное выполнение своего профессионального долга и рассказывал об этом в прессе. Подрастающее поколение, с которым автор много общается по роду своей деятельности, узнавая о подвигах ленинградцев, советских воинов в годы Великой Отечественной войны начинает по-другому относиться к России, у молодежи формируется чувство патриотизма. От чувства патриотизма зависит отношение человека к своей стране, а значит и к окружающим его людям. Так же от уровня преданности и принадлежности себя к какой-либо стране зависит вклад конкретной личности в науку, искусство, безопасность и ещё множество областей социальной жизни человека. В этом автор видит актуальность исследуемой им темы.

Новизна исследования. Обосновывая ее, автор проводит обстоятельный историографический обзор трудов по изучению прессы и радиовещания блокадного Ленинграда (с. 5 -15), который может представлять значительный интерес для исследователей истории журналистики. В этой части работы отмечается, что после «Ленинградского дела» исследование СМИ, освещавших жизнь блокадного города до середины 1950-х годов, было под негласным запретом. Интенсивное изучение средств пропаганды и агитации приходится на 1960-е годы. В этот период данная тема печати и радио была затронута в

диссертациях С. И. Мокшина, Б.Г. Малкина, Ю. И.Хромовой, в монографии «На защите Невской твердыни. Ленинградская партийная организация в годы Великой Отечественной войны», в пятом томе «Очерков истории Ленинграда», а также в ряде статей, опубликованных в научных журналах. В эти же годы публикуется сборник мемуаров «С пером и автоматом. Писатели и журналисты в годы блокады». В 1970-е выходят воспоминания редактора газеты «На страже Родины» М.И. Гордона «Невский, 2» и редактора «Смены» А. Блатина «Вечный огонь Ленинграда». Эти две книги дали большой фактический материал о работе газет в годы блокады. Некоторые упоминания о прессе периода блокады встречались в мемуарах других авторов этого периода. В 1970-е годы появились интересные научные труды В.Г. Ковтуна и А.И. Рубашкина о работе Ленинградского радио в годы блокады. Также подробно материалы прессы и радио рассматривались в книге «Литературный Ленинград в дни блокады». Далее автор представляет труды, появившиеся с конца 1980-х годов, в которых используются материалы рассекреченных архивов, а также некоторые зарубежные исследования. В заключение проведенного анализа диссертант делает вывод, что историко-патриотическая тематика в журналистике блокадного Ленинграда в прямой постановке не изучалась.

Объектом данного диссертационного исследования является система СМИ блокадного Ленинграда; предметом — историко-патриотическая тематика в журналистике блокадного Ленинграда (с.17). Отметим, что формулировка объекта и предмета достаточно соотнесена с темой диссертации. Определение объекта и предмета исследования повлияло и на его цель – показать особенности историко-патриотической тематики в СМИ блокадного Ленинграда. Однако предмет и цель исследования недостаточно учтены автором при определении задач научной работы. В первой из них он намечает «дать сравнительно-исторический анализ политической пропаганды в СМИ Ленинграда с июня 1941 года до прорыва блокады города в январе 1943 года». Вторая задача – «изучить систему СМИ блокадного Ленинграда». Третья – «изучить, какими примерами на историко-патриотическую тему пользовались журналисты». (с. 16 – 17). Таким образом, только одна (третья) задача может соотноситься с предметом и целью исследования.

Диссертация С.А.Кагермазова состоит из введения, двух глав, заключения. В качестве приложений представлены: диаграмма «Упоминание исторических событий и личностей в журналистике блокадного Ленинграда», которая относится к результатам исследования второй главы; и карикатура «Сталинская кормушка для ослов» (из берлинского «Нового Слова» от 4 апреля 1943 г.), критикующая возврат к теме патриотизма в советской пропаганде.

В первой главе автор рассматривает (с.18 – 39) систему СМИ блокадного Ленинграда, характеризует средства массовой информации по типологическим признакам, причем, для наглядности данные о ведущих из них сведены в таблицы.

Вторая глава «Использование историко-патриотической тематики в журналистике блокадного Ленинграда» начинается с рассмотрения истории возвращения в советскую пропаганду воспитания на славных боевых традициях не только Гражданской войны и Красной Армии, но и героическом прошлом

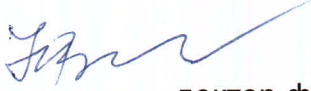
дореволюционной русской армии. Автор показывает, что в конце 1930-х годов одним из авторов этой идеи являлся писатель Н. Тихонов, который в годы блокады работал в Ленинграде корреспондентом. Далее показывается, как историко-патриотическая тематика зарождается и развивается на страницах ленинградской прессы, участие в этом направлении деятельности прессы и радио известных историков Е.В. Тарле, В.В. Мавродина, С.Б. Окунь, филологов В.Е. Евгеньева-Максимова, М.А. Алексеева и других ученых СПбГУ и других вузов и научных учреждений Ленинграда. На примере ряда публикаций рассматриваются тематическая палитра историко-патриотических публикаций в СМИ, в числе которых были темы: борьбы с крестоносцами, подвиги русских воинов в Отечественной войне 1812 года и других войнах России, рассказы о русских полководцах, вождах Октябрьской революции, истории Ленинграда. В некоторых случаях также отмечаются жанровые особенности рассматриваемых публикаций.

Проведенный анализ историко-патриотической тематики блокадной журналистики имеет известное историко-теоретическое значение. В своем заключении диссертант особо отмечает то, каким темам и личностям из отечественной истории уделялось больше всего внимания, что выражено и графически (см. с.107).

При отмеченных достоинствах, в данном исследовании имеется ряд существенных упущений.

1. Недостаточна связь между целью – задачам – содержанием исследования.
2. Нет четкой структуры глав.
3. Рассматриваемые публикации в ряде случаев только перечисляются, а их анализ, выводы из него не представлены (с. 64 – 90).

Высказанные замечания снижают впечатление от диссертационного труда. Однако нельзя не признать, что в целом работа является исследованием, имеющим научное и практическое значение.


Н. Л. Волковский,
доктор филологических наук,
профессор кафедры теории журналистики
и массовых коммуникаций