

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА
на магистерскую диссертацию
«Чрезвычайные ситуации в спорте: фактор СМИ»
студента VI курса по профилю магистратуры
«Спортивная журналистика»
Ермолаева Николая Николаевича
(направление 030600 Журналистика)

Актуальность избранной диссидентом темы очевидна в контексте событий и процессов, происходящих вокруг профессионального спорта в последнее десятилетие. На наших глазах происходит процесс интенсивной коммерционализации спортивных мероприятий, протекающий в рамках формирования так называемой «экономики впечатлений» и способствующий интеграции спорта в медиакультуру. Как свидетельствуют работы многих отечественных и зарубежных исследователей (Алкемаейер Т., Бронфенброннер У., Гуськов С. И.), стратегия освещения спортивных событий в СМИ все больше подчиняется законам и принципам шоу-бизнеса. На первый план выходят подходы, ориентированные на зрелищность и эмоциональное вовлечение аудитории в процессе медиарепрезентации. Поэтому исследование факторов воздействия спортивных зрелищ на аудиторию, соответствующих им эффектов и связанных с ними рисков представляется в достаточной степени актуальным и перспективным.

Новизна работы обусловлена авторским вкладом в методологию анализа влияния медиарепрезентации на генезис и развитие чрезвычайной ситуации в спортивных мероприятиях. При всей актуальности темы исследования роли СМИ в возникновении и эволюции спортивных ЧС на базе комплексного подхода к функционированию медиатекста до сих пор не проводилось.

Архитектоника диссертации вполне соответствует общей логике исследования. Первая глава посвящена теоретической и методологической базе: в ней обоснована авторская типология чрезвычайных ситуаций в спортивной сфере и представлен анализ факторов риска и механизмов их воздействия. Особое внимание уделяется обоснованию классификации ряда конкретных чрезвычайных ситуаций, действительно происходивших в момент массовых спортивных мероприятий и получивших широкий резонанс в СМИ. Эти события-ситуации автор называет «кейсами». Во второй главе представлен анализ публикаций, посвященных данным событиям, с точки зрения их жанровой принадлежности, использованных в них средств выразительности и их социальных последствий («действенности»). В заключении автор систематизирует результаты анализа и комментирует выводы диссертационного исследования.

Следует отметить последовательность и основательность, проявленные автором при обосновании базовых дефиниций своего исследования: в

теоретической главе подробнейше рассматриваются подходы к чрезвычайным ситуациям в социальных науках и сфере прикладных исследований, определяется их специфика в контексте спортивных массовых мероприятий. Автор убедительно выстраивает систему аргументации, выводящую его на собственную типологию чрезвычайных ситуаций в спорте, в которой учтены традиционные подходы и на базе которой он строит методологию своего анализа.

В анализе событий-кейсов из истории спортивных катастроф отлично продемонстрирована практическая эффективность авторской типологии, позволяющей наглядно представить любую катастрофу как систему факторов, ведущую ситуацию к чрезвычайной. Безусловной ценностью авторского метода является его способность представить не только структурный «срез» катастрофической ситуации, но и показать стадии в развитии факторов риска. Это значительно увеличивает возможности исследователя в выявлении предпосылок чрезвычайной ситуации и прогнозировании ее динамики.

Однако главная ценность работы заключается не столько в формулировании критериев описания чрезвычайных ситуаций, сколько в подходе, который был обоснован и применен для анализа событий-кейсов во второй главе. Вызывает уважение глубина понимания роли СМИ в развитии чрезвычайных ситуаций, которая обеспечивается комплексным анализом медиарепрезентации на языковом, жанровом и социально-прагматическом уровнях. При таком подходе автор подвергает исследованию не только сами тексты публикаций, но рассматривает их в контексте социально-политических изменений, которые они инициируют (например, принятие соответствующего закона после скандальной публикации в прессе).

Комплексный анализ на разных уровнях функционирования медиатекста позволил автору сделать ряд содержательных выводов об эволюции жанровой палитры в освещении СМИ спортивных ЧС (смещении приоритетов от художественно-публицистических к информационным и аналитическим жанрам), о трансформации механизмов формирования общественного мнения (особая роль неслучайных респондентов), о тенденции отказа от языковых средств выразительности в пользу визуализации. На основе сопоставления средств организации публикаций и их социальных последствий автор делает вывод о социально деструктивной функции СМИ в освещении спортивных катастроф. Можно признать данные выводы в достаточной степени обоснованными.

Несмотря на явные достоинства, предлагаемая диссертационная работа имеет и ряд недочетов, не снижающих ее содержательной ценности.

В первую очередь это касается формулировок некоторых параграфов. Параграф 4 второй главы назван только одним словом - «Действенность», и в такой формулировке не всем понятно, что речь пойдет о социальных эффектах, вызванных той или иной стратегией освещения чрезвычайной ситуации в СМИ.

В главе первой формулировки §3 (Чрезвычайные ситуации *в рамках* спортивного события) и §4 (Чрезвычайные ситуации *в контексте* спортивного

события) могут восприниматься как синонимичные, что нежелательно с точки зрения корректности употребления терминологии в диссертационных работах.

Хотя в целом по работе автор соблюдает регламент оформления источников, все же встречаются его единичные нарушения (параграф 6 первой главы содержит цитату, которая оформлена корректно, но несколько превышает допустимые ограничения по объему).

Несмотря на отмеченные недостатки, степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в данной диссертации, в целом можно признать достаточной.

Предлагаемая ВКР соответствует всем требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям. Качество работы вполне позволяет рекомендовать государственной аттестационной комиссии оценить магистерскую диссертацию Ермолаева Николая Николаевича положительно.

Рецензент
кандидат филол. наук, доцент



Якунин А.В.