

**Рецензия на магистерскую диссертацию
Шестаковой Варвары Александровны
«Британский опыт досуговой журналистики»
профиля магистратуры «Международная журналистика»**

Актуальность представленного исследования не вызывает сомнения и обусловлена следующими факторами: многие британские СМИ (“BBC”, “Financial Times”, “The Times”, “The Independent”, “The Guardian”, “Daily Mail”, “The Observer” и др.), обладая высоким авторитетом на международном медиарынке, трансформируются сегодня в локальные версии в отдельных странах, а национальная британская модель досуговой прессы используется как образец при создании развлекательных изданий. Стоит вспомнить только периодику компании «Ньюсмедиарус», прообразом которой стал знаменитый таблоид “The Sun”. Новаторские приемы презентации журналистских материалов, креативный подход во взаимодействии с аудиторией, технологические достижения, которые максимально использует в своей работе “The Guardian”, также стали образцом для подражания во многих редакциях мира.

В этой связи изучение особенностей национальной модели британского досугового издания дает возможность определить степень ее влияния на сегмент досуговой прессы в целом, а также позволяет сформировать представление о глобальных тенденциях развития и функционирования досуговых изданий в современном мире.

Представленное исследование обладает определенной новизной: впервые дана попытка выявить направления развития британских изданий стиля жизни.

Объектом исследования выступает досуговая пресса Великобритании (на примерах изданий “Time Out London”, “Esquire”, “New Musical Express”), а предметом – стилеобразующие признаки, жанровые характеристики, тематические особенности британского досугового издания.

Поставленные во введении задачи выполнены в обозначенной диссертации в полном объеме. Стоит отметить разнообразие представленных автором научных подходов к определению типа специализированной прессы в российской медиалогии (функциональный, историко-дискриптивный, маркетинговый, политологический). Помимо этого, автор изучает типологические характеристики специализированной прессы США, Германии, Швейцарии, Франции, Италии, Великобритании, что расширяет диапазон исследований этого сегмента печати. Помимо заявленных во введении исторического метода, метода анализа, сопоставления, обобщения в магистерской диссертации, по сути, был применен компаративистский метод, что свидетельствует о высоком уровне исследования. Компаративистская методология (сравнение, сопоставление, диалог, аналогия, параллелизм, интерпретация, реконструкция и т. п.) дает возможность выявить интегративные процессы и определить общую парадигму функционирования досуговой прессы, позволяет рассматривать модели отдельных изданий как части единого целого. Кроме этого, используется метод экстраполяции, в частности, В. А. Шестакова при анализе эмпирики опирается на традиции и терминологический аппарат российской медиалогии.

Среди плюсов стоит отметить также строгий научный подход к определению понятий: каждый термин автор подробно обосновывает и объясняет (понятие специализированной прессы, досуга, досуговой журналистики, модели издания и т. д.). Магистрант рассматривает концептуальные решения досуговых журналов Великобритании и приходит к выводу, что на британском медиарынке функционирует три типа досуговых журналов. Помимо этого, новаторскими выглядят и результаты анализа заголовков материалов британских глянцевого журналов, которых отличает императивность.

Результаты исследования наглядно представлены в форме таблиц и диаграмм, адаптированы к восприятию, сопровождаются авторским анализом и комментарием.

Среди недочетов можно выделить следующее: излишнее дробление глав на параграфы. Так, вторая глава содержит пять параграфов. Далее заголовки разделов не отражают исследуемых аспектов и обозначены, преимущественно, назывными предложениями («Специализированная пресса», «Журналистика сферы досуга» и т. д.).

Не обоснованы хронологические рамки исследования - с ноября 2012 года по март 2014 года. Автору стоило бы объяснить и мотивы выборки рубрик Films/TV, которые использовались в диссертации для выявления характера материалов (С. 87 - «были проанализированы 30 текстов с 13 декабря 2013 года по 1 февраля 2014»). Кроме того, в диссертации наблюдается нечеткое использование понятий, связанных с жанрообразованием (например, «аналитический репортаж», путаница в понятиях «жанр» и «тип материала» - С. 92). Автор пишет: *«Делая выводы относительно жанрового характера текстов "Time Out London", можно отметить, что основная функция публикаций – информирование, поэтому информационные тексты преобладают, но, в тоже время, отличительной чертой концепции "Time Out", попытка анализа событий...»*. Но анализ реализуемых в журнале жанров, который бы предварял авторские выводы, в тексте диссертации отсутствует. Автор говорит, скорее, о характере материалов в целом, нежели о доминантных жанрах.

Во введении было обозначено, что эмпирической базой исследования являются материалы электронных версий трех досуговых изданий. При этом магистрант подробно рассматривает подходы к изучению печатной прессы, поверхностно описывая особенности функционирования сетевых версий обозначенных изданий. Возможно, автору при составлении национальной британской модели досуговых СМИ стоило бы сделать акцент на том, что определена модель именно электронных досуговых изданий. В тексте диссертации это не совсем четко артикулировано. Наконец, диссертационное исследование не очень хорошо вычитано, много опечаток. При наличии формальных сносок на научные исследования в тексте почти нет цитат, поэтому невозможно отделить авторский текст от заимствованного, некоторые ссылки пусты. Список литературы оформлен небрежно и содержит 55 источников с учетом того, что монография «Журналистика сферы досуга» разбита по главам, каждая из которых указана как самостоятельный источник.

Однако, несмотря на все недочеты, магистерская диссертация представляет собой самостоятельное исследование, производит приятное

впечатление, содержит взвешенные и обоснованные научные выводы. В целом текст соответствует всем требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и может быть оценен положительно.

Р. П. Лисеев, кандидат филологических наук, доцент кафедры периодической печати факультета журналистики СПбГУ

14 мая 2014 г.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Р. П. Лисеев', written in a cursive style.