

Рецензия на магистерскую диссертацию
Шутовой Елены Евгеньевны
«Речевая репрезентация медиаперсоны:
деятели культуры в российской арт-журналистике»
профиля «Журналистика сферы досуга»

Представленное исследование посвящено анализу арт-журналистики как публицистического феномена, а также изучению механизмов речевой репрезентации медиаперсоны в арт-изданиях разных типов. Актуальность исследования обусловлена следующими причинами: во-первых, в последние годы возросла популярность арт-журналистики, которая стала трендом. Кроме того, нельзя отрицать нарастающей роли арт-изданий в транслировании гуманистических ценностей и в отражении происходящих в стране социокультурных процессов в целом.

Во-вторых, в сфере гуманитарных наук усилился интерес к изучению человека как личности. Образ человека, как уже неоднократно отмечалось в лингвистике, психологии и философии, является одним из компонентов картины мира, с помощью которого кодируется окружающая действительность. Журналистские тексты, содержащие информацию о медиаперсоне, на сегодняшний день наиболее востребованы аудиторией. В этой связи важным видится не только изучение механизмов репрезентации определенного медиаобраза, принципов воздействия текста на читательское восприятие, но и степени влияния журналиста на процесс формирования медиареальности, так как воплощенный в тексте образ человека всегда выражает определенную авторскую интенцию и индивидуальную точку зрения.

Новизна исследования заключается в том, что впервые концептуально осмысляется понятие медиаперсоны в контексте современной массовой коммуникации, а также анализируется речевая структура медиаобраза деятелей культуры в текстах арт-журналистики. Помимо этого, в научный оборот вводятся новые эмпирические данные.

Целью обозначенного исследования является определение степени влияния концепции и типа издания на формирование речевых доминант представления личности и образа медиаперсоны в текстах об искусстве. Объектом исследования выступают тексты информационной и аналитической арт-журналистики, предметом – стилистико-речевые особенности репрезентации и речевая структура медиаобраза.

Сильной стороной диссертации является разнообразие научных подходов к изучению понятия арт-журналистики. Так, автор рассматривает арт-журналистику как социокультурный и публицистический феномен, как объект гуманитарного исследования, дейктическое и модальное содержание арт-журналистики, эмоциогенные компоненты арт-журналистского текста, стилистико-речевые особенности и интенциональную природу арт-изданий. Это позволяет автору углубиться в познание истинной природы арт-журналистики и создать определенную теоретическую базу для выявления в дальнейшем речевой структуры медиаобраза в арт-журналистике.

Повышает аксиологический и когнитивный уровень исследования и то, что магистрант попутно затрагивает такую серьезную проблему, как кризис арт-критики, определяет тенденции развития арт-журналистики, например, рассуждает об императивных запросах аудитории и ее нарастающей роли в медиапроцессе. Утверждения и выводы, сделанные автором, во многом являются новаторскими (определение структуры речевой презентации медиаперсон В. Гергиева и Д. Козловского). Они предельно корректны, наглядно иллюстрируются примерами из внушительной эмпирической базы (материалы журналов «Time Out Петербург», «Собака.RU», «Афиша», «Сеанс», «Петербургский театральный журнал» за 2010-2014 гг.), в которой магистрант легко ориентируется.

На высоком исследовательском уровне проведен контент-анализ досуговых журналов, методика которого тщательно описана автором. Стоит отметить культуру работы с научным материалом, культуру оформления ссылок. Текст диссертации максимально адаптирован к восприятию – логично выстроен, разделен на смысловые блоки, вычитан. Кроме того, визуально выделены примеры медиатекстов, сопровождаемые авторским комментарием, каждая глава содержит выводы.

Среди недочетов исследования можно выделить следующее: не обоснована эмпирическая база, которая включает в себя материалы арт-изданий за 2010-2014 гг. Как производилась выборка, чем мотивированы хронологические рамки исследования? Кроме того, не представлено точное количество исследуемых текстов. В связи с этим не совсем понятно, насколько репрезентативны результаты контент-анализа.

Также автору стоило бы уточнить определение и границы информационных жанров журналистики. Магистрант относит к ним афишу, анонс, обозрение. Возможно, автор ошибочно указал обозначенные формы как информационные жанры. Афиша и анонс, конечно, могут быть реализованы в жанре хроники или заметки, например, анонс, согласно теории А. А. Тертычного, является разновидностью заметки. В любом другом случае анонс и афиша не являются журналистскими формами презентации информации наряду с кроссвордом, гороскопами и анекдотами. Обозрение же всегда относилось к аналитическим жанрам. В качестве отдельных жанров автор выделяет шутку и иронию (с. 21), однако, уже на с. 54 ирония упоминается как прием комического.

Наконец, основополагающим в диссертационном исследовании является понятие медиаобраза, но определение и осмысление этого понятия, его составляющих – в тексте не обнаружено.

Впрочем, заявленная в диссертации цель достигнута, задачи выполнены в полном объеме. Хочется подчеркнуть, что диссертационное исследование проведено на высоком научном уровне, во многом является новаторским, выводы взвешены и обоснованы. Магистерская диссертация полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, и может быть оценена положительно.

Н. А. Павлушкина, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры периодической печати Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ

