

РЕЦЕНЗИЯ

На магистерскую диссертацию Васильевой Светланы Евгеньевны на тему «Шутливая тональность в новостных телепрограммах: прагматилистический аспект», представленной на соискание академической степени магистра

Актуальность исследования, как справедливо отмечает Светлана Евгеньевна, связано с повышенной развлекательностью СМИ, «несерьезное активно проникает в серьезный информационный дискурс» - пишет автор. Светлана Евгеньевна считает, что необходимо изучать положительный потенциал шутливой тональности, так как она может стать инструментом формирования позитивного видения и выполнять такую задачу, как благоприятное воздействие на зрителя при правильном ее употреблении в речи журналистов информационных программ. (С.7). С этим нельзя не согласиться. Но в самом Введении обоснование актуальности диссертации занимает пять страниц, на которых автор затрагивает и иные не всегда напрямую актуализирующие выбранное автором исследовательское направление. Дважды, на с. 3 и с.6. приводится цитата В.В.Васильевой.: «При этом развлечение применительно к телевидению оказывается сложным и неоднозначным явлением, направленным на включение адресата в разнообразные виды деятельности», без объяснения к каким видам деятельности именно шутливая тональность может привести адресата, и ,главное, как об этом можно узнать самому исследователю.

Нам показалось сначала также излишним заявлять две гипотезы. Одна связана с возможностью шутливой тональности привносить новые смыслы в медиатекст. Вторая - с потенциалом шутливой тональности реализовать релаксационные возможностей аудитории. Вторую гипотезу, на наш взгляд, особо и доказывать не стоило бы. И так понятно, что шутка, смех играют релаксирующую роль. Тем более, как оценивать состояние аудитории в опосредованном общении? Мы заостряем на этом пункте особое внимание, потому что в одном из 6 положений, выносимых автором на защиту, говорится, что необходимыми условиями успешного осуществления шутливой тональности являются: общность базы коммуникантов, учет социального статуса автора и адресата относительно друг друга, учет психологического состояния коммуникантов, наличие способности у говорящего продуцировать шутливую тональность, а у слушающего - интерпретировать высказывание с содержанием шутливой тональности. (С.13). То есть, речь здесь идет о прямом общении. Но исследователь мог наблюдать состояния, реакции, деятельность, тональности только одного коммуниканта, ведущего, а не зрителя.

Надо отдать должное, в основном тексте диссертации автор сконцентрировался на том, что может или должно было бы происходить со зрителем в процессе коммуникации, построив свой основной анализ практического материала на изучении шутливой тональности с функциональной стороны. Ею выделено пять функций: привлечения внимания, снижения (разрежения) информационной плотности сообщаемого материала; повышения настроения зрителей; «выдвижения» или формирования отношения к говорящему или обсуждаемому; оценки (социальная оценочность). Во второй главе «Способы

реализации шутливой тональности в новостных телепрограммах», проанализировав лексико-семантические, просодические и паралингвистические средства в конкретных информационных сообщениях, автор выявил те или иные функциональные характеристики шутливой тональности, что было использовано при сравнительном анализе десяти новостных программ. Алгоритм анализа шутливой тональности, предложенный автором, заслуживает всяческих похвал и может быть успешно реализован в исследовании любой тональности.

Рецензент намеренно обратился сначала к оценке второй главы, так как именно при ее чтении разрешены были некоторые сомнения относительно гипотез, целей и некоторых положений, выдвинутых во Введении. Что касается первой главы, то в первую очередь, хочется отметить многоаспектное, последовательное, скрупулезное рассмотрение категории шутливая тональность.

Начинает автор издали, от корней категории тональность – интенциональности и модальности. Уже в первом параграфе на странице 17 Светлана Евгеньевна говоря об интенциональности и модальности как о составляющих тональности, отмечает, что смыслопорождение в медиатексте посредством шутливой тональности реализует модальность, а интенция «развеселить зрителя» и его релаксация – реализует интенциональность шутливой тональности. И на этой же странице подчеркивается отличие шутливой тональности от смешного, от шутки, выражающееся в том, что *«шутливая тональность выполняет задачу – именно «развеселить», несет заряд «веселого», не содержит отрицательной направленности и всегда выражает только такие базовые эмоции, по радость, удивление, интерес, волнение».*

Следующие два параграфа, которые логичнее можно было объединить в один, посвящены рассмотрению категории тональности. Проанализировав работы Карасика, Кожиной, Матвеевой, Багдасаряна Светлана Евгеньевна относит шутливую тональность по классификации тональностей Т. В. Матвеевой к мажорной тональности, которая несет активную энергию, общий оптимистический настрой. К сожалению, как мы видим, такой многоаспектный, или как пишет автор, интегральный подход, в конечном итоге приводит к смысловым повторам. В диссертации смысловые и просто повторы встречаются часто. Этого можно было бы избежать, если бы несколько иначе структурировать богатый, хорошо осмысленный, с хорошо обоснованными научными положениями теоретический материал. В этой главе есть, на наш взгляд, стержневой параграф, который так прямо по теме диссертации и называется: «Шутливая тональность: определение, функциональная природа, сфера применения и миссия в новостных телепрограммах». Параграф этот только четвертый (!) по счету и только на 40-й странице (!) появляется суммарное авторское определение, вернее два определения шутливой тональности (которые по содержанию повторяют друг друга). На наш взгляд, с этого параграфа надо было бы и начинать диссертационную работу. В нем заявлены основные положения диссертационного исследования, в нем намечен основной вектор анализа и затронуты базовые категории, в той или иной степени соприкасающиеся с категорией шутливая тональность, такие как комическое, интенциональность, тональность и пр. И опять же говорится об отличии шутки от шутливой тональности (стр.35), как и на стр.17.

В первой главе есть и параграф 5: «Новостные телепрограммы как база реализации шутливой тональности: понятие, модусная сторона, особенности». Параграф тоже интересный, содержательный, рассматриваются такие категории как фатика, информатика, коммуникат, экспрессия, стандарт, перцептивность, волитивность, эмотивность, информационный дискурс и др.- то есть весь набор категорий, без которых невозможно рассмотрение публицистического стиля. Но с шутливой тональностью в тексте параграфа они соприкасаются мало. Только один раз упоминается центральная категория диссертации. Речь в параграфе идет о совсем серьезных вещах: социальная оценочность, пропаганда, политика, побудительность. Поэтому, как нам кажется, он органичнее смотрелся бы в начале второй главы, предваряя анализ информационных программ. Замечания к структуре первой главы носят рекомендательный характер.

Во второй главе хотелось бы оспорить некоторые пафосные выводы автора о целях шутливой тональности, к которым диссертантка пришла после анализа эмпирического материала. Информационные сюжеты, которые представила Светлана Евгеньевна во второй главе, не дают повода для следующих утверждений о целях:

- *пропаганда идеологии русской ментальности в массовое сознание зрителя и ориентация российского общества на российский менталитет, формирование системы ценностей, путей и закономерностей социального, культурного, нравственного развития общества. Иными словами, гармонизация состояния общества, сведение множества мнений к одному (устранение хауса)(правописание автора диссертации).*

- *формирование позитивного отношения и доверия телезрителя к говорящему или к обсуждаемому (к другим людям, о которых говорится в телепрограмме, к самой телепрограмме, к телеканалу (рейтинг), к главе государства, к обществу в целом, быть толерантным к другим странам, посредством выделения отдельного смысла, аспекта, личности. Эта цель всегда преследуется вместе с предыдущей целью – целью пропаганды.*

Во-первых, материала мало для таких грандиозных обобщений, сюжетов. Во-вторых, только в материалах об Олимпиаде в Сочи можно было заметить ура-патриотические нотки, В-третьих, о толерантности и доверии к другим людям, например, в сюжетах РБК говорить не приходится. Лишь в одном материале канала Россия-24 о переводе в Севастополе часов на московское время можно отметить патетику.

В целом диссертационная работа состоялась. Научный аппарат основательный, цели, сформулированные во Введении, достигнуты, задачи выполнены. Эмпирический материал соответствует заявленной теме. Новизна и практическая значимость работы несомненна. Диссертация соответствует искомой степени магистра и может быть оценена положительно.

Рецензент

Доцент кафедры телерадиожурналистики,
Кандидат филологических наук
Почкай Е.П.

