

Аннотация магистерской диссертации
Мазур Александры Вадимовны
«УТРАТА АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ:
РЕЧЕВАЯ РАЗРАБОТКА ТЕМЫ
В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ»
LOSS OF ARCHITECTURAL HERITAGE RUSSIA: SPEECH DEVELOPMENT
TOPICS IN MODERN RUSSIAN JOURNALISM
Н. рук. – Дускаева Лилия Рашидовна, докт. филол. наук, профессор

Ключевые слова: архитектурное наследие, жанрово-тематическая реализация дискурса, информационные речевые жанры, оценочные речевые жанры, побудительные речевые жанры, иерархия «темы-подтемы».

Key words: architectural heritage, genre-themed implementation discourse, informative speech genres, evaluation, speech genres, motivating speech genres, a hierarchy of "themes, sub-themes."

Выпускная квалификационная работа посвящена речевой репрезентации в российских СМИ проблемы утраты отечественного архитектурного наследия.

Актуальность диссертационной работы заключается в том, что интерес к сохранению исторического достояния за последнее время в России значительно возрос. И современная отечественная публицистика играет в формировании образа утраты первостепенную роль. В настоящее время журналист не только ставит в известность читателей о фактах небрежного отношения россиян к своему культурному наследию, но и придает теме общественную остроту и значимость. Основная проблема этих публикаций может быть сформулирована следующим образом: «Как сохранить культурные достопримечательности России?».

Объектом исследования являются материалы об утрате архитектурного наследия России в современной отечественной публицистике. **Предметом исследования** является информативные, оценочные и побудительные группы речевых жанров, участвующие в реализации задачи.

Методологической базой работы являются научные исследования Н.Д.Арутюновой, Е.С.Кубряковой, И.М.Кобозевой, Л.Р. Дускаевой, М.Н. Кожиной, В.И.Конькова, Л.М.Майдановой, В.И.Шаховского и др.

Эмпирической базой исследования являются тексты, вышедшие в печать с 1989 года по 2014 год в следующих изданиях: «Московский журнал. История государства Российского», «Вокруг света», «Гео», «Аргументы и факты», «Российская газета», «Известия», «Золотое кольцо», «Рыбинская неделя», «Рыбинские известия» и др.

Научная новизна. Сегодня в научно-популярных изданиях представлено достаточно материалов о культурных достопримечательностях, изучая которые, человек может проводить свой досуг и восполнять потребность в духовном обогащении. В работе также присутствуют тексты, посвященные разрушению и утрате архитектурных ценностей. При рассмотрении данной темы практически неисследованными остаются средства и стратегии массовой информации, с помощью которых журналист раскрывает проблему утраты историко-культурного наследия. Учитывая вышесказанное, в настоящей работе наше внимание уделено текстам одной темы как единому дискурсу и анализу журналистских текстов с помощью групп речевых жанров.

Цель исследования данной работы состоит в том, чтоб проследить, как в современных публикациях журналисты раскрывают указанную проблему

привлечением трех групп речевых жанров: информативных, оценочных и побудительных.

Задачи исследования: 1. Отобрать материалы в современных печатных СМИ, посвященных проблеме утраты архитектурных памятников России; 2. Выделить тексты одной темы и представить их как единый дискурс; 3. Провести классификацию речевых жанров, участвующих в реализации целей и задач дискурса; 4. Описать и проанализировать жанрово-стилистические особенности текстов на тему утраты культурного наследия.

Основным исследовательским методом стали контент-анализ и лингвостилистический анализ.

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, семи параграфов, в которых решаются поставленные исследовательские задачи, заключения, списка источников и литературы, а также приложений, необходимо дополняющих основной текст.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяется цель, задачи, объект и предмет работы, обосновывается теоретико-методологическая основа, раскрывается научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость.

В **первой главе «Утрата архитектурного наследия России, как актуальная тема современной российской публицистики»** рассматриваются особенности отражения темы сохранения архитектурных памятников и проблемы утраты и сохранения, культурных достопримечательностях в публицистическом тексте. Исследуется иерархия «темы-подтемы» в публицистическом творчестве на примере темы утраты архитектурного наследия. Тема утраты архитектурного наследия расчленяется на три подтемы:

1. Конкретные факты разрушения светских и религиозных построек, отношения к частным и государственным архитектурным объектам, комплексным и одиночным застройкам.

2. Последствия утраты для общества: степень разрушения, утрата связей с культурными ценностями, памятью, невозможность приобщиться к духовному и религиозному началу.

3. Реакция журналиста на разрушение архитектурного достояния, предложения, рекомендации, советы, призывы к сохранению исторического наследия в публицистических текстах.

Во **второй главе «Жанровая реализация дискурса утраты архитектурного наследия России»** рассматриваются группы речевых жанров: информационные, оценочные и побудительные, а также роль данных жанров в реализации темы исследования. В главе раскрывается специфика научно-популярных и исторических периодических изданий, в которых встречаются публикации на тему архитектурных памятников России. Особое внимание уделено журналу «Московский журнал. История государства российского». В работе также проанализированы тексты, относящиеся к информационным, оценочным и побудительным речевым жанрам. На основе разбора эмпирического материала выделены периферийные речевые жанры в дискурсе, ими стали информационные и оценочные жанры, ядерный жанр, побудительный жанр.

В **заключение** диссертации подводятся основные итоги работы, свидетельствующие о том, что использование речевых жанров всех групп используются журналистом в написании текста на тему утраты и разрушения культурного достояния России.

Выводы. Сегодня культурное наследие, часть материальной и духовной культуры, созданная прошлыми поколениями, стала социально значимой темой для современной российской публицистики. Объекты культурного наследия,

достопримечательности, исторически значимые места сейчас являются одной из главных тем научно-популярных и досуговых СМИ.

Одна из основных особенностей журналистской информации – высочайшая степень ее социальной значимости. В современной газете есть две главные функции - информационная и воздействующая. Функция воздействия, оставаясь доминирующей, уходит от одноплановости и императивности: в коммуникативном акте как бы уравниваются роли адресанта и адресата. Стилистика реализации воздействующей функции становится более разнообразной, раскованной, индивидуализированной. Теперь почти каждая газета имеет свое лицо. А каждый журналист стремится к проявлению своего авторского Я, своего стиля. Все это находит свое отражение в стилистико-смысловых изменениях журналистской речи, касающихся побудительной модальности, оценочности, диалогичности.

Наиболее четко различимыми оказываются три группы жанровых форм речи: тексты информативного типа, оценочного и побудительного типа. Довольно часто между этими группами наблюдается тесное взаимодействие и взаимопроникновение, что неизбежно для такой живой функционально-стилевой сферы общения, как газета, но что в свою очередь не мешает ведущие жанры - речевые признаки тех и других. Именно эти речевые жанры помогают журналисту не только творчески подходить к рассмотрению проблемы, но и устанавливать диалог с читателем. Благодаря речевым жанрам у журналиста выстраивается алгоритм речевого поведения, который нужен ему для достижения коммуникативно-профессиональной задачи.

Жанровая структура дискурса утраты архитектурного наследия России помогает журналисту наиболее полно понять, как отражается проблема. Разделяя речевые жанры на ядерные и периферийные, можно обнаружить, какие из них оказываются важнейшими в постановке проблемы. В раскрытии проблемы утраты, разрушения архитектурных памятников в публицистике осуществляется по следующей схеме: сначала информирование журналистами читателей в различных СМИ (в основном газет), затем появление публикаций, далее оценка действий и, в большинстве случаев, решение о том, как же исправить то, что уже исправить практически невозможно. Именно благодаря участию всех жанров в постановке проблемы удастся отразить проблему весомо и во всей полноте: все сложности, ошибки, которые допускает человек, уничтожая то, что создавалось предшествующими поколениями. Следовательно, ядерными в дискурсе оказываются побудительные речевые жанры, предостерегающие нацию от бездумного отношения к культурному богатству страны.