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Развитие общества привело к тому, что в законодательствах, функционирующих в большинстве демократических стран, существуют акты, касающиеся вербальных правонарушений. При этом как в российском, так и мировом медиапространстве существует полемика о том, что важнее: право гражданина на защиту чести и достоинства или право общества на информацию, а журналиста — на изложение личных суждений.

В контексте подобных тенденций **актуальной** является проблема разграничения факта и мнения как одна из основных в вопросе вербальных правонарушений. **Новизна** работы — в обнаружении специфики современной экспертной оценки текстов СМИ в юрислингвистике.

**Цель** работы заключается в выявлении современных методов разграничения факта и мнения, а также их речевых характеристик.

**Объектом** исследования служат материалы судебных лингвистических экспертиз, проведенных по делам, связанных с деятельностью СМИ.

**Предметом** является разграничение факта и мнения, то есть фиксация некоторых принципиально отличных лингвистических и иных характеристик данных понятий в медиатекстах.

В **теоретико-методическую базу** вошли работы таких авторитетных лингвистов, как Н. Д. Арутюнова и Е. В. Падучева, а также исследователей, ориентированных на создание методических материалов о судебной лингвистике, — К. И. Бринева, Е. И. Галяшиной и М. В. Горбаневского.

**Эмпирическую базу** исследования составляют судебные лингвистические экспертизы, проведенные по текстам СМИ, в которых принципиальное значение для выводов эксперта имело изучаемое нами разграничение.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**: исследование формирования современных понятий факта и мнения; функционирование данных понятий в контексте российской судебной лингвистики; изучение современных теорий, касающихся лингвистического разграничения факта и мнения; обнаружение специфики методов разграничения факта и мнения в лингвистических экспертизах.

Для выполнения задач нами были использованы такие общенаучные **методы исследования**, как сравнительный и сравнительно-исторический.

Указанные задачи обуславливают **структуру** работы.

В первой главе «Факт и мнение как объекты лингвистического анализа» рассматриваются причины принципиального разграничения указанных понятий. Для этого в части 1.1 нами исследовано развитие понимания субъективности языка в лингвофилософской мысли, что позволяет проследить формирование понятий факта и мнения. В части 1.2 мы рассматриваем основные задачи судебной лингвистической экспертизы, связанные с разграничением факта и мнения. В части 1.3 представлены основные принципы лингвистического анализа высказываний.

Во второй главе «Анализ текстов СМИ с использованием разграничения понятий "факт" и "мнение"» нами изучены и сопоставлены лингвистические исследования текстов СМИ и выявлена специфика интересующего нас разграничения.