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СУБЪЕКТ СМИ: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РЕЧЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ

В практике публициста используются разнообразные языковые средства, цель которых – оказать максимально эффективное воздействие на читателя, а часто и повлиять на формирование его политической позиции. Диффамация, имеющая место в публицистических текстах, часто заключается в том, что в тексте журналистского произведения отсутствует прямое нарушение чести, достоинства и деловой репутации органа печати или конкретного читателя – потребителя информационного продукта, но имеется фактическое «введение в заблуждение» читателя вследствие искажения имиджа индивида, о котором рассказывается в произведении.

Рассматривая гражданско-правовую ответственность за действия, совершаемые журналистом посредством речи, отметим, что основными способами восстановления нарушенных прав является опровержение недостоверной информации либо возмещение убытков. А вот относительно явления семантической диффамации можно констатировать то, что возмещение убытков имеет практически всегда гипотетический характер, так как доказать в судебном порядке наличие реального урона с точки зрения современной судебной практики представляется утопичным. Наиболее реальным способом восстановления нарушенных диффамацией прав является применение процедуры опровержения недостоверной информации.

Но случается, хотя и нечасто, что факт семантической диффамации как намеренно совершаемого действия удается доказать, что влечет за собой юридическую ответственность журналиста, наносящего ущерб доверию в метамедийном диалогическом пространстве «журналист-читатель». Журналист, участвующий в применении такого механизма воздействия, должен осознавать, что как субъект правонарушения он будет нести ответственность.