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ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ «ТОЛСТОГО ЖУРНАЛА В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАПОЛЕ

В 1990-е гг. угасание «толстого журнала» как типа издания прогнозировали многие аналитики – культурологи, социологи, историки журналистики и даже сами представители профессии. За прошедшее двадцатилетие журнал парадоксальным образом опроверг и подтвердил эту версию. С одной стороны, современные издания сохранили типологическую матрицу универсального русского ежемесячника. С другой – начали ее модифицировать, адаптируя к новым содержательным, структурным, экономическим, технологическим реалиям, в которых оказалась вся система отечественных СМИ.

К настоящему времени в медийном поле России присутствуют следующие варианты «толстого журнала».

1. Журнал в традиционном печатном формате с устойчивой трехмодульной структурой, продуцирующей социально-публицистический, литературно-критический, художественный дискурсы.

2. Региональные литературные журналы с расширенными литературно-краеведческим и историко-краеведческим отделами.

3. Полные электронные аналоги печатных вариантов журналов.

4. Веб-журналы, интегрирующие характеристики «толстого» веб-журнала и Сети.

5. Проекты, включающие в себя комплекс: печатное издание – электронная версия – интерактивный сайт.

6. Ряд изданий, которые начали выходить с ежемесячной периодичностью и соответствовали по своим основным параметрам «толстому» журналу, превратились в литературные или искусствоведческие альманахи.

7. Нет оснований причислять к типу традиционного универсального русского журнала такие сетевые проекты, как OpenSpase.ru и Snob, поскольку у них отсутствуют основные типоформирующие признаки «толстых журналов». Таким образом, журнал не исчез из культурного пространства России. Он находится в фазе трансформации исторически сложившейся типологической модели, а значит, в процессе развития.