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ОТ СОВЕТСКОГО САМИЗДАТА К РОССИЙСКОМУ FACEBOOK

Facebook и другие социальные сети концентрирует в себе революционные изменения функции аудитории в наибольшей степени. На первый взгляд, Facebook обладает всеми необходимыми для реализации модели демократического представительства ресурсами, в частности социальная сеть теоретически способна сформировать привычку коммуникации, основанную на поиске компромисса и терпимости к иным точкам зрения.

Однако в действительности стратегия политической коммуникации в Facebook далека от консенсуальной. Очень часто публичные дискуссии в Интернете описываются, скорее, концепциями манипулирования общественным мнением, «спирали молчания» и спиндокторинга. Исследователи Д. Гарсиа и Г. Ловинк констатируют, что группы или индивиды, ощутившие себя исключенными или ущемленными со стороны широкой культуры, начинают использовать дешевые “do it yourself”-медиа, доступ к которым стал открыт благодаря цифровой революции. Такие медиа исследователи назвали «тактическими».

Но у похожего явления в России есть и предшественник. Самиздат получил развитие в условиях большого информационного дефицита, скудности содержания – культурного, политического, социального – и отсутствия плюрализма. Но, пожалуй, одной из значительных характеристик самиздата является активная позиция потребляющей аудитории, участвующей не столько в производстве его содержания, сколько в распространении, прежде всего – в перепечатке.

Самиздат в СССР, также как и Facebook в современной России, являются полем оппозиционных политических взглядов, явлением медиактивизма, детерминированного протестом. Данные самоорганизующиеся системы изначально создаются в обществе как альтернатива мейнстриму и уводят себя в андеграунд с характерным ему, в том числе, и радикализмом. Именно на таком фоне качественная журналистика газет и еженедельников со взвешенными и сбалансированными точками зрения приобретает особое значение.