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**Этика журналистики как категория “практической философии”**

Не может не вызвать удивления та уверенность, с которой категория этики вошла в теорию журналистики - а через нее и в другие медийные сферы, - несмотря на сложность идентификации данной категории, ее интерпретации и практического применения. У древних философов были только отдельные попытки обращения к этическим положениям, но и это явилось важнейшим шагом в развитии человечества. Так, «показательным для пифагорейской этики в ее теоретической части является обоснование справедливости» (Гусейнов А. А. Этика в ранней греческой философии. URL: http://www.km.ru/referats/7C1DFB09A2EB4DE4AAAB1E35DC4C5655#), что во многом объясняет востребованность этики обществом и особенно социальными институтами, но не делает ее эффективным инструментом в решении задач социальной практики.

Аристотель попытался систематизировать этические императивы: в частности, «этические добродетели - добродетели привычки и обычая, дианоэтические - разумны и основаны на рассуждении» (Богомолов А. С. Античная философия. М., 1985. С. 219). Труды по этике Стагирита превратили ее, по сути, в самостоятельную отрасль знания, но даже и это не очень адаптировало ее для системного применения в конкретных областях социальной практики именно как «практической философии». Р. Декарт сетовал на то, что «в области этики… часто допустимо пользоваться догадками» (Декарт Р. Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1994. С. 292), то есть эта область не подлежит строгой семиотической фиксации и последующему моделированию, практически невозможна ее алгоритмизация, и вследствие этого картезианская этика свелась, по сути, к теологической. Дж. Локк, выдающийся прагматик, попытался сравнить этические структуры с математическими фигурами, что повергло его в великое смущение: «у нас нет чувственных знаков, которые были бы на них (то есть на „нравственные идеи“. - *Б. М.*) похожи». Но «что составляет еще большую трудность в этике, - это то, что нравственные идеи обычно сложнее идей фигур, которые обыкновенно рассматриваются в математике». Примечательно, что Локк, который как аналитик преуспел в классификации и систематизации, в конце концов свел задачу этики также к достижению справедливости: «Наибольшее значение в этой области (то есть в области практики. - *Б. М.*) имеет этика, представляющая собой попытку найти такие правила и мерила человеческих действий, которые ведут к счастью, а также [найти] способы их применения. Цель здесь не чистое умозрение и не познание истины, но справедливость и соответствующее ей поведение» (Локк Дж. Соч.: В 3 т. Т. 2. М., 1985. С. 28, 200).

Философы новейшего времени также испытывали определенные трудности в ответе на вопрос, касающийся поиска эффективной формы практического применения этики. Дж. Мур, который этим занимался специально, пришел к недвусмысленному выводу о том, что «философы-этики давали самые различные ответы, и ни один из них, вероятно, не является вполне удовлетворительным». Это побудило Мура обратиться к метафизической этике, причем им был идентифицирован «термин “метафизика” путем указания на сверхчувственную реальность», и именно «классом не-естественных предметов, о котором метафизикам удалось получить знание, был класс предметов, вообще не существующих» (Мур Дж. Принципы этики. М., 1984. С. 57, 189). И, наконец, резкое и не лишенное горечи восклицание М. Бубера: «Это время, когда устранение этического наполняет весь мир в какой-то карикатурной форме» (Бубер М. Два образа веры. М., 1995. С. 412).

Однако именно в новейшее время категория этики начала обретать очертания общественной системы и развиваться как дисциплина «практической философии». Особенно в период после второй мировой войны в социуме, пережившем состояние катастрофы, стали ощущаться потребности в создании и внедрении норм, регулирующих поведение субъектов общественных отношений, и, несмотря на сложный философско-теоретический опыт, был сделан несомненный рывок вперед в этике именно как прагматической сфере.

В рамках международных и национальных журналистских профессиональных объединений вырабатывалось множество документов публично-правового характера (хартий, кодексов, правил, положений и т. д.), в которых была предпринята попытка очертить круг норм поведения индивидов и целых журналистских коллективов. Журналистика, будучи сферой не просто социальной, но особенно чувствительной к переменам и динамично развивающейся, стала полем активного выстраивания обновленной этической парадигмы. Многие этические нормы разрабатывались теоретиками журналистики и затем внедрялись в практику, хотя и обратный процесс в определенной мере также имел место. Основы журналистской этики в нашей стране закладывали ученые Р. Г. Бухарцев (о нем см.: Исхаков Р. Пионер медийной этики. URL: proza.ru/2013/01/22/1887), В. А. Казакова, В. М. Теплюк. Позже появились труды Д. С. Авраамова («Профессиональная этика журналиста. Парадоксы развития, поиски перспективы»), Г. В. Лазутиной («Профессиональная этика журналиста»), С. Г. Корконосенко и В. В. Ворошилова («Право и этика СМИ»), А. П. Короченского «Этическое регулирование журналистской деятельности (зарубежный опыт)», А. А. Юркова («Этика журналистского творчества»). Этос целенаправленно рассматривался в аспекте таких категорий, как справедливость, ответственность, долг, право, сострадание, совесть, дружба, правдивость, самопожертвование, смысл жизни, что в большой степени отражалось и в журналистском процессе. В рамках деонтологии исследовались проблемы общественного долга журналиста, и все в большей мере артикулировались вопросы результативности журналистского труда: пользу или вред в итоге приносит своей деятельностью субъект массмедиа.

В последние годы в связи с проявлениями позиции негативизма некоторых СМИ данный вопрос актуализировался и стал одной из важных профессиональных доминант в области журналистского консеквенциализма. В последние десятилетия удалось добиться впечатляющих результатов, «однако состояние профессиональной этики в современной российской журналистике говорит о том, что многие вопросы и проблемы журналистской этики еще до конца не изучены или вообще не рассматриваются. Остается еще достаточно большое поле для деятельности новых исследователей» (Колесникова А. В. Основные этапы становления науки о профессиональной этике журналиста в России. URL: http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2208&level1=main&level2=articles ).