

Политическая интернет-модернизация: некоторые теоретические предпосылки к исследованию

Ключевые слова: модерн, модернизация, модернизм, политическая модернизация, интернет, интернет-технологии, интернет-модернизация, информационное общество, политические институты.

В данной публикации, предложен авторский подход к рассмотрению процесса модернизации в современном обществе на основе применения интернет-технологий.

Одним из основных социальных процессов в современной политической жизни большинства развитых государств является процесс модернизации.

Этимологически понятие «модернизация» восходит к средневековому латинскому наречию *modo* - *только что, сейчас, ныне, тотчас*, происходящему от существительного *modus* - *мера, порядок*. Постепенно от этого наречия образовались такие слова, как *mode*, *modern*, *modernizer*. Под модой понимается совокупность привычек и вкусов, считающихся в данный момент в определенной общественной среде образцовыми. Прилагательное *modern* (*moderne* – фр.) означает новый, современный. Производный от него глагол *modernize* (*moderniser* – фр.) означает усовершенствовать, обновлять, изменять соответственно современным требованиям. В середине XX столетия возникает понятие *modernity* ("цивилизационное общество" - итал. *modernità*), которое обозначало переходное состояние социальной системы по направлению к современности¹.

¹ См.: Мелешкина Е. Политический процесс. 2005.

Понятие модернизации применимо к целой связке кумулятивных и взаимно усиливающихся процессов: к формированию капитала и мобилизации ресурсов; к развитию производительных сил и повышению продуктивности труда; к осуществлению центральной политической власти и формированию национальных идентичностей; к расширению политических прав участия, развитию городских форм жизни, формального школьного образования; к секуляризации ценностей и норм и т.д.².

Как утверждает один из основоположников теории модернизации Ш. Эйзенштадт, модернизацию можно трактовать «как процесс изменения в направлении социальной, экономической и политической систем»³. В рамках данного исследования нас интересует именно модернизация политической системы, которую в современных реалиях мы рассматриваем как процесс обновления политической системы на основе интернет-технологий.

Немецкий социолог В. Цапф под модернизацией понимает "определенный тип социальных изменений, сложившийся в эпоху Английской промышленной революции и Французской политической революции. Его суть в резком выдвигании вперед обществ-пионеров и последующем движении отставших. Теория модернизации имеет дело с эпохальными, долгосрочными, нередко насильственными трансформациями, которые, начавшись в Европе, втянули затем в свою динамику весь мир. Модернизация - систематический процесс, который ставит всеобщие проблемы; модернизация - исторический процесс, который продуцирует самые различные решения"⁴.

По мнению В.Г. Федотова, «трактовка модернизации зависит от применяемых теоретических методов, жесткости или ослабленности теоретических притязаний, дисциплинарных подходов. Каждый из них имеет свою объяснительную функцию, разную степень приближенности к

² Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. Пер. с нем. — М.: Издательство «Весь Мир», 2003. С. 8.

³ Красильщиков, В.А. Модернизация и Россия на пороге XXI века // Вопросы философии. 1993. №7. С. 40.

⁴ Zapf W. Die soziologische Theorie der Modernisierung // Soziale Welt, Cottingen 1975. j.g. 26. H. 2. S. 212

эмпирической реальности и разную концептуальную способность проникнуть в сущность процесса»⁵. Научное сообщество далеко продвинулось в процессе исследования теории модернизации. Только в отечественной политической науке можно назвать более сотни специалистов развивающих теорию модернизации. Десятки диссертаций посвящены именно теоретическому осмыслению процессов модернизации. Публикуются различные мнения о значимости модернизационных явлений и теоретических основах модернизации. Нам импонирует точка зрения Панкратова С.А., который в своем диссертационном исследовании утверждал, что: «в настоящее время можно говорить о теории модернизации как особом, достаточно актуальном и эффективном направлении исследований, как о научной парадигме комплексных социально-экономических, политических и культурных реформ»⁶.

Исследователи политических процессов все чаще обращаются к исследованиям именно политической модернизации⁷.

⁵ Федотова В.Г. Типология модернизаций и способов их изучения // Вопросы философии. 2000. № 4. С. 3.

⁶ Панкратов Сергей Анатольевич. Политическая модернизация России в контексте устойчивого развития (теоретический аспект). Диссертация на соискание звания д. пол. н. Волгоград, 2006. С.31

⁷ Дмитрачков И.В. Информационно-коммуникативное обеспечение государственного управления в контексте политической модернизации. Автореферат дисс. на соискание звания к.пол.н. М.2008. Доу Бо. Политическая модернизация России: Сущность, пробл., соврем. Альтернативы. Автореферат дисс. на соискание звания к.пол.н. М. 1995. Матвеев Ю. И. Политическая модернизация как фактор консолидации современного российского общества. Автореферат дисс. на соискание звания д.пол.н. М. 2002. Матюхин А. В. Теории и особенности политической модернизации в России XIX - XXI вв. Автореферат дисс. на соискание звания д.пол.н. М. 2002. Нанадзе И.О. Роль информационных технологий в процессе политической модернизации. Автореферат дисс. на соискание звания к.пол.н. М. 2009. Панкратов Сергей Анатольевич. Политическая модернизация России в контексте устойчивого развития (теоретический аспект). Диссертация на соискание звания д. пол. н. Волгоград, 2006. Семенов А.В. Политическая модернизация: теоретические модели и опыт России. Автореферат дисс. на соискание звания к.пол.н. М. 2005. Славина-Шкретова Н. Б. Политическая модернизация: Теоретико-методологический аспект.

Ю.И. Матвеевко, определяя политическую модернизацию как качественное обновление политики утверждает, что политическая модернизация: « это ключевая, постоянно возникающая и разрешающая сама себя проблема, особенно для обществ переходного периода. Она, как и политика, имплицитно вплетена в ткань политического процесса. В этом случае политические ценности, политические институты, политическая деятельность и отношения, весь политический процесс объективно сориентированы на выявление и своевременное разрешение противоречий, на поиск сил и средств, обеспечивающих внедрение инноваций, отвечающих назревшим потребностям жизни общества. Ее суть и цель в своевременном выявлении назревших проблем, использовании инноваций для их успешного разрешения и поступательного развития общества⁸.

Баранов Н.А. **политическую модернизацию** определяет как формирование, развитие и распространение современных политических институтов, практик, а также современной политической структуры. При этом под современными политическими институтами и практиками следует понимать не слепок с политических институтов стран развитой демократии, а те политические институты и практики, которые в наибольшей степени способны обеспечивать адекватное реагирование и приспособление политической системы к изменяющимся условиям, к вызовам современности. Эти институты и практики могут как соответствовать моделям современных демократических институтов, так и отличаться в

Автореферат дисс. на соискание звания к.пол.н. М. 2001. Толстокулаков И.А. Политическая модернизация в посттрадиционном обществе. дисс. на соискание звания д.и.н. Владивосток. 2009. Яшкова Т.А. Воздействие глобальных трансформационных вызовов на процесс политической модернизации России. Автореферат дисс. на соискание звания д.пол.н. М. 2007 и др.

⁸ Матвеевко Ю. И. Политическая модернизация как фактор консолидации современного российского общества. Автореферат дисс. на соискание звания д.пол.н. М. 2002. С.3.

различной степени: от отвержения «чужих» образцов до принятия формы при ее наполнении изначально несвойственным ей содержанием⁹.

Политическую интернет-модернизацию, исходя из предложенного выше понимания политической модернизации, мы можем определить как развитие и распространение политических институтов и практик, основанных на применении информационно-коммуникационных технологий в сети «Интернет».

Основные элементы политической интернет-модернизации и возникающих в этой связи политических угроз мы изложили в концептуальной схеме (см.: схема 1).

⁹ Баранов Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России. СПб.: БГТУ, 2004.

Схема 1: Политическая интернет-модернизация



Как утверждает Е. Мелешкина теория модернизации в своем развитии прошла условно три этапа: от 50-60-х годов, к 60-70-м годам и 80-90-е годы¹⁰.

Мы же считаем необходимым отметить, что пришла пора говорить о четвертом этапе модернизации, который начался с 2000-х годов и может быть назван «интернет-модернизацией». Это означает, что процесс перехода осуществляется не от аграрного общества к индустриальному, как это было ранее, а от действующего индустриального общества к обществу нового типа, основанному на информационно-коммуникационных технологиях и получившем название «информационное общество».

Как писал Д.А. Росту: «...в эпоху модернизации люди если и склонны испытывать чувство преимущественной преданности политическому сообществу, то лишь в том случае, если это сообщество достаточно велико, чтобы достичь некоего значительного уровня соответствия требованиям современности...»¹¹. Бесспорным является тот факт, что интернет-сообщество одно из самых объемных и соответствующих требованиям современности, следовательно акторы, интернет-сообщества предельно преданны политическому сообществу интернет-пользователей.

Традиционно термин «модернизация» трактовался как процесс перехода от традиционного общества к современному (индустриальному). Сегодня термин «модернизация», на наш взгляд, подразумевает под собой переход от современного индустриального общества к новому постиндустриальному, основанному не просто на сфере услуг, а именно на информационных товарах и услугах. Такое общество в мировой науке наиболее известно как «информационное».

В рамках своего диссертационного исследования «Трансформация средств массовой информации в условиях модернизации политической системы России» О.В. Баскакова отмечает, что «модернизационные процессы невозможны без института средств массовой коммуникации. Под

¹⁰ См.: Мелешкина Е. Политический процесс. 2005.

¹¹ Политология: хрестоматия / Сост. Проф. М.А. Василик, доц. М.С. Вершинин. – М.: Гардарики, 2000. С. 659.

институтом средств массовой коммуникации понимаются все формы и средства связи, способствующие расширению человеческих контактов, общественной интеграции, и действующие в среде распространения и функционирования образцов поведения»¹².

Термин модернизация постоянно порождает новые понятия, распространяющиеся в современной науке. Так Ю. Хабермас в своей статье «Религия, право и политика. Политическая справедливость в мультикультурном мир-обществе»¹³ употребляет слово «модернити», подразумевая определенную ориентацию на культурную фрагментацию, которая дополнительно стимулируется религиозным фундаментализмом.

А.С. Панкратов, исследуя модернизацию как результат развития западной цивилизации, говорит о культуре "модернизма", которая, по его мнению, имеет глубокие корни в античности и иудейско-христианской традиции, но зарождается в эпоху Ренессанса. В качестве ее основных характеристик А.С. Панкратов называет:

- господство идеи социального и технического прогресса;
- рационализацию всех общественных и межличностных отношений;
- готовность и стремление к постоянным переменам как в образе жизни, так и социально-экономических и политико-правовых институтах;
- возведение в ранг непреложных ценностей личной свободы и индивидуализма;
- взгляд на окружающий мир - природу - как объект реализации человеческих знаний и сил;
- постоянный интерес к будущему, "веруя", что оно обязательно лучше настоящего¹⁴.

¹² Баскакова О.В. Трансформация средств массовой информации в условиях модернизации политической системы России. Автореферат на соиск. к. пол. н. С.8.

¹³ Ю. Хабермас. Религия, право и политика. Политическая справедливость в мультикультурном мир-обществе. Полис. №2. 2010. С.7.

¹⁴ Панкратов Сергей Анатольевич. Политическая модернизация России в контексте устойчивого развития (теоретический аспект). Диссертационное исследование. Волгоград. 2006. С.38

Заметим, что несмотря на тот факт, что А.С. Панкратов под модернизацией понимает процессы индустриализации, характеристики культуры «модернизма» позволяют с уверенностью утверждать, что процессы информатизации способствуют модернизации социума и способствуют переходу от постиндустриального общества к информационному.

Отталкиваясь от характеристик предложенных Панкратовым С.А., обозначим характеристики культуры "модернизма" в эпоху информатизации социума:

- господство идеи социального и технического прогресса на основе применения информационно-коммуникационных технологий;
- компьютеризация основных общественных и межличностных отношений (развитие информационных коммуникаций);
- готовность и стремление к постоянным инновациям, как в образе жизни, так и социально-экономических и политико-правовых институтах;
- возрастание личной свободы и индивидуализма за счет применения интернет-технологий;
- взгляд на интернет среду как на объект реализации человеческих устремлений и самоорганизации;
- виртуализация идеалов и идеализация виртуальности.

Резюмируя вышеизложенное осмелимся говорить об актуализации исследования процессов политической интернет-модернизации как основы формирования и развития общества нового типа.

Литература:

Баранов Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России. СПб.: БГТУ, 2004.

Красильщиков, В.А. Модернизация и Россия на пороге XXI века // Вопросы философии. 1993. №7. С. 40.

Матвеев Ю. И. Политическая модернизация как фактор консолидации современного российского общества. Автореферат дисс. на соискание звания д.пол.н. М. 2002. С.3.

Мелешкина Е. Политический процесс. 2005.

Панкратов Сергей Анатольевич. Политическая модернизация России в контексте устойчивого развития (теоретический аспект). Диссертация на соискание звания д. пол. н. Волгоград. 2006.

Политология: хрестоматия / Сост. Проф. М.А. Василик, доц. М.С. Вершинин. – М.: Гардарики, 2000. С. 659.

Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. Пер. с нем. — М.: Издательство «Весь Мир», 2003. С. 8.

Федотова В.Г. Типология модернизаций и способов их изучения // Вопросы философии. 2000. № 4. С. 3.

Zapf W. Die soziologische Theorie der Modernisierung // Soziale Welt, Cöttingen. 1975. Jg. 26. H. 2. S. 212