

Влияние интернет-сетевого сообщества на процессы демократизации в современной России.

В современном обществе интернет для многих стал способом удовлетворения потребности в снятии ограничений с возможности действовать. Используя современные технологии связи (с помощью сервиса моментальных сообщений или интернет-голосования), предоставляются реальные возможности вовлечения в процесс принятия значимых политических решений практически всех активных граждан, что создает условия для подлинного и эффективного народного контроля за деятельностью государственных и муниципальных органов власти. Народ тем самым, может осуществлять политическую власть и реализовывать политическую волю напрямую. Общение политической элиты с народом, взаимодействие политических лидеров с «Интернет-сетевым» сообществом наиболее адекватно соответствует нормам демократии и способно укреплять политическую стабильность. Таким образом, новые технологии электронной коммуникации выводят демократию на более высокий качественный уровень, предоставляя не только возможность для обмена информацией и прямого доступа к ней, но и резко сужая возможности существования авторитарных режимов правления.

Akopov G.L.

The influence of Internet network community on democratization processes in the modern Russia.

In the modern society for many citizens Internet has become a way of satisfaction of any requirement for removal of restrictions from possibility to operate. Using the modern technologies of communication (by means of service of instant messages or Internet voting), the real possibilities of involving in process of

acceptance of significant political decisions of almost all active citizens that creates conditions for original and effective national control over activity of the state and municipal authorities are given. The people thereby, can carry out the political power and realize political will directly. The communication between the political elite and the people, an interaction of political leaders with "Internet network" community most adequately corresponds to the principles of democracy and is capable to strengthen the political stability. Thus, new technologies of electronic communications infer democracy on a higher qualitative level, giving not only possibility for information interchange and direct access to it, but also just narrowing possibilities of existence of authoritative modes of board.

Ключевые слова: *демократия, интернет, гражданское общество, политическая элита, народ, сетевое общество.*

Keywords: *democracy, the Internet, civil society, political elite, the people, network society.*

С развитием информационных технологий принцип демократии получил новый виток своего развития. Теперь, используя современные технологии связи (с помощью сервиса моментальных сообщений или интернет-голосования), можно получить реальные возможности вовлечения в процесс принятия значимых политических решений практически всех активных граждан, что создает условия для подлинного и эффективного народного контроля за деятельностью государственных и муниципальных органов власти.

О целесообразности народного контроля ученые высказываются с древнейших времен¹, но только развитие и массовое распространение информационно-коммуникационных технологий позволяют качественно и полноценно осуществлять контроль социума за деятельностью органов государственной и муниципальной власти.

Уже сейчас чиновники обязаны прислушиваться к гласу народа при

¹ Подр. см.: Акопов Л.В. Государство, подконтрольное народу: (политико-правовая ретроспекция). Ростов-на-Дону.1994 г.

разработке законов и инструкций. Все ведомства, разрабатывающие нормативные документы, обязаны проводить антикоррупционную экспертизу своих проектов как с помощью самих чиновников, так и при участии независимых специалистов, которые рекрутируются из народа на добровольной основе. И если гражданское общество забракует какую-то норму, ее придется исключить. Любое министерство, разработавшее проект очередного документа, должно разместить его на собственном официальном сайте. Медлить нельзя, установлен четкий срок - сутки после того, как проект будет отправлен на согласование в другие ведомства.

Предлагается, что «срок проведения независимой экспертизы на коррупционность должен составлять не менее семи дней после размещения проектов в Интернете. По результатам независимой экспертизы на коррупционность составляется заключение, которое обязаны, будут учитывать разработчики проекта»².

На наш взгляд подобные меры сделают процесс законотворчества прозрачным и позволят гражданам принимать непосредственное участие в контроле за деятельностью законодательной власти.

Другой не менее интересный прецедент использования Интернет в общественном влиянии на принятие важнейших государственных решений был продемонстрирован в процессе обсуждения закон «О полиции». Проект нового закона был размещен МВД России 7 августа на специально созданном портале (<http://zakonoproekt2010.ru/>). Поручение разместить проект закона «О полиции» дал Президент России Дмитрий Медведев. Рабочее название документа было «О милиции», однако Медведев предложил переименовать милицию в полицию и разместить готовящийся закон в сети «Интернет» для обсуждения с общественностью. Таким образом, «законопроект обсуждали не только представители политических организаций, но и полтора миллиона человек, из которых 33 тысячи дали конкретные отклики, а более 20 тысяч из

² Гражданский брак. Минюст готовит списки независимых экспертов для проверки будущих законов. Российская газета (Федеральный выпуск) N 4929 от 11 июня 2009 г.

них были принятые к рассмотрению. В результате в законе каждая статья была подвергнута уточнению, а 10 статей были фактически переписаны заново»³. Удачный опыт получил свое развитие, и на суд общественности был вывешен проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»⁴.

Прецедент с общественным обсуждением законов вызвал общественный резонанс и неоднократно обсуждался в СМИ, так вопрос об эффективности «интернет-демократии» обсуждался со спикером Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. Грызловым 15 января 2011 года, который отвечая на вопрос журналиста «Как вам этот эксперимент с Интернет-демократией?», заметил:

« - Сейчас этот формат развивается при обсуждение закона об образовании. Этот формат себя оправдал, безусловно. Никакое сообщество экспертов не может заменить миллион жителей России, всегда найдется то, что эксперты вовремя не сообразили, не сопоставили, не пришли к каким-то логическим выводам. У нас народ гениальный, поэтому обязательно мы будем использовать это всенародное обсуждение»⁵.

Как можно судить, идеи доминирования непосредственной демократии приобретают второе рождение. Народ тем самым может осуществлять политическую власть и реализовывать политическую волю напрямую. Каждый гражданин получает возможность непосредственно участвовать в управлении государством.

Так недавно Президент РФ Дмитрий Медведев одобрил идею транслировать заседания Госдумы напрямую через интернет, которую высказал первый зампреда ЦК КПРФ Иван Мельников 12 мая 2009 года на встрече с главой государства: «Я считаю это нормально. Почему нет? Это хорошая конструктивная идея», — заявил Медведев⁶.

³ Грызлов Б. Интервью в программе «Вести» 15.01.2011. 20:40 <http://www.vesti.ru/doc.html?id=420759>

⁴ <http://zakonoproekt2011.ru/edu/01-12-2010>

⁵ Грызлов Б.: « В деле Ходорковского нет политической подоплеки». Вести+ 15.01.2011 20:40. <http://www.vesti.ru/doc.html?id=420759>

⁶ Медведев поддержал идею транслировать заседания Госдумы через интернет. РИА Новости. <http://www.rian.ru/politics/20090512/170854591.html>

Мельников посетовал на то, что общественность фактически не имеет возможности наблюдать за дебатами в Госдуме, так как телеканалы отказываются их транслировать. Президент считает, что идея интернет-трансляций «найдет своего взыскательного потребителя». При этом он напомнил, что сейчас примерно у половины жителей России есть доступ к Интернету. «Это означает, что уже сейчас такой канал будет доступен половине жителей, причем это не только молодежь, но и люди среднего возраста, зрелого возраста»⁷, — сказал глава государства.

Заметим, что половина россиян сможет не только наблюдать за процессом законотворчества, но и писать в интернет-дневники и блоги своим депутатам, лидерам политических партий и даже чиновникам высшего звена.

Например, председатель Совета Федерации РФ С.М. Миронов практически ежедневно пишет отчет в интернет-дневнике и доступен для пользователей сайта «Одноклассники» (он есть у нас в «друзьях» *Г.Л. Акопов*). Заметим, что Президент РФ ведет свой интернет-дневник и даже отвечает на комментарии посетителей сайта.

«Интернет» дает возможность прямого общения практически всех граждан с представителем власти, а следовательно открывает новые возможности для демократии. Об эффективности подобного общения говорил и Президент РФ на встрече с ведущими российскими и зарубежными политологами: «Я некоторое время назад ввёл такую систему общения, когда люди могут написать на мой президентский сайт любое обращение, если оно имеет хоть какой-то гран содержания. Это обращение, естественно в автоматическом режиме рассылается по тем структурам и ведомствам, которые отвечают за этот вопрос. И зачастую происходит так, что обращением на информационный сайт Президента начинают грозить чиновникам, а чиновники на это начинают реагировать. То есть написать, таким образом, Президенту – это уже определённая коммуникация, которая

⁷ Медведев поддержал идею транслировать заседания Госдумы через интернет. РИА Новости. <http://www.rian.ru/politics/20090512/170854591.html>

может иметь последствия. Да, не всегда, конечно, после этого вопрос разрешается по существу. Но это совсем другая коммуникативная форма, и она подчас приносит очень интересные результаты. Поэтому я думаю, нас ждёт очень интересное будущее, и демократия будет приобретать новые формы, но от этого не станет менее актуальной»⁸.

На наш взгляд, новые технологии электронной коммуникации выводят демократию на более высокий качественный уровень, предоставляя не только возможность для обмена информацией и прямого доступа к ней, но и резко сужая возможности существования авторитарных режимов правления.

В Сети социальный статус можно не принимать во внимание и действовать, учитывая только дееспособность и честность вовлекаемых лиц. «Причем найти людей с нужными качествами в условиях Сети гораздо проще, чем при использовании любой из ранее известных форм взаимодействия»⁹.

Еще совсем недавно считалось, что Интернет – это скорее средство связи, общения, информирования, что соответствовало особенностям его реального использования. «Сегодня же нити «всемирной паутины» оказываются нередко ориентированными на политическую пропаганду и даже – на политико-правовое воздействие»¹⁰. Что дает нам возможность рассматривать сеть не только как средство телекоммуникационной связи, но и как инструмент «большой» политики.

Сеть дает возможность начинающим политикам заявить о себе, не затрачивая больших усилий и не опасаясь цензуры. Многие представители партийных элит призывают граждан вступать в ряды тех или иных партий, используя средства виртуальной агитации.

Даже в самых развитых демократических странах в реальной политической практике существует высокая степень отчуждения масс от

⁸ Встреча с ведущими российскими и зарубежными политологами. Ярославль. 10 сентября 2010 г. <http://www.kremlin.ru/news/8882>

⁹ Давыдов А. О некоторых социально-политических последствиях становления сетевой структуры общества <http://www.futura.ru> 2001г.

¹⁰ Вершинин М. С. Политическая коммуникация в информационном обществе. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2001 г. с.-76

участия в политическом процессе. Власть народа и управление обществом разделены.

Немаловажную роль в этом играет тот факт, что «технология политического властвования требует выполнения политическими институтами их функций в короткие сроки, что резко ограничивает механизм консультирования с народом при принятии решений»¹¹. Использование информационных и телекоммуникационных коммуникаций в политическом процессе обеспечивает политическим институтам недостающую им возможность консультирования с народом в кратчайшие сроки. Увеличивается интерес граждан к политике и как следствие активное участие масс в политических процессах.

К тому же ряд ученых считает: «что с помощью популярной среди молодых людей Сети настолько удастся заинтересовать их политикой, что они просто будут гореть желанием голосовать. Высказывались предложения о том, что особенности подачи политической информации в «Интернет» (большой объем, полнота и глубина) привлекут тех потенциальных избирателей, которых смущает и отвращает от участия в выборах поверхностность и ангажированность политических материалов в традиционных средствах массовой информации»¹².

В последние годы молодые люди стали активными акторами политических событий благодаря массовому распространению веб-блогов. Блогеры все активнее влияют на политические процессы в Российском государстве. Если раньше публикации в блогах мало кто читал, то в современных реалиях они перепечатываются СМИ, обсуждаются на форумах и размещаются в рейтингах на специализированных порталах. Таким образом, метко подмеченные нюансы политически значимых явлений быстро находят общественный резонанс и вынуждают власть и представителей

¹¹ Радугин А. А. Политология: Учебное пособие для вузов. – М.: Центр, 2000 г. С. 227.

¹² Дмитриев А.В., Латынов В.В., Яковлев И.Г. Политика, политология, Интернет. – М.: Современный гуманитарный университет, 2002 г. С. 16.

политической и административной элиты страны реагировать на мнение блогеров.

Например, блогер Алексей Навальный объявил в своем Twitter «о начале тестирования сайта «РосПил», посвященного выявлению потенциально коррупционных конкурсов на выполнение госзаказов»¹³.

Блогеры уже давно стали влиять на политические процессы и даже политические элиты, что на наш взгляд является неотъемлемым элементом прямой демократии и положительно сказывается на развитии политической системы общества нового типа. Однако, нельзя не учитывать, что деятельность блогеров может нести заведомо провокационный и даже «заказной» характер. На наш взгляд частое упоминание Ространснадзора в виртуальных блогах может оказаться совсем не случайным явлением, а возможно и хорошо спровоцированной политической провокацией.

В современном обществе, когда у большинства граждан есть мобильный телефон с камерой, диктофоном и даже выходом в интернет, героем интернет-блога или портала видеосюжетов может стать практически каждый, тем более чиновник, злоупотребляющий своими полномочиями. И эти возможности позволяют зарождающемуся в Российской Федерации гражданскому обществу влиять на политическую жизнь общества, что безусловно способствует формированию подлинно демократической системы государственного управления, т.к. правители и даже самые рядовые чиновники вынуждены считаться с мнением социума которое благодаря сетевым технологиям консолидируется.

Как мы уже писали ранее, сами чиновники стремятся к общению с гражданами через сеть и интернет. И виртуальные блоги уже давно стали средством политического диалога власти с народом. Естественно, что такое стремление государственных деятелей и партийных элит к общению через сеть «Интернет» с народом, происходит не из праздного любопытства. Стремление быть в курсе проблем населения существовало у прогрессивных

¹³ Навальный начал онлайн-борьбу с распилами Лента.ру. 04.12.2010 г. <http://lenta.ru/news/2010/12/04/rospil/>

политиков, а особенно у партийных элит, всегда. А от кого еще можно узнать, что творится в народе, как не от самих рядовых граждан? И в этом смысле использование информационных и телекоммуникационных технологий это большой шаг вперед, а для представителей политической элиты эффективный способ общения с гражданским обществом. Для представителей партийных элит обмен мнениями через блог, интернет-сайт или интернет-конференцию это еще и обратная связь с электоратом, возможность донести свои идеи до народных масс и получить моментальный отклик.

Такое взаимодействие политических лидеров с «Интернет-сетевым» сообществом, безусловно, оказывает положительное влияние на развитие политического процесса в целом. Теперь граждане могут напрямую потребовать отчетность у партийных лидеров и представителей власти и строго спрашивать со своих делегатов в эту власть. Если представители власти станут регулярно проводить интернет-пресс-конференции, то они всегда будут в курсе проблем россиян, а россияне в свою очередь всегда будут оповещены о мерах принимаемых для разрешения существующих разногласий. К тому же такое общение политической элиты с народом наиболее адекватно соответствует нормам демократии и способно укреплять политическую стабильность общества.

Как утверждает М. С. Вершинин, «анализ роли Интернета в качестве гаранта демократии является одним из самых перспективных направлений политической теории. Современные информационные технологии изменяют не только форму осуществления демократических процедур, но с их внедрением меняется и сама суть развития социальных процессов»¹⁴.

Говоря о демократии без границ, Б. В. Макаров утверждает, что «процесс формирования демократического общественного мнения включает два элемента: во-первых, доступ к информации, во-вторых, способность ее

¹⁴ Вершинин М. С. Политическая коммуникация в информационном обществе. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2001г. С. 81.

анализировать и принимать решение»¹⁵. Очевидно, что «Интернет» обеспечивает неслыханный прежде доступ к информации и расширяет возможности коммуникации. Возникает идея виртуального общества, которое благодаря «Интернет» способно преодолеть традиционный иерархизм реальной власти.

Примечательно, что в заключительной части своего известного исследования Мануэль Кастельс, прогнозирует понижение статуса государства в информационную эпоху, когда: «Оно (государство – Г. А.), - по его утверждению, - множится в форме местных и региональных правительств, которые покрывают мир мозаикой своих проектов, создают свои электораты и ведут переговоры с национальными правительствами, мультинациональными корпорациями и международными агентствами»¹⁶. Эра глобализации экономики по мнению Кастельса ведет к локализации политики; и то, чего недостает местным и региональным правительствам во власти и ресурсах, они восполняют гибкостью и сетевой деятельностью. «Что же касается людей, - замечает Кастельс, - они есть и будут все более и более удалены от коридоров власти и разочарованы в разрушающихся институтах гражданского общества. Они будут все более индивидуальны в своем труде и жизни, конструируя собственный смысл на основе своего опыта и, если они удачливы, реконструируя свою семью – их скалу в этом бурлящем океане неизвестных течений и неконтролируемых сетей»¹⁷.

Столь объемная цитата, предваряющая нижеизложенное, приведена не для того, чтобы солидаризироваться с позицией «маститого» ученого. Полагаем, что имеет право на существование и противоположная парадигма, обоснование которой предложено ниже.

Нелишне здесь упомянуть, что еще в 50-х годах прошлого века российский ученый – футуролог И. А. Ефремов доказывал, что

¹⁵ Макаров Б. В. Демократия и Интернет. // Технологии информационного общества - Интернет и современное общество: Материалы Всероссийской объединенной конференции. Санкт-Петербург, 20-24 ноября 2000 г. - СПб.; 2000 г.

¹⁶ Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика. Общество. Культура. Пер. с англ. Под науч. Ред. профессора О. И Шкаратана М., Государственный университет – высшая школа экономики, 2000 г. С. 509.

¹⁷ Там же.

существенным механизмом управления делами грядущей земной цивилизации будет т. н. «Контроль Чести и Права», а также и то, что в будущем не будет ни простонародья, ни толпы, ни правителей, а в качестве главного закона будет признаваться лишь желание человечества, выраженное через суммирование мнений посредством точных машин»¹⁸.

Своеобразным индикатором оправданности предвидения отечественного мыслителя явился феномен «цепной реакции» (то, что в атомной энергетике называют также «триггерной» реакцией) развития т.н. «Интернет-сетевого» сообщества. Последнее характеризуется и как электронное, или виртуальное и как информационное (сетевое) общество.

Одним из ярчайших исследователей демократии является немецкий политолог Р. Михельс. В своем труде «Социология политической партии в условиях демократии», он обосновал анализ политической элиты положением о том, что «общество не может существовать без господствующего или политического класса, хотя элементы его подвергаются обновлению», и что наличие третьего класса – «постоянно действующий фактор социальной эволюции»¹⁹. Исследуя политические элиты, Р. Михельс не мог обойти вниманием элиты политических партий, которые, по его мнению, очень быстро превращаются из руководителей партийной организации в вождей – властителей, забывших, что в первую очередь они служат народу.

Главный довод исследований Михельса заключается в том, что неолигархическое управление большими организациями невозможно технически. Но ведь технические препятствия рано или поздно могут быть преодолены. Михельс не был знаком с возможностями современных (и будущих) ЭВМ. «Возможна ли демократия и неолигархическое управление большими организациями, если технические препятствия для этого

¹⁸ Ефремов И. А. Туманность Андромеды. – М.: 1961. С. 231, 235: Его же. Час Быка: Научно-фантастический роман. – 2-е издание. М.: изд-во МПИ, 1988 г. С. 95.

¹⁹ Michels R. Political Parties. A Sociological Study of the Oligarchical Tendencies of Modern Democracy. N. Y. 1962 г. С. 340.

преодолены, если существует развитая система прямой и обратной связи между руководителями и членами больших организаций – проблема, которая еще ждет своего решения»²⁰. Однако, сегодня по нашему убеждению настает именно то время, когда проявляются и закрепляются ростки нового разрешения этой проблемы.

Конечно, переход к неолигархическому управлению на государственном уровне не может быть мгновенным, но решительные шаги по организации участия рядовых граждан в государственном управлении наблюдаются во всем цивилизованном мире. Важной особенностью участия граждан в государственном управлении служит контроль со стороны граждан за принятием политически значимых решений.

В идеале развитие сетевых технологий должно способствовать эффективному осуществлению народовластия в государствах с развитой сетевой инфраструктурой, что в свою очередь будет способствовать консолидации общества и развитию гражданских прав и свобод.

Таким образом, становится очевиден тот факт, что сетевая политика²¹ способствует развитию инклюзивной политической системы (т.е. политической системы, при которой население может быть включено в политическую жизнь посредством различных форм политического участия). Что, безусловно, сказывается и на консолидации общества, различные сообщества с легкостью распространяют свои идеи, находят сторонников и единомышленников. В результате формируется действительно гражданское общество со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Это имел в виду и В.В. Путин, когда в ходе оглашения ежегодного Послания Федеральному Собранию РФ в апреле 2007 г. отметил, что стремительное расширение национального информационного пространства

²⁰ Ашин Г. К., Понделков А. В., Игнатов В. Г., Старостин А. М. Основы политической элитологии: Учеб. Пособие. М.: «Издательство ПРИОР», 1999 г. С. 38

²¹ То есть политика, осуществляемая благодаря использованию информационно-коммуникационных сетей общего пользования (преимущественно сети «Интернет»).

оказывает благотворное воздействие на развитие демократических институтов и процедур.

В июле 2010 отвечая на вопросы участников конференции, его спросили, что надо делать для того, чтобы пресечь коррупцию в регионе.

В.В. Путин ответил:

- Что делать? Вешать надо, наверное! - ответил он под одобрительные аплодисменты и, смягчившись, заключил: - Но это не наши методы. Нужно сделать абсолютно прозрачными расходы: здесь нечего скрывать, надо открывать федеральный бюджет. Когда неправильно расходуются бюджетные средства, надо сразу вывешивать в интернет. Люди должны знать, сколько и на что тратят соответствующие структуры власти народных денег. Что такое бюджет? Это народные деньги. Надо идти по направлению усиления деятельности правоохранительных органов, потому что очень важно создать условия общественного неприятия коррупции.

Подобный народный контроль за расходами бюджетных средств предлагался не однократно и не только политическими деятелями, но и отечественными учеными, однако впервые на таком высоком уровне публикация в интернете злоупотреблений рассматривается как основной метод борьбы с этими злоупотреблениями. Очевидно, политическая элита России уже осознала весь потенциал влияния глобальной сети интернет на умы социума.

Еще дальше в своих рассуждениях пошёл нынешний Президент России Д. Медведев, который на встрече с активом «Единой России» 28 мая 2010 года, подчеркнул: «Я абсолютно уверен, думаю, вы со мной тоже согласитесь, что грядёт эпоха возвращения в известной степени от представительной демократии к демократии непосредственной, прямой, при помощи интернета. Мы все привыкли к тому, что классически, ещё когда я в университете учился, мы рассматривали так называемую представительную демократию как высшую форму демократии, потому что есть депутаты, они представляют волю народа, они грамотные люди, действительно

мотивированные на депутатский труд. Но народ, он, же не очень опытный, и когда демократия осуществляется прямо и непосредственно, как во времена вече, проходят самые абсурдные решения, поэтому представительная демократия лучше всего. Это устаревшее представление. С учётом того, какой уровень образования у наших граждан и вообще в мире, я абсолютно уверен, что элементы прямой демократии, не только обсуждение животрепещущих вопросов, не только социологии, не только просто дискуссии в блогах, а именно прямой демократии, они будут появляться в нашей жизни. Это, конечно, будет зависеть от того, насколько точно будет верифицироваться воля вплоть до элементарного электронного голосования. Но это достижимо, это сегодня уже можно делать, а что говорить о будущем.

Поэтому уверен, что в будущем – и политикам нужно к этому готовиться – количество такого рода демократических институтов будет увеличиваться, а это усложняет работу политиков, потому что одно дело просто так мозги пудрить, а другое дело, когда это связано с прямым волеизъявлением избирателей».

Выступление Президента только укрепило наше мнение опубликованное ранее. Заметим так же, что обозначенная тема «Грядёт эпоха возвращения непосредственной демократии»²² в персональном блоге Президента вызвала оживленную дискуссию собрав более 300 комментариев.

Тема развития демократии на основе интернет-технологий получила свое развитие и на встрече Президента с ведущими российскими и зарубежными политологами. Так Д.А. Медведев заметил: «...что все современные средства коммуникации, тот же самый интернет, на мой взгляд, создают совершенно новые условия для развития демократии и в России, и в других странах мира»²³.

Подытоживая вышесказанное, можно с уверенностью утверждать, что сетевые технологии уже сегодня активно функционируют не только в

²² <http://blog.kremlin.ru/post/81>

²³ Встреча с ведущими российскими и зарубежными политологами. Ярославль. 10 сентября 2010 г. <http://www.kremlin.ru/news/8882>

системе политического и государственного управления, но и в избирательном процессе. А потенциал их развития дает основания говорить о становлении и развитии новой системы политического и государственного управления, осуществляемой посредством и с помощью компьютерных сетей общего пользования.

Литература:

1. Акопов Л.В. Государство, подконтрольное народу: (политико-правовая ретроспекция). Ростов-на-Дону.1994 г.
2. Ашин Г. К., Понеделков А. В., Игнатов В. Г., Старостин А. М. Основы политической элитологии: Учеб. Пособие. М.: «Издательство ПРИОР», 1999 г. С. 38
3. Вершинин М. С. Политическая коммуникация в информационном обществе. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2001г.
4. Встреча с ведущими российскими и зарубежными политологами. Ярославль. 10 сентября 2010 г. <http://www.kremlin.ru/news/8882>
5. Гражданский брак. Минюст готовит списки независимых экспертов для проверки будущих законов. Российская газета (Федеральный выпуск) N 4929 от 11 июня 2009 г.
6. Грызлов Б. Интервью в программе «Вести» 15.01.2011 г. 20:40 <http://www.vesti.ru/doc.html?id=420759>
7. Грызлов Б.: « В деле Ходорковского нет политической подоплеки». Вести+ 15.01.2011 г. 20:40. <http://www.vesti.ru/doc.html?id=420759>
8. Давыдов А. О некоторых социально-политических последствиях становления сетевой структуры общества <http://www.futura.ru> 2001 г.
9. Дмитриев А.В., Латынов В.В., Яковлев И.Г. Политика, политология, Интернет. – М.: Современный гуманитарный университет, 2002 г
- 10.Ефремов И. А. Туманность Андромеды. – М.; 1961. С. 231, 235: Его же. Час Быка: Научно-фантастический роман. – 2-е издание. М.: изд-во МПИ, 1988 г.

11. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика. Общество. Культура. Пер. с англ. Под науч. Ред. профессора О. И Шкаратана М., Государственный университет – высшая школа экономики, 2000 г.
12. Макаров Б. В. Демократия и Интернет. // Технологии информационного общества - Интернет и современное общество: Материалы Всероссийской объединенной конференции. Санкт-Петербург, 20-24 ноября 2000 г. - СПб.; 2000 г.
13. Медведев поддержал идею транслировать заседания Госдумы через интернет. РИА Новости. <http://www.rian.ru/politics/20090512/170854591.html>
14. Навальный начал онлайн-борьбу с распилами Лента.ру. 04.12.2010 г. <http://lenta.ru/news/2010/12/04/rospil/>
15. Радугин А. А. Политология: Учебное пособие для вузов.– М.: Центр, 2000 г.
16. Michels R. Political Parties. A Sociological Study of the Oligarchical Tendencies of Modern Democracy. N. Y. 1962 г.
17. <http://blog.kremlin.ru/post/81>
18. <http://zakonoproekt2011.ru/edu/01-12-2010>

Сведения об авторе

Акопов Григорий Леонидович, директор Ростовского филиала МГТУ ГА, профессор, заведующий кафедрой социально-экономических дисциплин МГТУ ГА, кандидат политических наук.

Веб-сайт: www.akopov.politnet.ru

e-mail: akopovg@pochta.ru

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии