

Санкт-Петербургский государственный университет

На правах рукописи

Акопов Григорий Леонидович

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ
КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ФАКТОР ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Специальность 10.01.10 – журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук

Санкт-Петербург

2013

Работа выполнена на кафедре международной журналистики Санкт-Петербургского государственного университета.

Научный консультант:

Пую Анатолий Степанович, доктор социологических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Бусленко Николай Иванович, доктор политических наук, профессор, Южный федеральный университет, профессор кафедры теории журналистики;

Вороненкова Галина Федоровна, доктор филологических наук, профессор, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, профессор кафедры зарубежной журналистики и литературы;

Снетков Виталий Николаевич, доктор политических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, декан юридического факультета.

Ведущая организация – Ульяновский государственный университет.

Защита состоится 26 сентября 2013 года в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 212.232.17 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 199004, Санкт-Петербург, В. О., 1-я линия, дом 26, факультет журналистики СПбГУ, ауд. 303.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9).

Автореферат разослан: «_____» _____ 2013 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент

Л. Г. Фещенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Интенсивное развитие информационно-коммуникационных технологий в последние десятилетия оказало колоссальное влияние на все стороны социальной жизни. Экономические и политические, культурные и информационные, социальные и правовые процессы подвергаются трансформирующему воздействию информационных технологий. Возникают новые социально-политические феномены, свидетельствующие о радикальных изменениях в режиме функционирования различных государственных и общественных подсистем. Высокими темпами развиваются секторы экономики, основанные на применении информационно-коммуникационных технологий, возникшие в этой связи инновационные технологии оказывают существенное воздействие на характер политической коммуникации. Открытость информационных коммуникаций является решающим элементом функционирования общества нового типа, способствует более эффективной реализации и гарантированию гражданских прав и свобод. Производство, потребление и распространение информации являются не только экономическим базисом информационного общества, но и основой политической власти. Закономерные инновационные изменения затрагивают сферу политических коммуникаций, внося в них новые модели и алгоритмы, определяющие отношения политических акторов по поводу власти. Расширяется сфера публичного политического дискурса, взаимодействия власти и общества. Политические интернет-коммуникации способствуют налаживанию диалога власти и общества, публичности и большей открытости в деятельности органов власти, установлению обратной связи политической элиты с интернет-сообществом и народом в целом.

На фоне увеличения интенсивности информационного обмена в политической сфере меняется характер политической коммуникации, в которой участвуют граждане и власть, в ней расширяется пространство свободы и дозволенного, критики и протеста. Виртуальный и реальный миры политического действия сегодня находятся в тесном переплетении; в своей

альтернативности и множественности информации, безграничном плюрализме вносят новые смыслы из виртуальной среды в повседневную политическую практику, генерируя инновационные процессы в политической системе общества.

В России, как и во всем цивилизованном мире, в последние годы наблюдается формирование системы политических интернет-коммуникаций, предполагающих высокотехнологичный базис построенных на принципах свободного обмена информацией информационных процессов, что означает переход от традиционных форм и моделей политической коммуникации к инновационным. Таким образом, сущность перемен, происходящих в настоящее время в политической сфере, можно уяснить, определив признаки и значимость политических интернет-коммуникаций как инновационного фактора. Их инновационность проявляется в обеспечении большей доступности политической информации, упрощении обратной связи власти и граждан, широкого публичного обсуждения злободневных политических событий, прямого диалога интернет-сообщества с политическими лидерами, что создает возможность влияния умонастроений и мнений этого сообщества на принятие политических решений. Это само по себе уже является инновационной формой участия населения в политической сфере, по сути, новой формой проявления демократии, понуждающей политиков к большей открытости, ответственности и широкому диалогу с общественностью. Политические интернет-коммуникации становятся важным инновационным фактором в деятельности партий и политических лидеров в борьбе за влияние на электорат, за поддержание своего авторитета и имиджа. Присутствие в «Интернете» представителей всех уровней государственной власти, отраженное на многочисленных сайтах (где существуют общественные приемные, работающие с обращениями граждан), открывает возможности для более широкого участия населения в управленческо-государственной деятельности.

Политические интернет-коммуникации в рамках взаимоотношения интернет-пользователей с бюрократической машиной способствуют экономии денежных средств, а также облегчают усилия граждан, преодолевающих бюрократические барьеры получая государственные услуги, значительно сокращают время, затрачиваемое на взаимоотношения граждан и власти. Необходимо также отметить, что политологи и журналисты, известные и малоизвестные, имеют в лице интернет-коммуникаций очень важный инструмент, с помощью которого они могут обнародовать свои мнения и позиционировать себя в тех или иных сегментах интернет-сообщества. Показателем растущего социально-политического влияния умонастроений интернет-сообщества является то, что традиционные СМИ часто ссылаются на оригинальные высказывания авторитетных блогеров.

Таким образом, политические интернет-коммуникации способствуют сокращению дистанции между властью и обществом, обеспечивают конструктивный диалог в контексте набирающих силу демократических процессов, направленных на формирование гражданского общества. Государственная власть заинтересована во все большем внедрении информационных интернет-технологий в систему управления, в привлечении граждан к обоюдовыгодному сотрудничеству в коммуникативной интернет-среде.

Применение сети «Интернет» в повседневной политической и социальной жизни становится обычным явлением для большинства россиян, особенно для представителей политической элиты. Так на встрече Главы государства с ведущими российскими и зарубежными политологами в Ярославле 10 сентября 2010 г., отвечая на вопрос Дж. Поджи, действовавший на тот момент Президент Российской Федерации подчеркнул: «Многие люди вообще не пользуются другими источниками информации. Я могу вам сказать откровенно, я очень редко сейчас смотрю новости по телевизору. По Интернету их гораздо проще получить, удобнее. Они там есть и в записи, и в

он-лайне. Так что эра Интернета безусловна, она развивается. И у меня нет никаких сомнений, что роль Интернета, вообще роль сетей будет из года в год только расти»¹. Данное высказывание косвенно подтверждает и взрывной рост интернет-аудитории в Российской Федерации, как утверждают В.А. Ачкасова и А.В. Чугунов «...темпы освоения Россией информационных технологии □ во второй половине 90-х гг. резко ускорились. Это приводит к существенным переоценкам многих прежних процессов, в том числе и в политико-правовой сфере»². На сегодняшний день Россия вышла на лидирующие позиции среди европейских стран с показателем в 64,4 миллиона человек³ имеющих доступ к сетевым ресурсам и способных применять информационно-коммуникационные технологии в своих интересах, следовательно можно говорить и об инновационном социуме нового типа, «интернет-сетевом» социуме.

Все больше отечественных и зарубежных ученых приходят к выводу, что в период развития нового «интернет- сетевого» социума зарождается качественно иная правящая элита. А. Бард и Я. Зодерквист в своей книге «Нетократия: новая правящая элита и жизнь после капитализма» уверенно утверждают, что новый класс т.н. «нетократов»⁴, уже находится у власти и скоро полностью вытеснит устаревшую политическую элиту, не способную обуздать глобальную информационную сеть.

Эти процессы вызвали к жизни широкий спектр теоретических проблем, среди которых можно обозначить проблемы трансмиссии политики из реального в виртуальное измерение и обратно, инновационной креативности политических интернет-коммуникаций в плане создания новых демократических институтов. Вполне возможно, что политические интернет-

¹ Встреча с ведущими российскими и зарубежными политологами. Ярославль. 10 сентября 2010. <http://www.kremlin.ru/news/8882>

² В.А. Ачкасова и А.В. Чугунов. Регионализация: политика и информационные технологии. Социологические исследования. №4, 2004.

³ См.:А.Романова. Россия стала одним из мировых лидеров по количеству интернет-аудитории. Российская газета. 21.05.2013 г. № 106. С.4.

⁴ Нетократы – те, кто способен обуздать глобальную информационную сеть и научиться управлять новыми формами коммуникаций. (См.: Александр Бард, Ян Зодерквист. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. СПб., 2004.)

коммуникации являют собой креативный политический потенциал общества, задающий горизонты и траектории его развития, определяющий меру того, насколько общество заинтересовано в расширении пространства индивидуальной свободы и самовыражения, т.е., в конечном счете, в демократизации. Становится ясно, что проекты новых демократических институтов и процедур зарождаются в виртуальной среде (в блогах, форумах, чатах, социальных сетях, Живых Журналах и сайтах), имеющей своих авторитетных экспертов и лидеров, которые, комментируя действия властей или вступая с ними в диалог, вольно или невольно порождают инновационные формы политического коммуникативного действия.

Таким образом, обращение к теме настоящего исследования вызвано:

– во-первых, общественно-политической ситуацией ускоренного становления интернет-сообщества и распространением применения новейших информационно-коммуникационных технологий в деятельности органов государственной власти, средств массовой информации и институтов гражданского общества в современной России;

– во-вторых, необходимостью исследования политических инноваций в процессе применения информационных технологий и в дискурсе зарождающегося «интернет» социума;

– в-третьих, значительным инновационным влиянием сетевых технологий на развитие системы политической коммуникации, консолидации и плюрализма, а также необходимостью эффективного использования указанных технологий институтами гражданского общества.

Степень научной разработанности проблемы. В настоящее время многие отечественные и зарубежные ученые активно ведут исследования «новой экономики»¹, связанной, прежде всего, с новыми экономическими

¹ См., напр.: Стрелец И.А. «Новая экономика и информационные технологии». М.: Изд-во «Экзамен», 2003; Зуев А., Мясников Л. «Электронный рынок и «новая экономика» - Вопросы экономики. № 2 февраль 2004; Кузьминов Я.И., Яковлев А.А. и др. «Новая экономика – шанс для России: Тезисы». – М.: ГУ ВШЭ, 2003; Печугин И. и др. «Информационные технологии. Путеводитель по новой экономике». Издательство: Альпина Паблишер. 2002; Паринов С.И. К теории сетевой экономики. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2002; Мальков И.О. Новая

реалиями в связи с распространением информационно-коммуникационных технологий и становлением глобального информационного общества. Исследователи информационного права, в свою очередь, разрабатывают новые институты, связанные с массовым внедрением информационно-коммуникационных (сетевых) технологий и развитием информационного общества¹. Одновременно с преобразованиями в социально-экономической и правовой сферах становление интернет-сообщества оказывает серьезное воздействие на актуальную политическую жизнь и протекающие в обществе политические процессы. Однако исследования «сетевой политики» в отечественной политологической науке ведутся недостаточно системно, хотя именно в настоящий период появления интернет-сообщества политическая сфера получает мощные модернизационные импульсы. Появились новые политические возможности, позволяющие значительно усовершенствовать современную публичную политику и даже качественно трансформировать политическую власть на основе интернет-коммуникаций.

Представители политической науки с определенной настороженностью подходят к исследованию новых политических реалий. Тем не менее, уже сейчас в некоторых политологических изданиях содержатся разделы, посвященные использованию компьютерных сетей (в частности сети «Интернет») в политике². В России появилась специализированная

экономика для России и президента Путина. М.: Глобус, 2003; Меньшиков С. Новая экономика. Основы экономических знаний. Издательство: Международные отношения, 1999 г; Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики // Новая технократическая волна на Западе. - М.:2000 и др.

¹ Капылов В.А. Информационное право. М.2003; Акопов Г.Л. Сетевые технологии для юристов. Ростов. 2003; Акопов Г.Л. Информационное право. Ростов-на-Дону. 2008; Серго А. Интернет и право. – М. Бестселлер; 2003; Наумов В.Б. Право и Интернет: Очерки теории и практики. – М.: Книжный дом «Университет», 2002; Полевой Н.С. Правовая информатика и кибернетика. М. 1993; Право и интернет. М.: ИНИОН, 2000; Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. – М.: Издательство НОРМА, 2003; Рассолов И.М. Интернет-право: Учеб. Пособие для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004; Калятин В.О. Право в сфере Интернета. – М.: Норма, 2004.

² См.: Политология: Учебник / Отв. ред. В.С. Комаровский. – М.: Изд-во РАГС, 2002; Политология: Учебное пособие / Акопов Г.Л., Кислицын С.А. Изд-во Феникс, 2010.

литература по изучению проблем взаимодействия Интернета и политики (А.В. Чугунов, А.В. Дмитриев, В.В. Латынов, И.Г. Яковлев¹ и др).

Несмотря на тот факт, что первые попытки раскрыть роль и значения новых сетевых технологий в политической теории и практике были предприняты еще в конце 90-х гг. XX в.², целостная концепция применения сетевых технологий в отечественной политике не разработана до настоящего времени ввиду многосложности грядущих перемен и незначительного числа специалистов, занимающихся исследованиями становления сетевой политики в Российской Федерации. В связи с этим возрастает актуальность исследования проблем влияния инновационных информационно-коммуникационных (сетевых) технологий на формирование и развитие современной политики, в частности, аспекты взаимодействия информационного социума и власти, а так же характер политико-властных отношений, информационно-политических технологий и процессов в зарождающемся обществе нового типа.

Политическую коммуникацию одними из первых изучали известные зарубежные исследователи Э. Деннис, Ж.–М. Коттре, П. Лазарсфельд, Г. Лассуэлл, Л. Пая, Д. Уилхем, Р.–Ж. Шварценберг. Рассматривая зарубежный опыт исследования политических коммуникаций в сети «Интернет», необходимо отметить, что в трудах иностранных ученых за последние годы появился целый ряд научных работ, детально рассматривающих взаимодействие политики и глобальной сети «Интернет»³. Учения о новом типе общественного развития, в основу которого положены информация и

¹ Дмитриев А.В., Латынов В.В., Яковлев И.Г. Политика, политология, Интернет. - М., 2002; Чугунов А.В. Теоретические основания концепции «Информационного общества»: Учебно-методическое пособие по курсу «Интернет и политика». - СПб., 2000.

² Докторов Б. Российский политический интернет. «Петербургский журнал социологии» 1999. №2, стр. 40-42.

³ Agre, P.E. Real-time politics: The internet and the political process. Information Society. 2002; Akdeniz Y. Anonymity, democracy, and cyberspace. Social Research. 2002; Buckler S. and Dolowitz D. Politics on the Internet. London and N.Y.2005; Chadwick A., Howard P. Routledge Handbook of Internet Politics. – NY, 2009; Franklin M.I. Postcolonial Politics, the Internet and Everyday Life: Pacific Traversals Online (Routledge Research in Information Technology and Society). N.Y. 2004; Oates S., Owen D., Gibson R. The Internet and Politics: Citizens, Voters and Activists (Democratization Studies). 2005; Sreberny A., Khiabanv G. Blogistan: The Internet and Politics in Iran. I.B. Tauris, London. 2010.

знания, получили свое отражение в фундаментальных трудах Д. Белла¹, З. Бжезинского², Н. Винера³, Дж. Гэлбрейта⁴, У. Дайзарда⁵, И. Масуды⁶, М. Маклюэна⁷, К. Поппера⁸, Т. Стоуньер⁹, О. Тоффлера¹⁰, К. Шеннона¹¹, Ф. Уэбстер¹², Ф. Фукуямы¹³. Особенно значимыми представляются труды Мануэля Кастельса, который, исследуя перспективы развития общества нового типа, называл его «сетевым»¹⁴. Зарубежный опыт исследования политических интернет-коммуникаций, отражен целым рядом научных концепций, детально анализирующих использование Интернета в политических целях¹⁵.

¹ Bell D. The Coming of Post-Industrial Society. A Venture in Social Forecasting. N.Y., 1973.; Белл Д. Социальные рамки информационного общества. Новая технократическая волна на Западе. М., 1986.

² Brzezinski Zb. Between Two Ages. America's Role in the Technetronic Era. N.Y., 1970.

³ Винер Н. Кибернетика и общество. М.: Издательство иностранной литературы, 1958.

⁴ Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. М.: Прогресс, 1969.; Гэлбрейт Дж. Жизнь в наше время М.: Прогресс, 1986

⁵ Дайзард У. Наступление информационного века. Новая технократическая волна на Западе/под ред. П.С.Гуревича. М., 1986.

⁶ Masuda Y. The Information Society as Post-Industrial Society. Wash., 1981.

⁷ McLuhan M., Fiore Q. War and Peace in the Global Village. N.Y., 1968.

⁸ Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1992. Т. 1-2.

⁹ Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики. Новая технократическая волна на Западе. М., 1999.

¹⁰ Тоффлер Э. Метаморфозы власти: пер. с англ. /Э. Тоффлер. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.; Тоффлер Э. Третья волна. АСТ, М. 2002.

¹¹ Шеннон К. Работы по теории информации и кибернетике. М.: Изд-во иностранной литературы, 1963.

¹² Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М., 2004.

¹³ Fukuyama F. The Great Disruption: Human Nature and the Reconstitution of Social Order. Free Press, 1999.; F. Fukuyama. Our Posthuman Future: Consequences of the Biotechnology Revolution. Farrar, Straus and Giroux, 2002.; F. Fukuyama. State-Building: Governance and World Order in the 21st Century. Cornell University Press, 2004.

¹⁴ Кастельс М. Становление общества сетевых структур. Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология/ М: Academia, 1990.; Castells M. The Information Age: Economy, Society and Culture: The Rise of the Network Society. Malden (Ma.) - Oxford: Blackwell Publ., 1996.; Castells M. The Information Age: Economy, Society and Culture: The Power of Identity. Malden (Ma.) - Oxford: Blackwell Publ., 1997.; Castells M. The Information Age: Economy, Society and Culture: End of Milenium. Malden (Ma.) - Oxford: Blackwell Publ., 1998.; Castells M. Communication, power and conter-power in the network society//International j. of communication. – Los Angeles, 2007.

¹⁵ Agre, P.E. Real-time politics: The internet and the political process. Information Society. 2002.; Akdeniz Y. Anonymity, democracy, and cyberspace. Social Research. 2002.; Franklin M.I. Postcolonial Politics, the Internet and Everyday Life: Pacific Traversals Online (Routledge Research in Information Technology and Society). N.Y. 2004.; Oates S., Owen D., Gibson R. The Internet and Politics: Citizens, Voters and Activists (Democratization Studies). 2005.; Buckler S. and Dolowitz D. Politics on the Internet. London and N.Y. 2005.; Chadwick A., Howard P. Routledge Handbook of Internet Politics. – NY, 2009.; Sreberny A., Khiabanv G. Blogistan: The Internet and Politics in Iran. I.B. Tauris, London. 2010.

В отечественной науке проблемы зарождения и развития интернет-сообществ и информатизации общества, а также возможностей применения информационно-коммуникационных технологий в современной политике нашли отражение в работах: Р.Ф. Абдеева¹, М.Г. Анохина², С.В. Бондаренко³, Бондаренко³, Е.Л. Вартановой⁴, М.С. Вершинина⁵, Г.Ф. Вороненкова⁶, Д.П. Д.П. Гавра⁷, М.Н. Грачева⁸, Г.Р. Громова⁹, Е.Г. Дьяковой¹⁰, Я.Н. Засурского¹¹, Засурского¹¹, Л.М. Земляновой¹², В.Л. Иноземцева¹³, Ю.В. Ирхина¹⁴, Е.Ф. Молевича¹⁵, Е.Г. Морозова¹⁶, С.П. Поцелуева¹⁷, А.И. Ракитова¹⁸, Г.Л. Смолян¹⁹, Л.В. Сморгунуова²⁰, В.Н. Снетков¹, А.А. Уваровой², А.Д. Урсул³, А.А. Чернова⁴, А.В. Чугунова⁵, Р.М. Юсупова⁶ и других.

¹ Абдеев Р.Ф. *Философия информационной цивилизации: уч. пос.* М: ВЛАДОС, 1994.

² Анохин М.Г., Комаровский В.С. *Информационные технологии в политике // Политика: возможность современных технологий.* – М., 1998.

³ Бондаренко С.В. *Социальная структура виртуальных сетевых сообществ.* Ростов н/Д.: Изд-во РГУ, 2004.

⁴ Вартанова Е.Л. *Информационное общество и СМИ Финляндии в европейской перспективе.* М., 1999.

⁵ Вершинин М.С. *Политическая коммуникация в информационном обществе,* СПб., 2001.

⁶ Вороненкова Г.Ф. *Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии.* М.: Изд-во Московского университета, 2011.

⁷ Гавра Д.П. *Основы теории коммуникации.* Питер, СПб., 2011; Гавра Д.П. *Политический имидж: секреты манипулирования массовым сознанием.* СПб, 2000.

⁸ Грачев М.Н. *Политика. Политическая система. Политическая коммуникация.* М., 1999.

⁹ Громов Г.Р. *От гиперкниги к гипермозгу: информационные технологии эпохи Интернета. Эссе, диалоги, очерки.* Издательство: Радио и связь, 2004 г.

¹⁰ Дьякова Е. Г. *Массовая коммуникация и власть.* Екатеринбург, 2002.

¹¹ Засурский Я.Н. *К мобильному обществу: утопии и реальность.* М.: Изд-во МГУ, 2009.

¹² Землянова Л.М. *Современная американская коммуникативистика. Теоретические концепции, проблемы, прогнозы.* М., 1995.; Землянова Л.М. *Гуманитарная миссия современной глобализирующейся коммуникативистики.* М.: МГУ, 2010.

¹³ Иноземцев В.Л. *Перспективы постиндустриальной теории в меняющемся мире // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология.* М.: Academia, 1990.

¹⁴ Ирхин Ю.В. *Электронное правительство: теория и практика/ Государственная служба.* Научно-политический журнал РАГС. М., РАГС, 2008. - №4. С. 160-172.

¹⁵ Молевич Е.Ф. *Введение в социальную глобалистику.* Самара: Бахрах-М, 2007.

¹⁶ Морозова Е.Г. *Прямая коммуникация исполнительной власти с обществом: контуры «демократии сервиса»? // Государственное управление в XXI веке.* М.: МГУ, 2006.

¹⁷ Поцелуев С.П. *Диалог и квазидиалог в коммуникативных теориях демократии –Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 2010.*

¹⁸ Ракитов А.И. *Наш путь к информационному обществу. Теория и практика общественно-научной информации.* М.: ИНИОН, 1989; Ракитов А.И. *Философия компьютерной революции.* М., 1991.

¹⁹ Смолян Г.Л., Д.С. Черешкин, О.Н. Вершинская и др. *Путь России к информационному обществу (предпосылки, индикаторы, проблемы, особенности).* М., 1997.

²⁰ Сморгунуов Л.В. *Трансформация публичной сферы и сравнительный анализ новых феноменов политики.* Краснодар: Кубанский госуниверситет, 2010.

Методологическую ценность для исследований политических интернет-коммуникаций в современном обществе представляют труды В.В. Бакушева, Н.И. Бусленко, О.В. Гаман-Голутвиной, Г.В. Голосова, Л.М. Землянова, Д.Г. Иванова, С.А. Кислицына, В.С. Комаровского, С.Г. Корконосенко, Н.С. Лабуш, Г.С. Мельник, А.П. Назаретяна, Е.В. Охотского, А.С. Панарина, И.Н. Панарина, А.С. Пую, А.Г. Рихтера, В.И. Селютина, К.С. Скоромникова, Л. Н. Тимофеевой, Р. Х. Усмановой, И. Г. Яковлева, И.П. Яковлева и других.

За последние полтора десятка лет защищено более двадцати диссертаций, посвященных использованию возможностей «Интернета» в современной политической практике⁷.

¹ Снетков В.Н., Пономаренко А.В. Информация и общество: разрешение противоречий/ Санкт-Петербург : Политехнический ун-т, 2012.

² Уваров А.А. Информатизация общества и модернизация системы образования// Прогнозное социальное проектирование: теоретико-методологические и методические проблемы. М., 1994.

³ Урсул А.Д. Переход России к устойчивому развитию. Ноосфера стратегия. М.: ФАГС, 1998.

⁴ Чернов А.А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы. М., 2003.

⁵ Чугунов А.В. Теоретические основания концепции «Информационного общества». СПбГУ. СПб., 2000; Чугунов А.В. Социология Интернета: методика и практика исследований интернет-аудитории. СПбГУ. СПб., 2007.

⁶ Юсупов Р.М., Заболотский В.П. Концептуальные и научно-методологические основы информатизации. СПб.: Наука, 2009.

⁷ См. например: Айвазян А.Г. Интернет как инновационный фактор демократизации общества: дис. ... канд. фил. наук. - Ростов-на-Дону, 2006.; Багиров А. Т. Интернет как фактор в глобализации международных отношений: дис. ...канд. полит. наук. - МГИМО (Университет) МИД России. 2002.; Бастрикова С. А. Интернет в системе взаимодействия государства и формирующегося гражданского общества Российской Федерации: дис. ... канд. полит. наук. - РАГС при Президенте РФ. М., 2000.; Быков И. А. Интернет как средство политической коммуникации: анализ российского опыта: анализ российского опыта: дис. ... канд. полит. наук. - СПб., 2005.; Бронников И.А. Особенности сети Интернет как формы политической коммуникации. дис. ... канд. полит. наук. М., 2011; Бударина О. А. Коммуникативные технологии формирования и продвижения имиджа муниципальной власти: (Политологический анализ): дис. ... канд. полит. наук. - РАГС при Президенте РФ. М., 2002.; Войнов Д.А. Становление интернет-диалога как форма участия граждан в политической жизни России: дис. ... канд. полит. наук. - РАГС при Президенте РФ. М., 2007.; Григорьев М. С. Информационно-коммуникативное воздействие на политические процессы в современной России: сущность, особенности, технологии: дис. ... канд. полит. наук. - РАГС при Президенте РФ. М., 2001.; Дудко О. Н. Государственное регулирование информационных потоков в российском сегменте сети интернет: дис. ... канд. полит. наук. - РАГС при Президенте РФ. М., 2002.; Зиннуров Р. Г. Информационные технологии в управлении социально-политическими процессами: региональный аспект: дис. ... канд.полит.наук. - Саратов, 2005.; Иванов Д. Г. Использование интернет-технологий субъектами российского политического процесса в конце 1990-х – 2001 гг.: дис. ... канд. полит. наук. – РГГУ. М., 2002.; Киселев А. А. Политическое участие в интернете: дис. ... канд. полит. наук. - Краснодар, 2007.; Кондрашина Н.В. Интернет-технологии как инструмент взаимодействия политической власти и общества в современной России: дис. ... канд. полит. наук.

Однако в исследованиях указанных авторов были поставлены и разрешены далеко не все проблемы, связанные с массовым внедрением компьютерных сетей в общественно-политические отношения. Проблема инновационного потенциала политических интернет-коммуникаций не являлась ключевой в данных работах и практически не была детально раскрыта. Поэтому в современном политологическом знании остается пробелом анализ инновационной роли политических интернет-коммуникаций в общественном развитии; недостаточно выявлены и возможности эффективного использования сетевых технологий в современной информационной политике.

Именно этот пробел автор постарался восполнить в своем исследовании. Речь идет в первую очередь о соотношении аксиологических, информационно-инструментальных и политических аспектов функционирования органов государственной власти, политических элит и иных акторов современной политики, оптимизации их коммуникативного взаимодействия на различных уровнях (федеральном, региональном и местном), а также о выяснении существенно новых функций и возможностей

– Астрахань, 2009.; Лосенков О. И. Политические Интернет-технологии в деятельности политических партий современной России: дис. ... канд. полит. наук. - Черкесск, 2006.; Мартыанов Д. С. Практика взаимодействия интернет-сообщества и политических акторов в современной России: дис. ... канд. полит. наук. - Санкт-Петербург, 2007.; Михайлова А. М. Политическая Интернет-коммуникация в современном региональном пространстве (на материалах Республики Бурятия): дис. ... канд. полит. наук. - Улан-Удэ, 2007.; Пирущий О.Н. Телевидение и интернет как средства политической манипуляции: дис. ... канд. полит. наук. - Ставрополь 2009.; Подкорытов Д. А. Новые медиа в контексте глобальных информационных процессов (политические аспекты): дис. ... канд. полит. наук. - Санкт-Петербургский ГУ. СПб., 2002.; Раскладкина М.Л., Интернет как средство организации информационно-политического пространства России: дис. ... канд. полит. наук. - СПб, 2006.; Соленикова Н.В. Политический интернет в российских избирательных кампаниях: тенденции и проблемы развития: дис. ... канд. полит. наук. - Уфа, 2007.; Сорокина Е. С. Коммуникативная компетентность как фактор современного политического процесса в России: дис. ... канд. полит. наук. - РАГС при Президенте РФ. М., 2002.; Тагильцева Ю. Р. Субъективная модальность и тональность в политическом интернет-дискурсе: дис. ... канд. фил. наук. - Екатеринбург, 2006.; Чернов А. А. Глобальное информационное общество: сущность, этапы становления, перспективы интеграции России: дис. ... канд. полит. наук. - Дипломатическая академия МИД России. М., 2002.; Чугунов А. В. Политика и Интернет: Политическая коммуникация в условиях развития современных информационных технологий: дис. ... канд. полит. наук. - Санкт-Петербургский ГУ. СПб., 2000.; Шеремет А.Н. Интернет как средство массовой коммуникации: социологический анализ: дис. ... канд. соц. наук. - Уральский ГУ. Екатеринбург, 2003.

телекоммуникационных сетей в процессе осуществления властных полномочий, борьбы за политическую и информационную власть и влияние в обществе.

Объектом исследования являются политические интернет-коммуникации в современном обществе.

Предмет диссертационного исследования – инновационное влияние политических интернет-коммуникаций на характер властных отношений в современном обществе.

Цель исследования заключается в анализе и оценке роли и потенциала политических интернет-коммуникаций как инновационного фактора политического властвования в современном обществе.

Для реализации цели диссертационного исследования сформулированы следующие исследовательские **задачи**:

- проанализировать концепт политической интернет-коммуникации, ее функции и формы;
- выявить тенденции развития политической коммуникации в информационной интернет-среде;
- определить инновационные возможности политических интернет-коммуникации;
- выявить инновационные особенности использования информационно-коммуникационных технологий в деятельности органов государственной власти;
- раскрыть и конкретизировать концепцию и потенциальные преимущества «электронной» демократии;
- проанализировать характер процесса взаимодействия политических партий и элит с интернет-сообществом;
- определить интернет-активизм как новую форму политического участия;
- обосновать риски и угрозы развития политических интернет-коммуникаций;

- оценить состояние политического дискурса власти и интернет-сообщества;
- проанализировать роль политических интернет-коммуникаций в качестве средства массовой информации при осуществлении борьбы за власть и влияние в обществе;
- рассмотреть политические интернет-коммуникации в качестве инструмента социального протеста;
- выявить инновационный характер влияния политических интернет-коммуникаций на политическую жизнь в современной России и зарубежных странах.

Эмпирической и фактологической базой исследования являются информационные материалы и статистические данные, документы органов законодательной, исполнительной и судебной власти; материалы, размещаемые на официальных «веб-сайтах» органов федеральной государственной власти (Президента РФ, Правительства РФ, федеральных министерств, служб и агентств), политических партий и движений, а также информационных служб и агентств. Проанализированы политически ориентированные «веб-блоги» и группы в социальных сетях. Использованы результаты различных социологических опросов, в том числе с участием автора, а также обмена информацией по сети «Интернет» в рамках программы исследования.

Кроме того, по теме исследования проанализированы российские и иностранные нормативно-правовые документы; монографии и статьи в специализированных общественно-политических и научных журналах, в том числе в электронных СМИ. Учтены материалы международных, всероссийских, региональных научных и научно-практических конференций, в том числе проведенных с участием автора.

Теоретико-методологические основы исследования заключаются в системном, сравнительном, проблемном и других общенаучных подходах, а также определенном спектре методов современной политологии и некоторых

смежных наук. Методологические основы исследования предопределяются, с одной стороны, его характером, целями и задачами, а с другой – концептуальным подходом и научной позицией автора. Определяющими исследовательскими принципами выступают: объективность, системность, всестороннее рассмотрение, историзм.

В развитие теоретических подходов при исследовании политических интернет-коммуникаций как инновационного фактора развития общества применены разнообразные приемы анализа. Использовался также метод построения логических схем и таблиц при исследовании политических интернет-коммуникаций.

Будучи междисциплинарным, исследование основывается также на выводах и методологии смежных научных дисциплин: политической журналистики, политической имиджелогии, политической элитологии, информационной политики и права, политической коммуникативистики и др.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– обосновано и сформулировано понятие «сетевой политики» в качестве способа политической интернет-коммуникации, позволяющего получать максимальный эффект овладения вниманием социума, оперативной связи с институтами гражданского общества, проведения информационных атак и манипуляций, оказания политического влияния, организации государственного управления, развития прямой демократии;

– осмыслен зарубежный и отечественный опыт применения новейших политических технологий, основанных на применении информационно-коммуникационных сетей общего пользования (сеть «Интернет»);

– осуществлен системный отбор факторов влияния новых информационно-коммуникационных технологий на современную политику и информационный процесс, а также непосредственно на процесс государственного управления и партийного строительства;

– определены ключевые характеристики и основные тенденции развития сетевой политики; раскрыт механизм их существенного воздействия на политических акторов;

– установлено, что степень влияния политических интернет-коммуникаций сопоставима с традиционными средствами массовой информации, при этом она обладает существенными преимуществами;

– выявлены инновационные возможности использования информационно-коммуникационных технологий XXI века в информационной политике и информационных процессах;

– показаны перспективы развития политических интернет-коммуникаций на основе теоретических и практических исследований;

– проведен детальный анализ политических рисков, угроз и опасностей, вытекающих из повсеместного применения сетевых технологий охарактеризованы основные из них, в том числе: «политический кибертерроризм», «кибервойны» и «политический спам», предложены пути противодействия названным политическим угрозам;

– разработан и уточнен ряд дефиниций (интернет-сообщество, информационные войны, интернет-модернизация, политические коннотации, сетевая политика партийных элит, кибервойны, кибертерроризм, политический спам и ряд др.);

– выявлен механизм внедрения политических интернет-коммуникаций в общий процесс конкурентной борьбы политических элит и контрэлит за значимые государственные должности;

– предложены рекомендации по созданию эффективных форм осуществления политики российских политических и партийных элит посредством сети «Интернет»;

– раскрыт противоречивый характер инноваций коммуникативного ресурса политического пространства.

Выполненное исследование логически подвело к следующим авторским *научным положениям и выводам, выносимым на защиту*, а именно:

1. Под политической интернет-коммуникацией предложено понимать инновационный способ сетевого взаимодействия индивидов и сообществ, которые производят, получают, отбирают, обрабатывают и критически оценивают политическую информацию как между самими пользователями сети, так и между ними и политическими акторами, с целью популяризации тех или иных политических идей и программ, их внедрении в сознание участников информационно-политического процесса. Условием эффективной политической интернет-коммуникации является сформированность в обществе коммуникативного пространства, характер которого допускает неограниченное распространение политической информации, идей, дискуссий, а также формирование политической воли и общественного мнения по поводу тех или иных политических проблем.

В политологическом тезаурусе до настоящего времени не был вовлечен в понятийный оборот термин «коннотация», хотя современная семиотика, например, зачастую использует вместо дефиниции «смысл» именно «коннотацию» («коннотативное значение»), а в эпистемологии она активно применяется для обозначения сопутствующих отраслей знания; соответственно в литературоведении под коннотацией понимается контекст etc. Полагаем, что и в политическую теорию, равно как и в практику, вполне логично включить политико-филологическое толкование «политической коннотации» в качестве одной из категорий научного политологического познания, предназначенной для исследования новых смыслов информационных процессов в современной политике, а также инновационных возможностей сетевых технологий, используемых в борьбе за власть и влияние всеми политическими акторами.

2. В условиях распространения сетевых технологий, массового подключения пользователей к всемирной сети «Интернет» и с появлением

новых возможностей обратной связи интернет-сообщество становится значимой силой, способной оказывать существенное политико-коннотативное воздействие в качестве новой формы осуществления государственно-властных (публичных) и корпоративно-доминантных влияний на политическую власть и информационные процессы. Сеть «Интернет», таким образом, становится инструментом «большой» политики. Политические настроения и реализация гражданских прав и свобод стремительно включаются в сеть «Интернет», где весьма наглядно и выпукло запечатлеваются все колебания и недовольство, накапливаемые в общественном сознании. Обеспечение свободы выражения политических чувств и предпочтений в сети «Интернет» выступает имманентным условием роста политического самосознания и становления не только «электронной», но и прямой демократии, поскольку т.н. «Партия Рунета» насчитывает свыше 60 млн. пользователей, охватывая тем самым каждого второго избирателя в России, а в Москве и Санкт-Петербурге свыше 70 %.

3. Функционирование «Электронного правительства», технологии которого власть уже многие годы пытается реализовать в России, не должно ограничиваться оказанием лишь электронных услуг. Представители политической элиты должны прислушиваться к запросам и рекомендациям интернет-сообщества и находиться в постоянном взаимодействии с гражданами посредством информационно-коммуникационных технологий. Именно такое взаимодействие позволит государственным органам власти качественно выполнять свои обязанности. В России сформировались своеобразные сетевые общественно-политические дискурсы «Президент-граждане», «Правительство-население», «Партии-избиратели», «СМИ-население», предопределяющие новые конфигурации обратной (достаточно оперативной – в режиме «on-line») связи участников информационного процесса. Соответствующие электоральные (сетевые) технологии должны получить широкое применение в повседневной работе министерств и

ведомств, а также органов муниципальной власти с целью оптимизации затрат времени и средств на получение государственных услуг.

4. Интернет-сообщество получает принципиально новые возможности для развития демократии и прежде всего непосредственной демократии. В ходе реализации политических интернет-коммуникаций широкие слои населения, также, как и отдельно взятые индивиды, получают механизм для обнародования своих позиций по политически значимым инициативам, а также принятия непосредственного участия в процессе выработки политически значимых решений, что позволяет говорить о новом способе обеспечения непосредственной (прямой) демократии, т.н. «электронной («е») демократии». В качестве монопольного проводника институциональных форм развития публично-правового воздействия на политическую власть выступают инновационные интернет-коммуникации, позволяющие стремительно наращивать по вертикали и горизонтали политического пространства партисипативные возможности и демократические практики управления.

5. В развитом информационном обществе, когда количество пользователей сети «Интернет» превышает половину дееспособного населения государства, политические партии, завоевавшие большинство сторонников в интернет-сообществе, способны монополизировать каналы влияния на власть и доминировать в подготовке, принятии управленческих решений и контроле за их реализацией. Выполняя связующую функцию власти с обществом, находясь в постоянном политическом дискурсе с представителями интернет-сообщества, а также используя большой потенциал политических коннотаций интернет-сообщества, политические партии активно внедряются в виртуальное пространство для оказания политического влияния и формирования политических предпочтений в необходимом для них идеологическом контексте.

6. Виртуальные «блоги» становятся одним из основных каналов коммуникации граждан с представителями власти и средством прямого

информирования гражданами власть предержащих. Виртуальные «блоги» выступают также ареной политических противоборств, средством обмена политически значимыми мнениями и местом распространения политической информации и дезинформации. Они позволяют при минимальных затратах в максимально короткие сроки организовать широкое информирование интернет-сообщества о политически значимых явлениях, организовать массовые акции, митинги и протестные акции. «Блогосфера» весьма популярна как площадка политических дебатов, что позволяет говорить о возрастающем влиянии политически ангажированных «блогеров».

7. В политический дискурс современных элит в качестве основных технологий и каналов презентации политических программ включаются механизмы взаимодействия с интернет-сообществом. Повсеместное распространение сети «Интернет» и применение сопутствующих ей информационно-коммуникационных технологий в современном социуме заставляет элиты активно (подчас, даже агрессивно) использовать сеть в целях политического властвования и манипулирования общественным сознанием. Интернет-сообщество, в свою очередь, получило возможность публичного проявления политических предпочтений в рамках политического дискурса. Развитие политического дискурса позволяет говорить о большом потенциале воздействия интернет-сообщества на политические элиты, а, следовательно, и на происходящие политические и информационные процессы, а так же демократизацию политической власти. Политические коннотации интернет-сообщества позволяют властвующим элитам оценить отношение интернет-сообщества к значимым политическим событиям и представителям политической власти.

8. Концентрируя информацию, получаемую от интернет-сообщества, современные аналитические центры способны просчитать наиболее эффективные методы управления информационной деятельностью с целью воздействия на сознание каждого отдельного пользователя интернет-ресурсов. Дифференцированный подход к каждой группе пользователей

всемирной сети «Интернет» дает новые эффективные возможности мобилизации гражданского общества в проведении политических мероприятий, противодействии властям или голосовании за того или иного кандидата на выборах. Возможности обратиться адресно к каждому конкретному пользователю либо к группе лиц используются и в политическом интернет-маркетинге. Вместе с тем подобные возможности пока не урегулированы в нормативно-правовом аспекте. Специфика доминирования сети «Интернет» в политико-правовом поле современной России заключается в преобладании государственного администрирования, тяготеющего к авторитарным методам реагирования на появляющиеся нередко девиации поведения участников интернет-сообщества.

9. Информационные войны (кибервойны), организованные с использованием сетевых технологий, способны нанести значительный урон политической системе общества вплоть до деморализации и свержения действующей власти; организации переворотов и революций в государственной системе. Сетевая политика существенно трансформировалась за последние годы и приобрела качественно новое содержание в интернет-сообществе России и других стран, пройдя достаточно быструю эволюцию от «инструментария» исключительно «нетократической» верхушки до «оружия» массового информационного «поражения» в целях овладения институтами публичной власти и собственности.

10. В интернет-сообществе действия компьютерных взломщиков (хакеров) все чаще приобретают политический характер и могут служить серьезным оружием влияющим на информационные процессы для целей политических экстремистов или информационно-политических рейдеров. Появились и применяются средства информационного противоборства в политических конфликтах и локальных войнах. Виртуальный социум претерпевает организованные политические атаки, назревают реальные угрозы возникновения «кибервойн», если за дело берутся организованные

группы «кибертеррористов», руководимые спецслужбами, либо экстремистскими организациями различного рода.

11. Политический «спам» объективно выступает инновационным средством политической пропаганды и рекламы, широко проникая в процесс информационной коммуникации. Эффективность и практическая безнаказанность рассылки несанкционированных пользователем сообщений позволяет говорить о политическом «спаме» как о мощном информационном средстве, способном оказывать значительное дестабилизирующее и даже блокирующее влияние на информационную среду при минимальных затратах. В указанном контексте вполне приемлемо, на наш взгляд, введение юридического запрета на анонимность участников политического интернет-дискурса, скрывающихся за экзотическими и прозаическими (порой даже «криптографическими») т.н. «никами». Это тем более актуально для противодействия политическим экстремистам и террористам, зачастую широко использующим сетевое прикрытие для антигуманных и противоправных деяний¹.

12. Формирование интернет-сообщества в Российской Федерации выводит государство на качественно новый этап развития и создает условия для создания инновационной информационно-политической системы. Основы знаний о функционировании интернет-сообщества должны найти свое отражение в рамках образовательных стандартов общегуманитарных дисциплин, в частности, в преподавании социологии, политологии, журналистики, информатики и т.д. Для максимального эффекта необходимо ввести дополнительные учебные дисциплины по изучению инновационного потенциала интернет-сообщества, что, безусловно, будет способствовать формированию новых специалистов в данной области знаний и поможет Российской Федерации занять достойное место в числе ведущих держав мира.

¹ См., напр.: Интервью начальника Бюро специальных технических мероприятий МВД России, генерал-майора полиции Алексея Мошкова // Российская газета. 2011. 8 декабря. № 276 (5652).

Апробация работы. Проблематика и результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в авторских монографиях: «Интернет и политика. Модернизация политической системы на основе инновационных политических интернет-коммуникации»¹, «ПОЛИТNET.RU. Интернет-технологии как инновационный фактор политики»², «Сетевая политика российских партийных элит»³, «Netсообщество и его политические коннотации (проблемы теории и практики)»⁴, «Политические проблемы информационной безопасности в современной России»⁵, «Модернизация политического дискурса и его коннотации в интернет-сообществе»⁶, «Глобальные проблемы и опасности сетевой политики»⁷. Последняя книга получила целый ряд положительных отзывов, в частности, отзыв на нее был опубликован в 7 выпуске электронного бюллетеня «Новости Российской ассоциации политической науки» за октябрь 2004 года⁸. Исследование проблем сетевой политики осуществлялось и в других научных публикациях автора.

С целью широкого внедрения результатов научных исследований автором создан ряд интернет-проектов в том числе портал «Политнет.ру»⁹, где размещены наиболее значимые публикации по исследуемой проблематике и обнародованы научные исследования Аكوпова Г.Л. Открытые публикации автора послужили основой для многочисленных

¹ Акопов Г.Л. Интернет и политика. Модернизация политической системы на основе инновационных политических интернет-коммуникации: монография. — М.: КНОРУС, 2013.

² Акопов Г.Л. ПОЛИТNET.RU. Интернет-технологии как инновационный фактор политики. Ростов-на-Дону: Издательство СКНЦ ВШ ЮФУ, 2012.

³ Акопов Г.Л. Сетевая политика российских партийных элит. Ростов-на-Дону. 2003.

⁴ Акопов Г.Л. Netсообщество и его политические коннотации (проблемы теории и практики). Ростиздат. Ростов н/Д., 2010.

⁵ Акопов Г.Л. Политические проблемы информационной безопасности в современной России. СКНЦ ВШ ЮФУ. Ростов-на-Дону, 2011.

⁶ Акопов Г.Л. Модернизация политического дискурса и его коннотации в интернет-сообществе. Ростов-на-Дону: Издательство СКНЦ ВШ ЮФУ, 2011.

⁷ Акопов Г.Л. Глобальные проблемы и опасности сетевой политики. Ростов-на-Дону. 2004.

⁸ Новости РАПН, 2004. выпуск № 7 (10), [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rapn.ru/?group=73&doc=223> (дата обращения: 10.2004).

⁹ Информационно-аналитический портал сетевой политики «Политнет.ру» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.politnet.ru> доступ свободный.

цитат, в том числе и не добросовестных заимствований (без указания авторства).

Основные результаты исследования были доложены автором в выступлениях на «круглых столах», научно-практических конференциях и симпозиумах (более трех десятков выступлений).

Выводы, положения и рекомендации, сформулированные в работе, докладывались автором в ходе осуществления им политического консультирования и экспертного сопровождения различных проектов, интернет-ресурсов, ВУЗов, отдельных политических деятелей, общественно-политических и деловых структур, научных периодических изданий и средств массовой информации.

Основные результаты научного исследования получили свою апробацию в научно-образовательном процессе и преподавании следующих дисциплин: «Политология» (в Северо-Кавказской академии государственной службы и Ростовском филиале МГТУ ГА); «Правовая информатика» (в Северо-Кавказской академии государственной службы); «Сетевые технологии для юристов» (в Ростовском институте защиты предпринимателя и в Северо-Кавказской академии государственной службы); «Информационное право» (в Ростовском филиале Таможенной академии и в Северо-Кавказской академии государственной службы); «Информационные технологии в журналистике» (в Ростовском государственном экономическом университете – «РИНХ»); «Организация рабочего отдела по связям с общественностью» (в Ростовском государственном экономическом университете – «РИНХ»); «Актуальные проблемы современной науки и журналистики» (в Ростовском государственном экономическом университете – «РИНХ»); «Телекоммуникации и компьютерные технологии» (в Ростовском государственном экономическом университете – «РИНХ»). Результаты работы также апробированы посредством чтения специализированных курсов в Северо-Кавказской академии государственной службы («Компьютерная поддержка принятия управленческих решений»), в

Евразийском открытом институте («Инновационные технологии в образовании, экономике, политике»), в Ростовском институте защиты предпринимателя («Инновационные технологии в юриспруденции»).

Результаты исследований отражены в научных трудах (более десятка монографий) и учебных пособиях (более десятка учебных пособий) общим объемом публикаций (более 75 публикаций) свыше 200 п.л., опубликованных в период с 2001 года по 2013 год.

Структура диссертации определяется логикой исследования и состоит из введения, четырех глав (по три параграфа в каждой), заключения и библиографии, включающей 350 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, освещается степень ее научной разработанности; указываются объект и предмет, а также цели и задачи исследования; рассматриваются теоретико-методологические основы исследуемой проблемы, указаны эмпирические основы исследования, определяется научная новизна и положения, выносимые на защиту. Освещены отдельные аспекты практического внедрения результатов научного исследования.

Первая глава «Генезис и становление информационных процессов в информационном обществе» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Зарождение и развитие компьютерных сетей, интернет-сообщества и политических интернет-коммуникаций»* детально исследован процесс зарождения и развития компьютерных сетей и сетевых технологий как инновационного элемента информационной сферы. Проводится подробный анализ происхождения и распространения сетевых технологий и политических интернет-коммуникаций во всем мире и России в частности. Еще совсем недавно считалось, что Интернет – это скорее средство связи, общения, информирования, что соответствовало особенностям его реального использования. Сегодня же нити «всемирной паутины» оказываются зачастую ориентированными на политическую

пропаганду и даже – на политико-правовое воздействие¹. Это дает нам возможность рассматривать сеть не только как средство телекоммуникационной связи, но и как инструмент «большой» политики.

Даже в самых развитых демократических странах в реальной политической практике существует высокая степень отчуждения масс от участия в политическом процессе. Власть народа и управление обществом на сегодняшний день очевидно разделены. Немаловажную роль в этом играет тот факт, что технология политического властвования требует выполнения политическими институтами их функций в короткие сроки, что резко ограничивает механизм консультирования с народом при принятии решений². Использование информационно-телекоммуникационных компьютерных систем в процессе осуществления политической власти обеспечивает властвующим институтам недостающую им возможность консультирования с народом в кратчайшие сроки. В таком аспекте, вероятнее всего, увеличивается не только интерес граждан к политике, но и, как следствие, активное участие масс в политическом управлении. К тому же ряд ученых считает, что «с помощью популярной среди молодых людей Сети настолько удастся заинтересовать их политикой, что они просто будут гореть желанием голосовать. Высказывались предположения о том, что особенности подачи политической информации в «Интернет» (большой объем, полнота и глубина) привлекут тех потенциальных избирателей, которых смущает и отвращает от участия в выборах поверхностность и ангажированность политических материалов в традиционных средствах массовой информации»³.

¹ См.: Вершинин М. С. Политическая коммуникация в информационном обществе. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2001. – С. 76.

² Радугин А.А. Политология. – М.: Центр, 2000. – С. 227.

³ Дмитриев А.В., Латынов В.В., Яковлев И.Г. Политика, политология, Интернет. – М.: Современный гуманитарный университет, 2002. – С. 16

В известном труде Аристотеля «Политика», утверждается, что: «всякое государство представляет собой своего рода общение...»¹. Древнейший философ не мог даже представить на какой уровень развития современные информационно-коммуникационные технологии способны вывести процесс общения, тем самым, модернизировав как само государство, так и информационно-политические процессы в нем.

На сегодняшний день сеть «Интернет» стала самым значимым и эффективным средством связи и коммуникации в современном мире и в России в частности. Массовое внедрение сети «Интернет» и распространение сетевых технологий в современном социуме позволяет по-новому взглянуть на использование сети «Интернет» в современной политике и возникающие в этой связи политические новации. Сеть «Интернет» и населяющее ее сообщество все чаще становятся акторами информационно-политических процессов, протекающих в современном обществе.

Важным элементом распространения сетевых технологий служит возможность практически повсеместного доступа граждан к сетевым ресурсам. Возможности распространения беспроводного интернета были разработаны еще в 1978 г.², ныне практически повсеместно (в аэропортах, кафе, гостиницах, общественных учреждениях) обеспечивается доступ пользователей к «всемирной паутине». Граждане получают возможность практически круглосуточного присутствия в сетевом пространстве, что позволяет им не только быть в курсе политически значимых событий, но и выступать участниками политических коннотаций. Доступ к всемирной базе данных обеспечивается не только традиционными способами (через компьютер), но и со всевозможных устройств (т.н. «гаджетов»). Всемирная сеть, возможно, и не решила всех проблем качества информационных потоков, но полноценно обеспечила доступ к глобальным информационным ресурсам качественно модернизировав информационную сферу.

¹ Политика / Аристотель; Пер. С.А. Жебелева, М.Л. Гаспарова. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. - С. 22

² Подп.см.: Banks M.A. On the Way to the Web: The Secret History of the Internet and its Founders Hardback. APRESS, 2008.

Во втором параграфе «Процесс формирования информационного общества в Российской Федерации» детально рассмотрен процесс становления и развития информационного общества в современном социуме и его осмысление в трудах ученых.

В течение всей истории человечества основным предметом жизнедеятельности социума выступали материальные объекты. Политическая и тем более экономическая составляющая государственного образования измерялась материальными ресурсами. В последние годы ситуация начала меняться, постепенно материальные ресурсы утрачивают главенствующую роль в качестве основного объекта производства и потребления, а ключевую роль начинают играть информация, знания и новейшие технологии, что позволяет говорить о становлении информационного общества. Как утверждают специалисты, в экономически развитых государствах уже сейчас более половины населения задействовано в процессе производства и обработки информации.

Как справедливо отмечает С.П. Капица, «Ныне все человечество переживает необычайный рост информационных технологий. Так, повсеместно распространение сетевой связи, когда одна треть человечества уже обладает мобильными телефонами. Интернет, где число пользователей превысило один миллиард, стал эффективным механизмом коллективного информационного сетевого взаимодействия, даже материализацией коллективной памяти, если не самого сознания человечества, реализованного на технологическом уровне системами поиска информации, как Google и Яндекс»¹.

В информационном обществе значительно возрастает потребность в интеллектуальной собственности, владельцы авторских, интеллектуальных товаров и продуктов становятся богатейшими людьми на планете (напр. Б. Гейтс). Собственность зачастую не овеществляется, многие информационные

¹ Капица С.П. Очерк теории роста человечества: Демографическая революция и информационное общество. М., 2008. С. 103.

продукты функционируют без привязки к материальному носителю. Ключевые позиции в социальной стратификации занимают владельцы информационных ресурсов, возможности которых оказывать мощное информационное воздействие на общественно-политические процессы позволяет говорить об информационно-коммуникационной власти.

Новым средством связи выступают информационно-коммуникационные сети и системы, объединяющие людей по интересам, социальным группам и т.п.

На основе новой информационной инфраструктуры создается механизм непосредственного участия граждан в различных виртуальных сообществах. Создается возможность функционирования децентрализованных (виртуальных) организаций, основанных на сетевых технологиях и не имеющих непосредственной привязки к конкретному месту или даже государству. Обобщенную группу интернет-пользователей можно назвать интернет-сообществом, т.е. сообществом людей объединенных сетью «Интернет». Информационные технологии, поставленные на службу государственным и общественным образованиям позволяют по-другому, по-новому, взглянуть на роль публичной власти в жизни общества, создают инновационные возможности для функционирования социальных, политических и иных систем.

Практически все перечисленные выше признаки общества нового типа либо уже характерны для Российской Федерации либо находятся в процессе зарождения.

В третьем параграфе *«Инновационный характер интернет-модернизации политических коммуникаций»* выделяются основные признаки трансформации политических коммуникаций в условиях становления и развития интернет-сообщества на основе политической интернет-модернизации.

Специфика сформировавшегося интернет-сообщества вынуждает новых пользователей адаптироваться к функционирующим системам и

речевым коммуникациям. Поэтому мы считаем возможным говорить об особых специфических политических коннотациях в виртуальном пространстве.

«Виртуальное» общение порождает инновационные политико-коммуникационные процессы, часто не понятные вне сетевого (виртуального) пространства политические коннотации. Например, нашумевшие в свое время фразы «Привед, Медвед!»¹ и «Путин, ты кто такой? Давай, до свидания», которая вышла в мировые тренды «Твиттера», как «хештег» «#путинтыкто такой давай до свидания»², наглядно демонстрируют специфику политических интернет-коннотаций.

В параграфе отдельное внимание уделено и процессам политической интернет-модернизации, которые трактуются как развитие и распространение информационно-политических технологий, а также информационно-политического процесса, основанных на применении интернет-коммуникаций.

Автор акцентирует внимание на том факте, что политическая интернет-модернизация содержит не всегда позитивные новации, нередко провоцируя существенные политические проблемы и негативные проявления. Это позволяет говорить об амбивалентности политической интернет-модернизации.

В виду распространения политической интернет-модернизации формируется особая среда коммуникаций. Если в конце прошлого века, говоря о технике политической коммуникации, профессор Е.Г. Морозова справедливо отмечала: «В зависимости от техники коммуникации различают даже большие исторические эпохи: эпоху устной коммуникации, когда коммуникаторами выступали вожди, старейшины, колдуны, барды, а в

¹ См. подр.: Блогосфера отреагировала на выдвижение Медведева: "Превед, Медвед!". NEWSRU.com. Дата публикации: 10 декабря 2007 года. [Электронный ресурс]. Доступ: http://www.e1.ru/news/spool/news_id-284136.html свободный. Дата обращения: 01 июня 2012 года.

² См. подр.: Фраза «Путин, ты кто такой? Давай, до свидания» вышла в мировые тренды Твиттера. Фонтанка.Ру. Дата публикации: 30 мая 2012 года. [Электронный ресурс]. Доступ: <http://www.fontanka.ru/2012/05/30/003/> свободный. Дата обращения: 01 июня 2012 года.

качестве “посланий” использовались мифы и легенды; эпоху письменной коммуникации, главными фигурами которой являлись писцы, а позже – печатники, книгоиздатели, газетчики; сегодня мир живет в аудиовизуальную эпоху, когда коммуникация немыслима без электронных СМИ и, прежде всего, телевидения»¹. Спустя десятилетия развития техники коммуникации формируется новая историческая эпоха, которую мы осмелимся назвать эпохой интернет-коммуникаций.

Вторая глава «Модернизация политической власти на основе интернет-коммуникаций» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Политические инновации в деятельности органов государственной власти на основе интернет-коммуникаций»* исследуется влияние информационно-коммуникационных технологий на деятельность органов политической власти. Отмечаются основные элементы применения информационно-коммуникационных технологий в деятельности политиков и государственных структур. Рассматриваются варианты функционирования электронного правительства.

Утверждается, что взаимодействуя с чиновниками, представителями политических элит, а также участвуя в разнообразных виртуальных дебатах по различным актуальным проблемам, институты гражданского общества становятся объектами внимания властей и играют важную роль в пространстве влияния на политическую власть. Информационные технологии, поставленные на службу государственным и общественным образованиям, позволяют по-новому взглянуть на роль государства в жизни общества, создают инновационные возможности для функционирования социальных и политических систем, качественно модернизируя политическую систему общественного устройства.

Набранный темп развития электронных услуг и информационно-коммуникационного взаимодействия органов власти с интернет-сообществом

¹ Морозова Е.Г. Политический рынок и политический маркетинг: концепции, модели, технологии. – М.: “Российская политическая энциклопедия” (РОССПЭН), 1999. С.135.

внушает определенный оптимизм и позволяет надеяться на качественное построение информационного взаимодействия граждан и государственной власти в Российской Федерации.

Во втором параграфе «*Модернизационные факторы становления «электронной» демократии*» рассматриваются процессы формирования «электронной демократии» и возникающие в этой связи инновационные процессы и потенциальные проблемы.

С распространением информационно-коммуникационных технологий и развитием интернет-сообщества демократические процессы получили импульс для развития. Используя современные технологии связи (с помощью сервиса моментальных сообщений или интернет-голосования), можно получить реальные возможности вовлечения в процесс принятия значимых политических решений практически всех активных граждан, что создает условия для подлинного и эффективного народного контроля за деятельностью государственных и муниципальных органов власти.

Интересный прецедент использования сети «Интернет» в общественном влиянии на принятие важнейших государственных решений был продемонстрирован в процессе обсуждения проекта федерального закона «О полиции». Проект федерального закона был размещен МВД России 7 августа 2010 г. на специально созданном портале (<http://zakonoproekt2010.ru/>). Таким образом, законопроект обсуждали не только представители политических организаций, но и полтора миллиона человек, из которых 33 тысячи дали конкретные отклики, более 20 тысяч из них были приняты к рассмотрению. В результате, в законе каждая статья была подвергнута уточнению, а 10 статей были фактически переписаны заново¹. Удачный опыт получил свое развитие, и на суд общественности был представлен и проект федерального закона «Об образовании в Российской

¹ Подобные цифры озвучил в своем интервью программе «Вести» Борис Грызлов 15.01.2011. 20:40

Федерации»¹, который по итогам коммуникации с интернет-сообществом также претерпел ряд существенных изменений.

Инновационные технологии, способствующие развитию интернет-сообщества, выводят демократию на новый более качественный уровень, предоставляя возможность прямого доступа практически к любой необходимой информации и обеспечивая возможность распространения информации, что способствует не только развитию демократических процедур, но и значительно сужает возможности функционирования авторитарных режимов в сфере государственного управления.

Примечательно, что о значимости «электронной» демократии говорят на самом высоком уровне. Обозначенная тема «Грядёт эпоха возвращения непосредственной демократии» в персональном блоге² Президента вызвала оживленную дискуссию, собрав около 300 комментариев.

В целом, можно отметить, что сетевые технологии уже сегодня активно функционируют не только в системе политического и государственного управления, но и в избирательном процессе. А потенциал их развития дает основания говорить о становлении и развитии новой системы политического и государственного управления, осуществляемой посредством и с помощью компьютерных сетей общего пользования.

В третьем параграфе *«Инновационная деятельность политических партий в процессе взаимодействия с интернет-сообществом»* анализируется деятельность партийных элит и проблемы партийного строительства в информационном обществе, взаимодействие политических партий и интернет-сообщества в современном мире и конкретно в Российской Федерации.

Вполне логичной в этой связи выглядит модернизация партийной системы на основе современных информационно-коммуникационных сетей общего пользования, учитывая необходимость овладения навыками и

¹ Подр. см.: Общественное обсуждение законопроектов. [Электронный ресурс]. URL: <http://zakonoproekt2011.ru/edu/> (дата обращения: 01.12.2010).

² <http://blog.kremlin.ru/post/81>

приемами сетевой политики. Как справедливо отмечает Я.А. Пляйс: «Глубокая политическая модернизация российского общества невозможна без того, чтобы в современное состояние не была приведена партийная система»¹.

Политические партии активно используют сеть «Интернет» в своей деятельности, основная функция которой сводится к обеспечению постоянного общественно-политического дискурса между партийной элитой и интернет-сообществом с возможностью электронной обратной связи в режиме реального времени.

Благодаря применению сетевых технологий, представители интернет-сообщества получают широкие возможности для сбора, анализа и обмена информацией о деятельности партий, а также могут принимать непосредственное участие в управлении ими, либо воздействовать на принятие партийных решений.

Так, любой пользователь может легко войти в контакт с партийной элитой и высказать свои рекомендации либо претензии к деятельности политической партии. Более того, сами партийные элиты активно используют «Интернет» для общения со своими сторонниками и учета различной информации.

Важным аспектом информационного взаимодействия политических партий с избирателями является наличие обратной связи, выраженное в опросах электората об отношении к принимаемым политически значимым решениям.

Взаимодействие партийных лидеров с интернет-сообществом способно оказывать положительное влияние на эффективность политической работы в целом. Граждане, имеющие доступ в сеть «Интернет», могут напрямую анализировать и контролировать деятельность политических партий, и принимать участие в значимых политических мероприятиях.

¹ Пляйс Я.А. Политология в контексте переходной эпохи в России. М., 2009. С. 95.

Практически все крупные современные российские политические партии не только представлены в сети «Интернет», но и активно используют ее для достижения своих целей. Впору говорить о сетевой политике и политическом «Интернете», посредством которых активно ведется не только виртуальная, но и реальная борьба за голоса избирателей. Особенно ярко это проявляется в преддверии политически значимых событий, таких как выборы в Государственную Думу или выборы Президента страны.

Введенное нами в свое время в оборот политологической науки понятие сетевой политики¹, осуществляемой элитами ведущих политических партий, получило дальнейшее развитие. Предложенная дефиниция характеризует деятельность партийных элит в сети «Интернет», а именно: «Сетевая политика партийных элит представляет собой деятельность элит политических партий в сфере осуществления борьбы за власть и влияние в обществе посредством прямого использования информационно-коммуникационных компьютерных сетей общего пользования (преимущественно сети «Интернет»)»². Таким образом сетевая политика партийных элит выступает своего рода стержнем и ведущей подсистемой политических коннотаций интернет-сообщества.

Третья глава «Политико-дискурсивные и ценностно-нормативные аспекты распространения интернет-коммуникаций и становления интернет-сообщества» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Виртуальный «блог» как инновационная форма политического дискурса в интернет-сообществе»* обоснована политическая

¹ Акопов Г.Л. Становление сетевой политики в Российском государстве // Актуальные проблемы современного государственного строительства в России. Тезисы докладов и сообщений на научно-практической конференции молодых ученых СКАГС. Ростов н/Д.: Издательство СКАГС, 2002.; Акопов Г.Л. Легитимация сетевой политики в новом законодательстве о выборах Президента Российской Федерации как фактор устойчивой связи с гражданским обществом // Устойчивое развитие Юга России: состояние, проблемы, перспективы (сборник тезисов выступлений на конференции). Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2003.; Акопов Г.Л. Сетевая политика российских партийных элит (проблемы теории и практики). Ростов н/Д.: РОСБЛАНК, 2003.; Акопов Г.Л., Понеделков А.В., Старостин А.М. Партийные элиты и партийное строительство в современной России // Общественно-политический журнал «Власть» - 2003. - № 12.; Акопов Г.Л. Становление сетевой политики партийных элит в Российской Федерации. Элитологические исследования // Ежегодник – 2005. Сборник статей. СКАГС, 2006.

² Подр. см.: Акопов Г.Л. Сетевой аспект политики партийных элит. Ростов н/Д., 2003.

роль блогосферы как основы для политического дискурса и распространения политических интернет-коммуникаций.

Согласно рейтингу «блогов» Рунета, функционирующему в популярной поисковой системе «Яндекс», в настоящее время количество русскоязычных «блогов» составляет более 80 000 000. И совсем не удивительно, что такая массивная медиасфера оказалась в центре внимания политических властей. Буквально несколько лет назад политики начали активно использовать интернет-конференции для диалога с гражданским обществом.

Блогосфера уже стала ареной для политических дебатов и ключевой средой для формирования общественного мнения. Если разобраться, то ведение интернет-блогов – отличный «PR-инструмент» для участников политического процесса, имеющий целый ряд объективных преимуществ.

При грамотном подходе, проанализировав сообщения в частных блогах, можно понять определенные гражданские настроения и позиции, сформировать мнение о политических предпочтениях и даже действиях граждан, пользующихся современными сетевыми технологиями. Мнения граждан, высказываемые в виртуальных блогах, активно анализируется журналистами ведущих СМИ, в которых со ссылкой на тот или иной блог выдают сенсации. Как показывает практика, событийный контент появляется в блогах раньше традиционных СМИ, что вполне объяснимо количеством блогеров значительно превышающим количество корреспондентов: да и время на размещение новости в виртуальном пространстве практически не затрачивается, в то время как средства массовой информации должны согласовать полученные сведения, проверить их, подписать в печать и т.п. В блогосфере идет бесперебойный обмен мнениями, это непрекращающийся диалог между представителями самых различных слоев общества. Тем не менее, блогеры уже активно влияют на политическую жизнь, для них проводятся мероприятия, встречи «в верхах» и иные информационные мероприятия.

Виртуальные блоги трансформируются в «поле» политических противоборств и место распространения политической информации, равно как и дезинформации. «Блогосфера» – весьма популярная среда для ведения политических дебатов, что позволяет говорить о серьезном влиянии как отдельных блогеров, так и всего интернет-сетевого сообщества на политические явления и процессы в современном социуме.

Так, например, после президентских выборов в Иране в июне 2009 г. массовые протестные акции прошли в интернете и затронули прежде всего блогосферу. Согласно исследованиям, проведенным А. Sreberny и G. Khiabany и опубликованным в монографии «Блогистан: Интернет и политика в Иране», более 700000 блоггеров, а также такие интернет-ресурсы как «Facebook», «Twitter» и «YouTube» сыграли ключевую роль в распространении политических новостей и провоцировании протестов¹. Как известно, иранский Президент устоял под натиском информационных кибератак, но апробированные политические технологии были позже успешно реализованы в Египте и Тунисе.

Сервис мгновенных сообщений «Twitter» активно использовался сторонниками оппозиции во время выборов в парламент Молдавии в апреле 2009 года, причем не столько для публикации сообщений о ходе выборов и акциях протеста, но главным образом, для координации действий демонстрантов. В некоторых зарубежных СМИ эти акции протеста получили название «Интернет-революция» или «Twitter-революция».

Во втором параграфе *«Политическо-дискурсивные аспекты диалога представителей политической элиты России с интернет-сообществом»* сеть «Интернет» рассматривается в качестве коммуникативного пространства для политического дискурса, анализируется роль современных государственных деятелей в качестве политических коммуникаторов. Здесь же исследуется использование политическими элитами блогосферы для осуществления интернет-коммуникации.

¹ Sreberny A., Khiabany G. Blogistan: The Internet and Politics in Iran. I.B. Tauris, London. 2010.

Отмечается, что активность чиновников всех уровней по использованию сети «Интернет» находит свое отражение не только во взаимодействии в рамках «гражданин-государство» (government-to-consumer), но и даже в процессе взаимодействия чиновников с чиновниками (government-to-government). Использование блогов чиновниками различного уровня свидетельствуют о развитии в Российской Федерации сетевой политики, способствующей созданию эффективного взаимодействия власти и граждан в условиях тотальной информатизации российского общества.

Как известно, деятельность государства заключается в выполнении определенных функций в трех сферах — политической, правовой и социально-экономической. Каждая из этих сфер имеет свои традиции, ценности и специфику организации работы. Однако с развитием информационного общества каждая из этих сфер модернизируется, меняет свои привычные черты под воздействием информационных технологий. И каждая сфера государственного влияния нуждается в эффективной обратной связи, которую способны обеспечить современные информационные технологии и виртуальные блоги, в частности.

С развитием обозначенных выше сетевых технологий происходит переход от прямой коммуникации, или коммуникации лицом к лицу, к опосредованной коммуникации. Интернет-сообщества могут легко образовываться не присутствующими в одном месте лицами, расстояние уже не имеет такого значения как прежде. Объединенные одной идеей субъекты социума способны объединяться в сообщества, находясь в глобальной Сети, что позволяет преодолеть временные и пространственные границы. Как отмечает Готтхард Бехманн: «Коммуникация практически полностью отделилась от ее телесного, психологического и социального субстрата»¹. С распространением сетевых технологий коммуникации субъекты гражданского общества получают уникальные возможности для

¹ Бехманн Готтхард. Современное общество риска, информационное общество, общество знаний. М., 2010. С. 129.

политического участия в жизни социума. Появившиеся и распространившиеся новейшие политические технологии позволяют гражданам по-новому реализовать свои инициативы.

В третьем параграфе *«Ценностно-нормативные аспекты функционирования интернет-коммуникаций и социальных сетей»* анализируется значение политико-правового регулирования процессов функционирования интернет-сообщества и обеспечения интернет-коммуникации.

Обосновывается, что проблемы правового регулирования информационных процессов с каждым днем становятся все актуальнее.

Акцентируя внимание на имеющихся политико-правовых проблемах в виртуальной среде, автор посчитал необходимым остановиться на весьма серьезной угрозе демократизации общества в качестве побочного эффекта применения современных сетевых технологий, таящегося в информационной уязвимости и незащищенности членов интернет-сообщества.

Отдельно уделяется внимание проблемам сохранения конфиденциальности персональных данных в условиях массовой компьютеризации, засилья сетевых технологий и развития виртуального сообщества.

Проанализировав всю имеющуюся информацию, получаемую от постоянного пользователя сети «Интернет», владельцы интернет-порталов располагают практически о любом человеке множеством персональных данных и конфиденциальных сведений. Аналитические центры при этом способны просчитать как эффективнее воздействовать на сознание людей для пропаганды своих не всегда благородных целей. Политические объединения, отследив или, скорее всего, купив аналитическую информацию, смогут инициировать протестные акции или нетривиально влиять на умы электората, обещая каждому пользователю те блага, в которых он заинтересован. Угрозы подобного вмешательства трудно переоценить.

Разбив интернет-пользователей по социально-стратификационным группам, политтехнологи могут инициировать практически любые акции. Футбольным болельщикам можно показать призыв выйти на улицы поддержать любимую команду, националистов призвать бороться за национальную идею, демократов за свободу слова и т.д. Так, найдя подход к каждой группе пользователей всемирной сети, можно сагитировать народ к проведению политических мероприятий, гражданскому неповиновению или голосованию на выборах в пользу определенных политических сил. Главное, что возможности обратиться адресно к каждому конкретному пользователю либо группе лиц создают невиданные ранее преференции для политической пропаганды.

Автор считает необходимым запретить на законодательном уровне интернет-порталам обмениваться персональными данными пользователей сети «Интернет» и ввести жесткие ограничения на использование и анализ получаемых персональных данных.

Политическим проблемам и угрозам, возникающим в связи с массовым развитием интернет-коммуникаций, посвящена **четвертая глава исследования «Информационные атаки как способ противоборства субъектов политических отношений в сети «Интернет»**, резюмируя материалы которой, можно сделать вывод о необходимости усиления административного воздействия на «виртуальное» пространство и целесообразность внедрения нормативно-правовых актов, регулирующих отдельные процессы, протекающие в интернет-сообществе. В противном случае угрозы, таящиеся в виртуальном пространстве, будут вызывать реальные политические проблемы.

В первом параграфе четвертой главы *«Феномен информационных войн и его воздействие на информационно-политические процессы в сети «Интернет»*» детально исследуется феномен информационных (кибер) войн в сети «Интернет» в контексте их влияния на современную политику и происходящие политически ориентированные информационные процессы в

современном интернет-сообществе. Выявлены основные формы и методы ведения кибервойн.

В частности:

- размещение в сети «Интернет» заведомо ложной или провокационной информации для ее последующего распространения в средствах массовой информации и сетевом сообществе;

- манипулирование общественным сознанием, навязывание необходимой идеологии (влияние на общественное мнение);

- вербовка сторонников и рекрутирование единомышленников;

- несанкционированный доступ к информационным ресурсам с последующим их искажением или хищением;

- подрыв международного авторитета государства;

- влияние на принятие политически значимых решений;

- создание атмосферы бездуховности и безнравственности, негативного отношения к культурному наследию;

- дестабилизация политических отношений в обществе;

- распространение компромата и иных сведений, порочащих честь и достоинство политической элиты страны;

- создание атмосферы напряженности между партиями, общественными объединениями и движениями;

- политический либо иной шантаж;

- разжигание межнациональной розни и расовой нетерпимости;

- воздействие на экономическую инфраструктуру государственного образования;

- инициирование массовых беспорядков и иных протестных акций, подстрекательство к прямым действиям по захвату власти и неповиновению правоохранительным органам.

На основе приведенных примеров информационных противоборств в сети «Интернет» проанализированы приемы осуществления политической дестабилизации и информационных войн.

Сетевые (кибер-) атаки, распространяемые через глобальные информационно-коммуникационные сети, способны нанести ощутимый ущерб практически любому государственному образованию вплоть до свержения власти и организации революционных движений. Нечто подобное произошло не так давно в Тунисе, где, как утверждают эксперты, массовые волнения и протесты стали первым в истории политическим переворотом, который был вызван обнаружением ранее секретной дипломатической коммуникации на сайте «Wikileaks».

В результате обосновывается, что в период тотальной интернетизации главным оружием будут выступать информационно-коммуникационные технологии, которые уже сегодня демонстрируют возможности нанесения значительного урона политической системе общества, вплоть до свержения действующей власти и организации переворотов и революций в государствах с различными политическими системами, преимущественно – в автократиях.

Во втором параграфе *«Хактивизм и его политические коннотации в интернет-сообществе»* анализируются основные направления политического «кибертерроризма» и влияние «хактивизма» на функционирование современных политических интернет-коммуникаций. В ближайшем будущем масштабы «хактивизма» могут принять еще более угрожающий характер в том случае, если «хакеры» начнут объединяться в своеобразные группы. А они уже начали это делать. Показаны отдельные примеры объединения «хакеров» для организации политических акций и дается анализ возможных последствий такого объединения.

Поскольку компьютерный (информационный) терроризм превратился в реальность сегодняшнего дня, предлагается закрепить на законодательном уровне обязанность государственных и частных структур по принятию технических мер, обеспечивающих защиту от подобного рода атак компьютерных сетей как весьма уязвимого звена управления современным обществом.

В социуме нового типа (интернет-сообществе) действия компьютерных взломщиков (хакеров) часто приобретают политическую окраску и могут явиться мощным орудием в руках экстремистов и разного рода властолюбивцев, а также применяться в качестве информационного оружия в социально-политических конфликтах и войнах.

По мнению зарубежных ученых, успех в войнах будущего возможен при организации упреждающих ударов и решительных военных действий, осуществляемых по пятиугольной системе современной войны: «земля, море, воздух, киберпространство, и космическое пространство»¹.

В третьем параграфе *«Политические интернет-коммуникации, осуществляемые путем несанкционированных электронных рассылок («спам»)»* исследуются политические интернет-коммуникации, осуществляемые путем несанкционированных электронных рассылок, получивших название «спам». Отмечается, что в сфере информационно-коммуникационных технологий наибольший ущерб наносят именно несанкционированные пользователями сообщения, произвольно рассылаемые по электронным адресам. Политические организации быстро осознали эффективность спама как инструмента политического воздействия на социум и проведения информационно-политических мероприятий. Во многих державах с развитым сетевым пространством политические мероприятия сопровождаются массовыми спамерскими рассылками, носящими агитационно-информативный и даже агрессивно-провокационный характер.

Исследуя распространение несанкционированных электронных рассылок в Российском сегменте сети «Интернет», автор отмечает, что начиная с 2005 г., в «Рунете» политический спам из эпизодических рассылок, в основном носящих огульно-ругательный характер, превратился в настоящие многоступенчатые PR-кампании. В указанном контексте проведен анализ путей правового противодействия несанкционированным рассылкам и

¹ См. подр.: Berq P. Hyacinthe. Cyber Warriors at War. Xlibris Corporation. 2010.

способов предотвращения безнаказанного политического воздействия на интернет-сообщество путем рассылки несанкционированных пользователем электронных сообщений и писем.

Отмечается, что с развитием сетевых ресурсов, сотни миллионов пользователей сети «Интернет» завели свои персональные странички в так называемых «социальных» сетях. Это не могло не вызвать интерес у распространителей несанкционированных электронных посланий. «Спамеры», осознав преимущества социальных сетей, активно развернули свою деятельность по распространению несанкционированных пользователем электронных сообщений в социальных сетях, где помимо классической рассылки сообщений появляются еще более изощренные и легальные методы привлечения внимания пользователей. Так, спамеры создают собственные группы в социальных сетях и рассылают различным категориям пользователей.

Распространение спама в социальных сетях вынуждает пользователей блокировать доступ к своим персональным «аккаунтам» нежелательных сообщений и приглашений, что значительно усложняет работу социальных сетей и отдельных групп по интересам. В частности, нами была зарегистрирована группа однофамильцев в социальной сети «ВКонтакте», которая на сегодняшний день насчитывает более 1500 пользователей, однако рассылка спамерских сообщений вынуждает постоянно администрировать данный сетевой ресурс, а блокировка личных страниц пользователей не позволяет группе должным образом развиваться, т.к. пригласить тысячи однофамильцев, зарегистрированных «ВКонтакте», не представляется возможным.

Сделан вывод о том, что политический спам выступает объективно эффективным средством политической контрпропаганды, а также манипулирования политическим сознанием интернет-сообщества. Эффективность и практическая безнаказанность генераторов несанкционированных пользователем сообщений все еще позволяет

политическим спамерам применять это информационное оружие для оказания нужного им (или заказного) влияния на политическую власть и информационную сферу в информационно-развитом обществе при минимальных затратах.

В **заключении** подводятся итоги проведенной работы, формулируются основные выводы проведенного исследования и даются рекомендации по совершенствованию применения интернет-коммуникаций в современной политике вкупе с предложениями по нейтрализации негативных (экстремистских) проявлений политических коннотаций интернет-сообщества.

Основные положения диссертации

отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Акопов Г.Л. Политический спам – новое явление в российском Интернете // Общенациональный научно-политический журнал «Власть». – 2004. – № 3. – 0,5 п.л.
2. Акопов Г.Л. Internet – джин, выпущенный из бутылки // Научно-аналитический журнал «Обозреватель». – 2004. – № 12 (179). – 1 п.л.
3. Акопов Г.Л. «Кибервойна» – угроза на пути формирования стабильной политической системы // Общенациональный научно-политический журнал «Власть». – 2005. – № 2. – 0,4 п.л.
4. Акопов Г.Л. Политико-правовые проблемы освоения основ информационного общества // Информатика и образование. – 2010. – № 6. – 0,3 п.л.
5. Акопов Г.Л. Феномен информационных войн в сети «Интернет» и его воздействие на современную политику // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2011. – № 1. – 1 п.л.
6. Акопов Г.Л. Политический хактивизм – угроза национальной безопасности // Национальная безопасность. – 2011. – № 2. – 0,7 п.л.

7. Акопов Г.Л. Влияние интернет-сетевого сообщества на процессы демократизации в современной России // Политика и общество. – 2011. – №4. – 1 п.л.

8. Акопов Г.Л. Сеть «Интернет» – коммуникативное пространство для политического дискурса // Политика и право. – 2011. – № 5. – 0,75 п.л.

9. Акопов Г.Л. Политические элиты России и интернет-сообщество: вопросы взаимодействия // Политика и общество. – 2011. – № 7. – 0,7 п.л.

10. Акопов Г.Л. Политическая интернет-модернизация: некоторые теоретические предпосылки к исследованию // Политика и общество. – 2011. – № 8. – 0,65 п.л.

11. Акопов Г.Л. Политико-правовые угрозы распространения социально-ориентированных интернет-технологий // Национальная безопасность. – 2012. - №2. – 0.7 п.л.

12. Акопов Г.Л. Интернет-технологии и формирование «электронной» демократии // Государственное и муниципальное управление. – 2012. №4. – 0,7 п.л.

Монографии

13. Акопов Г.Л. Глобальные проблемы и опасности сетевой политики: Монография. - Ростов н/Д.: ООО «Ростиздат», 2004. – 8 п.л.

14. Акопов Г.Л. Сетевая политика партийных элит в современной России. // Властные элиты современной России в процессе политической трансформации. Авторский коллектив (Отв. ред. В.Г. Игнатов, О.В. Гаман-Голутвина, А.В. Понеделков, А.М. Старостин). - Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2004. (в соавторстве, авторский текст – 1 п.л.)

15. Акопов Г.Л. Некоторые проблемы и опасности сетевой политики политических партий и организаций. // Партии и партийные системы в современной России и послевоенной Германии. Авторский коллектив. - М.-Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2004. 29 п.л. (в соавторстве, авторский текст – 1,5 п.л.)

16. Акопов Г.Л. Информационно-коммуникационные технологии в системе местного самоуправления. - Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2010. – 1,5 п.л.

17. Акопов Г.Л. Netсообщество и его политические коннотации (проблемы теории и практики). - Ростов н/Д.: Ростиздат, 2010. – 12,8 п.л.

18. Акопов Г.Л. Политические проблемы информационной безопасности в современной России. Издательство СКНЦ ВШ ЮФУ. - Ростов н/Д., 2011. – 7,5 п.л.

19. Акопов Г.Л. Модернизация политического дискурса и его коннотации в интернет-сообществе. - Ростов н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2011. – 13,75 п.л.

20. Акопов Г.Л. Угрозы информационных войн в виртуальном пространстве // Приоритетные направления стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Коллективная монография. – Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2011. 42 п.л. (в соавторстве, авторский текст – 1,5 п.л.).

21. Акопов Г.Л. ПОЛИТNET.RU. Интернет-технологии как инновационный фактор политики. Ростов-на-Дону: Издательство СКНЦ ВШ ЮФУ, 2012. – 15,1 п.л.

22. Акопов Г.Л. Угрозы таящиеся в распространении инновационных интернет-коммуникаций // Коммуникации в инновационном менеджменте гражданской авиации. Коллективная монография. – Ростов н/Д.: Изд-во «Март», 2013. 5,7 п.л. (в соавторстве, авторский текст – 1,2 п.л.).

23. Акопов Г.Л. Интернет и политика. Модернизация политической системы на основе инновационных политических интернет-коммуникаций□: монография. — М.: КНОРУС, 2013. 15 п.л.

Другие научные публикации автора

24. Акопов Г.Л. Партийные элиты и партийное строительство в современной России // Общенациональный научно-политический журнал «Власть». – 2003. – № 12. (в соавт. с Понеделковым А.В., Старостиним А.М.), авторский текст – 0,4 п.л.

25. Акопов Г.Л. и др. Партийные элиты и партийное строительство в России // Научно-аналитический журнал «Обозреватель». – 2004. – № 5 (172). (в соавт.), авторский текст – 0,4 п.л.

26. Акопов Г.Л. Перспективы взаимодействия власти и общества посредством информационно-коммуникационных сетей // Актуальные проблемы современного государственного строительства в России: южнороссийское измерение. Тезисы науч.-практич. конф. молодых ученых СКАГС / Отв. ред. В.Г. Игнатов – Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2003. – 0,2 п.л.

27. Акопов Г.Л. Партийные элиты и проблемы партийного строительства в современной России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2003. – № 4. (в соавт. с Понеделковым А.В., Старостиним А.М.); авторский текст – 0,4 п.л.

28. Акопов Г.Л. Партийный «спам» – новое явление предвыборных технологий // Проблемы соответствия партийной системы интересам гражданского общества современной России (тезисы докладов на российско-германской науч.-практ. конф.) – Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2004. – 0,6 п.л.

29. Акопов Г.Л. Реальные информационные войны в виртуальном пространстве // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2004. – № 3-4. – 0,8 п.л.

30. Акопов Г.Л. Сетевые технологии в государственном и муниципальном управлении // Инновации в местном самоуправлении: Юг России в контексте национального и европейского опыта. Тезисы российско-германской науч.-практ. конф. – Ростов н/Д, 2005. – 0,4 п.л.

31. Акопов Г.Л. и др. Использование современных методов и средств обучения политическим наукам в процессе подготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих // Методология и практика применения тестовых контрольно-измерительных материалов в учебном процессе: Материалы науч.-метод. конференции. – Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2005. Авторский текст – 0,5 п.л.

32. Акопов Г.Л. Информационно-психологические войны в СМИ // Ментальность Российской провинции. Сборник материалов IV-ой Всероссийской конференции по исторической психологии Российского сознания. – Самара: Изд-во СГПУ, 2005. – 1 п.л.

33. Акопов Г.Л. СПАМ – угроза сегодняшнего дня // Информационно-аналитический журнал “ProRostov” №1. 2005. – 0,4 п.л.

34. Акопов Г.Л. Становление сетевой политики партийных элит в Российской Федерации // Элитологические исследования. Ежегодник – 2005. Сборник статей. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2006. – 1 п.л.

35. Акопов Г.Л. Электронные элиты и власть в XXI веке // Элиты и будущее России: взгляд из регионов. Выпуск второй. Сборник материалов Межд. науч.-практ. конф. – Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2007. – 0,2 п.л.

36. Акопов Г.Л. Проблема бесконтрольного сбора и обработки персональных данных в информационном обществе // Молодежь как инновационный ресурс развития современного российского общества. Сборник тезисов докладов. – Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2008. – 0,25 п.л.

37. Акопов Г.Л. Политико-правовые проблемы перехода Российской Федерации к информационному обществу // Политология на Юге России: Итоги двадцатилетнего развития. Межд. науч.-практ. конф. 11-12 марта 2009 г. – Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2009. Вып. 2. – 0,3 п.л.

38. Акопов Г.Л. Изучение проблем информационного общества в высшей школе // Инновационные технологии обучения в высшей школе: материалы докладов Всероссийской науч.-практ. конференции в 2-х частях. Под ред. М.Н. Берулава. – Сочи: Изд-во ЧГА, 2009. – 0,3 п.л.

39. Акопов Г.Л. Политико-правовые проблемы перехода Российской Федерации к информационному обществу // Журнал «Бизнес и Безопасность в России». – 2009. – 0,25 п.л.

40. Акопов Г.Л. Местное самоуправление в период развития информационного общества // Местное самоуправление в России и

Германии: история и современность (на примере Юга России): материалы межд. науч.-практ. конф. – Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2010. – 1 п.л.

41. Акопов Г.Л. Модернизация образовательных программ вузов России в современном информационном обществе // Актуальные вопросы развития воздушного транспорта на Юге России: межд. науч.-практ. конф. – Ростов н/Д.: СКНЦ ЮФУ, 2010. – 0,25 п.л.

42. Акопов Г.Л. Модернизация высшего образования в информационном обществе (на примере Ростовского филиала МГТУ ГА) // Методология и технологии высшего образования в информационном обществе: материалы межд. науч.-практ. конф., 6 сентября 2011 года / под ред. Г.А. Берулава. – Сочи: Изд-во Межд. инновац. ун-та, 2011. – 0,35 п.л.

43. Акопов Г.Л. Модернизация высшего профессионального образования (на примере Ростовского филиала МГТУ ГА) // Актуальные вопросы развития воздушного транспорта: материалы межд. науч.-практ. конф. 18-19 ноября 2011. – Ростов н/Д.: Ростиздат, 2011. – 0,4 п.л.

44. Акопов Г.Л. Модернизация образовательного процесса (на примере Ростовского филиала МГТУ ГА) // Актуальные проблемы экономики, социологии и права в современных условиях. 11-я Межд. науч.-практ. конф., 02-03 ноября 2011 г., г. Пятигорск.: МАФТ, 2011. – 0,35 п.л.

45. Акопов Г.Л., Аكوпова А.Л. Коммуникация в современном, информационном мире (на примере мультимедийного канала иновещания «Голос России») // Экономика, социология и право в современном мире: проблемы и поиски решений. 13-я Межд. науч.-практ. конф., 09-10 июня 2012 г., г. Пятигорск: МАФТ, 2012. – 0,4 п.л.

46. Акопов Г.Л. Интернет-модернизация высшего профессионального образования в условиях глобализации (на примере Ростовского филиала МГТУ ГА) // Global advancement of universities and colleges (Университеты в глобализованном мире): труды Межд. науч.-практ. конф., 23-25 мая 2012, Воронеж / ВГУ, 2012. – 0,4 п.л.

47. Акопов Г.Л. Модернизация высшего профессионального образования как элемент инновационного развития современного общества // Состояние и перспективы развития высшего образования в современном мире: материалы докладов Межд. науч.-практ. конф. Сочи, 2012 г. – 0,35 п.л.

48. Акопов Г.Л. Технологии политической интернет-коммуникации в транспортной отрасли. // Научно-практический журнал «Вестник Транспорта» №10-2012. – 0,3 п.л.

49. Акопов Г.Л. Социальные протесты в информационную эпоху // Региональная информатика (РИ-2012). Юбилейная XIII Санкт-Петербургская международная конференция «Региональная информатика (РИ-2012)». 24-26 октября 2012г.: Материалы конференции. / СПОИСУ. – СПб, 2012. – 0,25 п.л.

50. Акопов Г.Л. Политические аспекты адаптации российского социума к информатизации современного мира // Сборник тезисов 15-ой Межд. науч.-практ. конф. “Экономика, социология и право в современном мире: проблемы и поиски решений”. г. Пятигорск, изд.: МАФТ-2012. 0,5 п.л.

51. Акопов Г.Л. Информационные войны в социальных сетях // Гражданская авиация на современном этапе развития науки, техники и общества: сборник тезисов докладов Международной научно-практической конференции. – М.: МГТУ ГА, 2013. 0,2 п.л.

52. Акопов Г.Л. Проблемы несанкционированных электронных рассылок // «RELGA» научно-культурологический журнал [Электронный ресурс] (www.relga.ru). – 21.07.2004. – № 6 [96]. – 1,2 п.л.

53. Акопов Г.Л. Основные проблемы новой сетевой политики политических партий и общественных организаций // «RELGA» научно-культурологический журнал [Электронный ресурс] (www.relga.ru). – 26.08.2004. – №8 [98]. – 1 п.л.

54. Акопов Г.Л. Партийные элиты в виртуальном пространстве // «RELGA» научно-культурологический журнал [Электронный ресурс] (www.relga.ru). – 08.10.2004. – №10 [100]. – 1 п.л.

55. Акопов Г.Л. Интернет на пороге войны // Интернет-издание о высоких технологиях “Сnews” [Электронный ресурс]. Доступ: <http://www.cnews.ru/newcom/index.shtml?2004/10/29/167388> свободный. – 29.10.2004. – 0,3 п.л.

56. Акопов Г.Л. Электронные элиты и власть в XXI веке // «RELGA» научно-культурологический журнал [Электронный ресурс] (www.relga.ru). – 05.02.2008. – № 2 [165]. – 0,25 п.л.

57. Акопов Г.Л. Интернет-модернизация политической системы - базис для формирования информационного общества // Проблемы общества и политики [Электронный ресурс] Доступ: http://enotabene.ru/pr/article_180.html свободный. – № 2, 2012 г. – 0,75 п.л.