

**ОТЗЫВ**  
**на магистерскую диссертацию**  
**Жигач Анастасии Олеговны**  
**по теме «Проблемы освещения экстремальных видов спорта**  
**в практике современных СМИ»**

Тема квалификационной работы А. О. Жигач вызывает безусловный интерес уже на уровне заглавия. Всплеск популярности экстремальных видов спорта в современном российском обществе очевиден. Если в советском обществе неолимпийские виды спорта были либо просто под запретом, либо финансировались по безнадёжно остаточному принципу (как, например, теннис), то сейчас организационно-экономические условия складываются совсем по-другому. Как справедливо отмечает магистрантка, сферу экстремального обслуживания целая индустрия (от рекламы до производителей экипировки).

Известное высказывание Сергея Довлатова о психосоматическом эффекте спорта как зрелища гласило, что «по части эмоционального воздействия у хоккея был только один соперник – алкоголь». Один из популярных сюжетов голливудского кино (как в фильме «Игра» с Майклом Дугласом в главной роли) основан на том, как с помощью экстрима человек перерождается и вновь становится человеком. А. О. Жигач справедливо специально останавливается на социально-психологической подоплёке экстремальных видов спорта и рассматривает их, анализируя понятие девиации. Представляется оправданным вывод о том, что «экстремальный вид спорта не болезнь века и не опасный вирус, а адреналиновая зависимость – сложное и до конца не изученное явление» (стр. 30). В её основе – в соответствии с логикой рассуждений, представленной в работе, – лежит потребность в острых витальных ощущениях, которых не хватает жителям мегаполисов, работающих в офисах. Другое дело, что с точки зрения адреналиновой зависимости, спортсмены-экстремали оказываются в одном ряду с игрозависимыми, что принято трактовать именно как вариант девиации.

Анастасия Олеговна, вне всякого сомнения, владеет материалом и вполне корректно его излагает и интерпретирует. В этом смысле факультет действительно выпускает квалифицированного специалиста.

Внешне структура работы выстроена логично, хотя, как представляется, было бы правильно вместо того, чтобы обращаться к историческому аспекту появления спорта на телевидении (параграф 2.1), рассмотреть подробнее освещение какого-нибудь ещё вида спорта, помимо каякинга. Собственно говоря, основная претензия к работе сводится к неполному соответствию названия и содержания работы. В соответствии с названием речь должна была идти об освещении экстремальных видов спорта в практике современных СМИ, тогда как на практике в качестве предмета анализа выступает освещение каякинга на телевидении. Хотелось бы также уточнить, какой именно смысл вкладывает Анастасия Олеговна в характеристику идейной модели передач о каякинге (параграф 3.2). В советское время развитие такого рода любительского спорта (альпинизма, сплавов на байдарках) было тесно связано с формированием субкультурной среды. А чём сегодня идейная формула опасного для жизни прохождения бурных рек на «утлом чёлне»?

В целом магистерская диссертация Анастасии Олеговны Жигач «Проблемы освещения экстремальных видов спорта в практике современных СМИ» соответствует квалификационным требованиям, она обладает определённой новизной и практической значимостью. С моей точки зрения, работа заслуживает оценки «отлично».

17.05.2013

Доктор филолог. наук, доцент кафедры истории журналистики ВШЖиМК

Балашова Ю. Б.

