

**Отзыв рецензента**  
**на магистерскую диссертацию Невского Жан-Александра Андреевича**  
**«Взаимодействие общественного мнения и журналистики в условиях**  
**военно-политического конфликта»**

Магистерская диссертация Невского Ж-А. А. заявлена как исследование на тему: «Взаимодействие общественного мнения и журналистики в условиях военно-политического конфликта». Аргументом актуальности, по мнению автора, является обусловленность огромного взаимодействия, которое оказывает журналистика на развитие военных конфликтов.

Объектом исследования является, по мнению автора, общественное мнение.

По нашему мнению, объект сформулирован не корректно.

Взаимодействие журналистики и общественного мнения в рамках темы военно-политического конфликта на страницах западных интернет-СМИ, как предмет исследования обозначен верно.

В соответствии с методическими рекомендациями по подготовке выпускных квалификационных работ, утвержденных Ученым советом, во введении на автора диссертационного исследования возлагается обязанность объяснить и доказать актуальность исследования. В данном случае Невский Ж-А. А. актуальность исследования заявил, но доказательную часть необходимости исследования вынес в основную часть работы. Исходя из текста, автор проделал значительный объем работы связанный с изучением теоретической основы магистерской диссертации. Первую главу своей работы Невский Ж-А. А. определил как «Общественное мнение и военно-политический конфликт». Во второй главе автор рассмотрел «Гражданскую войну в Сирии на страницах мировых СМИ».

Изучая общественное мнение, Невский Ж-А. А. начал рассматривать его с исторического пути развития общества и пути становления общественного мнения. Умозаключения Канта, Юма, Липпмана, Нозль-Нойман, Дзялошинского, Грушина.

Все это увлекло автора настолько, что ни один из теоретиков, обозначенных автором (стр.4), как основоположники его исследования, не удостоились дальнейшего внимания Невского Ж-А. А.

Ссылок на них нет ни в первой, ни во второй главе. Однако, понимая, что авторы, составившие теоретическую основу исследования, сами порождают мысли, производные от великих теоретиков, рассмотрим содержательную часть работы.

Как ни парадоксально, но, ссылаясь на исследования великих мыслителей о формировании общества, Невский Ж-А. А. сумел доказать, что общественное мнение действительно важно для власти, и что власть нередко это мнение игнорирует. Автор в ходе понимания развития общественного мнения приходит к выводу о наличии в обществе пропаганды со стороны властей, направленной на это общество. Невский в своей работе отмечает, «что огромную роль в процессе воздействия на общественное мнение играет идеология» (стр.32). Отмечая роль СМИ в изучаемой теме, автор приходит к выводу о том, что именно от СМИ «зависит селекция новостей и тем для освещения» ( стр.20). В качестве примера в



работе приведены современные варианты деятельности СМИ по освещению легализации однополых браков во Франции и ужесточения законов об оружии в США (стр.21).

В диссертационном исследовании автор делает вывод: «Во многих странах средства массовой коммуникации при возникновении конфликта включаются в военную систему и начинают действовать строго в соответствии с ее интересами» (стр. 29) , однако он в конечные выводы к первой главе (стр. 41) не попал.

Освещая «эффективность журналистики и ее роль в конфликте», автор описал и Османскую империю (стр.37), и сделал вывод, что Сирийская государственность «уязвима», и привел пример о результатах войны в Ираке (стр.39)., но что такое эффективность журналистики не определил.

Вторая глава посвящена «Гражданской войне в Сирии на страницах мировых СМИ». Вероятно, автор хотел показать «Освещение Гражданской войны».

Выбирая методику исследования заявленной темы, Невский А-Ж. А. определил ее как интент-анализ, и попытался выделить из эмпирической базы то, что воздействует на общественное мнение сильнее всего (стр.42)

На стр. 44 диссертант указывает, что им было проанализировано 50 материалов, но перечня этих материалов нет ни в тексте работы, ни в приложении.

Работа диссертанта изобилует такими фразами, как «отщепенцы»(стр.50), «такое обширное и разнонаправленное явление как народ»(стр.8) и т.д.

Кажется, что автор сам попал под влияние СМИ. В тексте работы рассматриваются западные СМИ и их отношение к Сирийским событиям. Вернее не сами СМИ, а мнение отдельных журналистов, которые поддерживают предполагаемое вторжение вооруженных сил извне и журналистов, не поддерживающих предполагаемое вторжение.

Тема, поднятая магистрантом, действительно актуальна, однако Невский Жан-Александр Андреевич подошел к ее формированию поверхностно. Работа в целом имеет и вектор исследования, и показывает проблематику, но оформление диссертации сводит всю проделанную работу на критическое к ней отношение. Степень обоснованности темы указана в тексте самой работы. Из положений, выносимых на защиту, условно доказанными можно считать вывод о том, что «общественное мнение чаще всего принимает именно ту точку зрения, которая выражается наиболее явно и активно» и «в руках западных журналистов находится информационное поле, на котором берет верх проверенная точка зрения из-за особенностей своей подачи и, не в последнюю очередь, благодаря работе известных публицистов и политиков».

Новизна темы, определенная автором как возможность анализировать происходящее в реальном времени, не может являться завершённым исследованием, так как изменения происходят и по настоящий период, а изучение динамики военно-политического конфликта в мировом масштабе невозможно определить 50 публикациями.

Практически используя метод контент-анализа, сравнительного анализа, исторического анализа автор не упоминает о них, давая возможность рецензенту додумать, какие методы кроме заявленного интент-анализа, использует автор.

Кроме того, небрежное отношение к ссылкам ухудшает работу. На 104 страницах работы более 80 ссылок «там же».

Несмотря на критичность данной рецензии, хочется отметить положительные ее стороны. Невский Ж-А. А. затронул одну из сложнейших тем взаимоотношения СМИ и Общества, а по тексту и «СМИ и государства». Невский робко, но заявляет: - СМИ это манипуляционный инструмент. И тот, кто им обладает, может повернуть общество в ту или иную сторону. Невский Ж-А. А просто обязан был сделать вывод, что в вопросе Сирийского конфликта СМИ не имеют своей точки зрения. СМИ работает на сторону «заказчика».

Работа выполнена в объеме по требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям.

Доцент кафедры международной журналистики  
канд. полит. наук.



С. Б. Никонов