

## Отзыв

оппонента на магистерскую диссертацию Марченко Александра Николаевича «Медиасфера муниципального образования: структура, субъекты и условия функционирования».

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Сидоров В.А.

Диссертационная работа Марченко посвящена актуальной проблеме, которая достаточно основательно обоснована автором во введении. Объектом исследования является медиасфера муниципального образования города Колпино. Предметом – отражение структуры, субъектов, условий функционирования и перспектив медиасферы в научной и публицистической литературе, а также в произведениях и профессиональной рефлексии колпинских журналистов.

Из цели исследования – определить возможности медиасферы в развитии локального сообщества автор логично выводит задачи: определить историко-культурную «родословную» локальной медиасферы, ее современное содержание; проанализировать произведения, публикуемые в СМИ муниципального образования, провести интервьюирование журналистов на предмет их видения структуры, субъектов, условий функционирования и перспектив развития медиасферы Колпина как муниципального образования; выявить недостатки функционирования медиасферы, их связь с развитием локального сообщества и выработать средства преодоления этих сбоев.

Можно спорить о «колпинской приземленности» объектно-предметных определений, но вряд ли при таком определении предмета и объекта возникнет сомнение в искренности и правильности намерений автора соединить высокие теоретические материи с практикой реальной жизни. Можно замечать некоторую неточность в формулировке задач, но, несомненно, то, что уже целевая установка и описываемый круг задач направлены на серьезное научное исследование проблемы и обусловливают нестандартность работы.

Структура работы, ее содержательное наполнение соответствует и подчинено решению заявленных задач. Автор последовательно исследует в первой главе закономерности формирования структуры локальной медиасферы. В ней медиасфера муниципального образования рассматривается как результат историко-культурного взаимодействия в обществе. Представлены историко-культурные предпосылки формирования медиасферы города Колпино, анализируются изменения структуры медиасферы в постсоветской России и ее современное состояние.

Во второй главе исследуется современное состояние и перспективы локальной медиасферы. Изучив условия функционирования современной колпинской медиасферы, автор представляет колпинскую муниципальную прессу в качестве субъекта медиасферы. А позиция публичного человека и журналиста в ней анализируется в отдельном параграфе данной главы.

Содержательный контентный анализ работы позволяет оппоненту с полным основанием утверждать, что исследование выполнено на высоком теоретическом уровне. Чувствуется очень хорошая методическая подготовка автора. Он не просто апеллирует к авторитетам в науке. Используя их точку

зрения, научные теории и идеи, Марченко выражает отношение к ним, пытается, и, как правило, в большинстве случаев аргументированно и логично применить теоритический инструментарий для исследования реалий современной медиасферы конкретного муниципального образования. Оригинальными представляются попытки магистранта предложить в некоторых случаях авторские научные категории и определения.

Серьезная, основательная подготовка А. Марченко за время учебы в магистратуре, его участие в научной работе, позволила ему написать диссертационное исследование абсолютно соответствующее требованиям, предъявляемым к магистерским работам.

Работа имеет ярко выраженный авторский стиль. Каждое утверждение в работе подтверждено фактами. Объективная позиция автора исследования выражается и в том, что он обращается к различным категориям граждан, представляющих свои позиции в медиасфере. Это и колпинский писатель А. Осокин, и редактор газеты В. Васильева, и пресс-секретарь администрации Я. Макшина, и глава администрации В. Иванов, и почетный гражданин города боксер Ю. Елисеев и др. Диссертант не только использует опубликованные колпинскими журналистами материалы, но и приводит их слова из личных бесед, из неопубликованных произведений (Новицкий, Матренин). В них выражено отношение к проблемам культурной преемственности, межнационального и социального взаимодействия, проявляется высокая гражданская позиция, которая может придать современной медиасфере муниципального образования иную, более высокую качественность.

В работе использовано около ста источников, среди которых диссертационные исследования, монографии, научные статьи, газетные и журнальные публикации. Автор имеет пять публикаций по теме научного исследования, основной из которых является статья в коллективной монографии «Современный российский медиаполис» (изд-во Санкт-Петербургского государственного университета 2012 года).

Исследователь настолько педантичен, что делает выводы по каждому параграфу главы.

Все критические замечания, скорее всего, относятся к формальной стороне дела и практически не связаны с содержательной стороной исследования. Да и скорее это не замечания по исследованию, а рекомендации-пожелания на перспективу. Они относятся и к «затянувшейся» части введения, где при обосновании актуальности автор излагает позиции ученых и переходит к полемике. Это относится и к верной по сути, но не всегда удачной по форме попытке авторского самовыражения: «Мы наметили прорастание проблемы местного самоуправления в общественно-политическую сферу» (с. 5) «Разлитая по всем сферам общественной жизни, вросшая в них, проблема местного самоуправления...» (там же). Это относится и к верным по сути, но не до конца продуманным формулировкам: «Совокупность предпосылок из сфер теории и практики определяет актуальность предпринятого диссертационного исследования» (с.10)

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что задачи диссертационного исследования решены, цель – достигнута. Магистерская

диссертация выполнена на высоком теоретическом и методическом уровне и соответствует всем требованиям, предъявляемым к подобного рода работам и заслуживает положительной оценки.

Кроме того, на наш взгляд, «авторский научный капитал» накопленный автором за время учебы и как результат – качество данной квалификационной работы, дает ему основание претендовать на продолжение научных исследований в аспирантуре.

Оппонент

доктор политических наук, профессор

16.05.2013

Н.С. Лабуш