

Отзыв научного руководителя о работе магистранта А. Н. Марченко над диссертацией «Медиасфера муниципального образования: структура, субъекты и условия функционирования»

Если быть предельно лаконичным, то для настоящего отзыва нужны всего два слова, точно характеризующих автора представленной к защите диссертации, – нестандартность и обстоятельность.

Нестандартность мышления и авторского подхода к раскрытию избранной для исследования темы – свойство немалого числа магистрантов, но в данном случае оно приобрело особенно отчетливый оттенок, когда каждый шаг А. Н. Марченко к завершению диссертации был отмечен чем-то особым, выделяющим среди других. Например, те или иные предусмотренные учебным планом работы, которые выполнялись студентом за два года пребывания в магистратуре, всегда точно направлялись на решение главной задачи, изначально сформулированной в названии диссертации. И что примечательно, почти каждый промежуточный этап был отмечен каким-либо достижением. Назову некоторые:

- это самое активное участие в организации и проведении ежегодной научной конференции молодых исследователей;
- это победы в конкурсах научных работ – так, поначалу вроде бы ни на что не притягивающая курсовая работа под пером ее автора превращается в страницы любопытного научного анализа и неслучайно занимает первое место среди подобных сочинений на молодежном конкурсе. И отмечается, как понимаем, по заслугам, потому что ее автор на страницах курсовой работы решает волнующие его научные задачи;
- это заботы по организации и выпуску в электронном формате молодежного научного альманаха «Опыты», совместно с магистрантами придуманного на кафедре теории журналистики и массовых коммуникаций;
- это, наконец, пример научного исследования уже вполне университетского уровня, и его следует выделить особо – участие А. Н. Марченко в НИР и написании коллективной монографии «Современный российский медиаполис» (СПб., 2012). Оно также оказалось в русле его научных интересов, которые с успехом были реализованы – была подготовлена глава для монографии, уже получившей одобрительные оценки со стороны коллег. Глава монографии, естественно, органично вошла в текст диссертации.

Конечно, сам по себе нестандартный подход в научной работе не проходит. В данном случае его надежно обеспечивает *обстоятельность* аналитика и его аналитики, которая показала, что А. Н. Марченко с полным на то правом называется молодым исследователем.

Во-первых, в течение двух лет им постоянно уточнялась и конкретизировалась концепция исследования – ее важнейшие направления, неожиданно возникающие параллели теории и практики.

Во-вторых, все время расширялся научный кругозор диссертанта – затрагиваемая проблематика, области исследования, теоретическая литература. Среди источников автором проработаны не только труды по теории журналистики, но и по смежным для темы исследования областям знаний, нашли свое применение научные работы предшественников.

В-третьих, глубоко и всесторонне изучался эмпирический объект диссертации.

В-четвертых, и теоретический анализ вопроса, и изучение эмпирики происходило целенаправленно, систематически.

И в завершение отзыва надо особо подчеркнуть увлеченность и веселый задор начинающего исследователя. Чувствуется, что решительно вся работа над диссертацией для А. Н. Марченко была в удовольствие.

Научный руководитель
профессор В. А. Сидоров
15 мая 2013 г.