

**Официальная рецензия доцента кафедры телерадиожурналистики Факультета журналистики Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ, кандидата филологических наук Юрия Владимировича Клюева на диссертацию Карягиной Аллы Михайловны «Общественно-политическое телевещание как фактор политической интеграции мегаполиса», представленную на соискание академической степени магистра (профиль магистратуры – «Политическая журналистика»)**

Современное телевидение невозможно представить без общественно-политического вещания. Программы на темы политической жизни дают возможность зрительской аудитории ориентироваться в политической системе и структуре социума, принимать или отвергать точку зрения конкретных лидеров, политических партий и групп влияния. Общественно-политическое осмысление действительности представлено в информационных, аналитических, итоговых программах за неделю и в передачах-дискуссиях.

Крупные города всегда были средоточием бурной политической жизни. В целом имеющее достаточный уровень образования, доходов, политически грамотное население мегаполисов отличается активной включенностью в общественно-политическую реальность. Так или иначе, политические отношения в мегаполисе становятся ядром в системе государственного и общественного управления во всех сферах жизни.

Политические события в России 2011-2012 гг. (выборы депутатов Государственной Думы и Президента России) показали, что именно в крупных городах сильно проявляется неоднозначная реакция на современное состояние политической жизни. Ощущая себя свободными в выборе политических представлений, граждане откровенно заявляют о своих предпочтениях. Все СМИ, в том числе телевидение, не могут быть в стороне от происходящих трансформаций, они находят отражение и анализ в текущих темах и проблематике телевизионного эфира. В актуальных телепрограммах политические функции (агитационная, пропагандистская, организаторская) и функции социального управления (выражения и формирования общественного мнения) априори присущи телевидению как самому популярному, доступному, массовому каналу информации. Особенности современной политической жизни, ее плурализм и открытость для индивидов, политических и социальных групп, активная включенность в обсуждение политических процессов телевидения как канала коммуникации, и журналистов как профессионалов информационно-коммуникативной среды, подчеркивают актуальность представленной магистерской диссертации.

Поставленная в работе проблема интеграции и дезинтеграции населения вокруг политического лидера и политических идеалов представляется особенно значимой, поскольку, как отмечает автор текста, современная российская ситуация связана «с активизацией протестных настроений и ростом гражданской активности населения» (с. 4). Главный тезис работы - гипотеза о том, что в целом современное отечественное телевидение, и прежде всего, государственный сектор, ориентирует и концентрирует сознание зрителя на положительное

восприятие концепта «стабильность» как системно образующей категории в структуре политической жизни.

Уверенно заявлены и правильно раскрыты основные вопросы формирования политического сознания населения с помощью телевидения. Это активное информационное воздействие, персонификация сообщений, формирование образов и мифов, комментирование событий политиками, экспертами, журналистами. Уделено внимание экстралингвистическим, невербальным компонентам экранного воздействия на аудиторию: мимика, жесты, артикуляция, внешний вид и манера поведения индивида. Раскрыты основные технологические приемы, позволяющие телевидению активно включить зрителя в экранное воплощение политической жизни: чередование планов, монтаж, звуковое музыкальное и шумовое оформление передач.

Автор работы утверждает, что новым поколениям телезрителей свойственно потребительское отношение к просмотру политических программ. Психология их экранного восприятия заключаются в том, что молодежь, как правило, ориентирована на зрелищность и развлечение. Заслуживает внимания раздел работы, раскрывающий интерес зрителей к столкновению личностей на экране и проблема толерантности (анализ программ «К барьеру» на канале «Россия-1» и «Познер» на «Первом канале»). Кроме этого, большой интерес представляет раздел работы, актуализирующий социальную проблематику маленького человека, как правило, априори выключенного из современной политической реальности. Маленький человек с его насущными заботами и проблемами оказывается за бортом публичных политических дискуссий, его проблемы остаются вне зоны политических действий власти и общества.

При знакомстве с текстом магистерской диссертации можно увидеть и понять, что ее автор симпатизирует протестным выступлениям граждан и сочувствует оппозиции, что не перечеркивает в целом успешную попытку и результат проведенного научного исследования. Содержание работы соответствует и раскрывает тему магистерской диссертации. Текст логично и последовательно изложен. Корректно сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, приведен хороший список научной литературы. Первая глава посвящена исследованию интегративной функции общественно-политического вещания. В центре внимания второй главы - современный политический дискурс. Основные жанры общественно-политической тележурналистики и анализ передач представлены в третьей главе. Теория и эмпирика добросовестно изучены, работа опирается на солидные научные труды признанных отечественных и зарубежных исследователей теории журналистики и массовых коммуникаций.

К представленной на защиту работе есть отдельные замечания.

1. Насколько корректно называть телевидение институтом? Хотя автор ссылается на цитату проф. Я. Н. Засурского, в тексте магистерской диссертации нет самостоятельного определения названной категории.

2. Автор утверждает, что в современном эфире отсутствует многоликая картина мира (с. 92). Это заявление может быть принято в качестве мнения, но не подтверждается теорией. Соответствующие знания о картине мира как научной

категории даны, в частности, в исследованиях: Зарубежная и российская журналистика: трансформация картины мира и ее содержания. Коллективная монография / Науч. ред. А. А. Стриженко. Барнаул. Изд-во Алтайского государственного технического университета им. И. И. Ползунова. 2003; Колеватов В. А. Социальная память и познание. М., 1984; Самосудова Г. Г. Художественный текст – субъективный образ объективного мира // Концептуальная картина мира и интерпретативное поле текста с позиций лингвистики, журналистики и коммуникативистики. Барнаул, 2000.

3. Автор пишет, что среди журналистов, рассказывающих аудитории о протестном движении, «ощутима установка не допустить пропаганды концепта "распада"» (с. 95). Возникают вопросы: кто дает журналистам эту установку, каковы механизмы ее формирования?

Несмотря на отдельные недостатки, магистерская диссертация на соискание академической степени магистра «Общественно-политическое телевещание как фактор политической интеграции мегаполиса» Карягиной Аллы Михайловны (профиль магистратуры – «Политическая журналистика») состоялась, работа соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки.

Официальный оппонент –  
доцент кафедры телерадиожурналистики  
Факультета журналистики  
Высшей школы журналистики  
и массовых коммуникаций СПбГУ,  
кандидат филологических наук



Клюев Ю. В.

14 мая 2013 года