

РЕЦЕНЗИЯ
официального оппонента
на магистерскую диссертацию

«Рынок недвижимости в отражении деловых СМИ»

Прядун Алены Анатольевны

Профиль – «Деловая журналистика и бизнес-коммуникации»

Освещение проблем рынка недвижимости является на сегодняшний день такой же неотъемлемой частью современных деловых и общественно-политических изданий, как и публикации о событиях политической, экономической или культурной жизни. Следовательно, назревает необходимость теоретического осмысления вопросов отражения особенностей рынка недвижимости и анализа прагматической эффективности растущего объема публикаций по данной проблематике. Представленная к защите магистерская диссертация Алены Анатольевны Прядун является собой попытку, во многом удачную, подобного исследования. В обоснование научной новизны работы автор смело заявляет: «Анализ освещения рынка недвижимости в региональных деловых изданиях производится впервые» (с.5). Позволим себе лишь высказать некоторое сомнение по этому поводу, не углубляясь в исследование истинности/ложности данного заявления.

Структуру работы составляют введение, две главы, заключение, список литературы и приложение. Введение, на наш взгляд, не отражает в полной мере сущности проведенного исследования. Обоснование актуальности (треть страницы) кажется нам недостаточным. Объект и предмет исследования определяются автором весьма размыто, к тому же присутствует, на наш взгляд, сужение темы заявленного диссертационного исследования: «Предметом исследования является отражение конфликтов в сфере недвижимости в современных деловых печатных изданиях Санкт-

Петербурга или региональных приложениях федеральных изданий. Для исследования интерес представляют конфликты как в сфере жилой, так и сфере коммерческой недвижимости Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Объектом исследования – материалы в региональной деловой прессе, опубликованные в период с 01.01.2009 по 31.12.2012, и отражающие следующие конфликтные ситуации...» (с.3).

Первая глава, в которой затрагиваются теоретические аспекты исследуемой проблемы, показалась нам достаточно слабой. Автор, конечно, дает определения основным понятиям сферы недвижимости в начале главы, но при этом в работе практически отсутствуют ссылки на научную литературу (исключение составляют, пожалуй, только труды А. А. Тертычного), что приводит к некоторой неаргументированности всего текста.

Напротив, вторую главу можно отнести к безусловным плюсам работы. Она представляет собой полностью самостоятельное исследование. Интересны выводы и обобщения автора о специфике освещения конфликтных ситуаций в сфере недвижимости. Удачно использование таблиц для наглядности.

В качестве замечаний выделим следующее:

- 1) методику проведения экспертных интервью (с.33), на наш взгляд, логично было бы переместить в приложение;
- 2) недопустимость в научном исследовании высказываний типа «в моей работе», «я считаю» и проч. в комментировании не нуждается;
- 3) тщательная вычитка позволила бы избежать стилистических недочетов, многие из которых придают работе комичный эффект: «бурный рост строительства в начале 2000-х готов» (с.93), «в работе использовались работы иностранных авторов» (с.4) и др.

В целом отметим, что работа Алены Анатольевны Прядун представляет собой самостоятельное исследование, соответствует

требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и может оцениваться положительно, а автор, безусловно, заслуживает присуждения искомой степени магистра журналистики.



Юлия Михайловна Коняева,
кандидат филологических наук,
ст. преп. кафедры речевой коммуникации