

ОТЗЫВ

рецензента на магистерскую диссертацию студентки магистратуры факультета журналистики ВШЖиМК СПбГУ КИЯМОВОЙ Карины Эдуардовны «ПОЛИТИКА И ОЛИМПИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ: АКТУАЛЬНЫЙ ДИСКУРС РОССИЙСКИХ СПОРТИВНЫХ СМИ»

Автор магистерской диссертации, представленной к защите, доказывает актуальность темы исследования, основываясь на тезисе о роли и значении спортивного имиджа государства в структуре имиджа всей страны. Спорт рассматривается в работе как социально-политическое явление и, в данном контексте, вполне справедливо утверждение о том, что спортивные успехи вызывают у граждан чувство гордости и сопричастности к достижениям своей страны. В качестве ракурса исследования автор выбирает олимпийское движение, что, впрочем, неудивительно, поскольку именно на Олимпийских Играх, как ни на каких других спортивных мероприятиях, усиливается значение политических факторов. Олимпиады и их освещение в СМИ анализируются в контексте геополитики, международных отношений, политических идеологий, экономической и социальной политики и т. д.

Автор с самого начала изложения выстраивает его логику в направлении обоснования тезиса о том, что олимпийское движение перестало выполнять свою гуманистическую миссию, став средством и пространством политического противостояния. Немалую роль в подобной трансформации играет фактор информационного сопровождения Олимпиад, которое, в свою очередь, преследует цели формирования имиджа стран-участниц, используя возможности политического дискурса, прежде всего, его манипулятивный потенциал.

К достоинствам представленной работы следует отнести:

1) Комплексный анализ факторов, которые, по мнению автора, обуславливают использование политического дискурса в спортивных СМИ. К этим факторам автор относит целедостижение, социальное действие, пропагандистские особенности современного освещения спортивных мероприятий.

2) Во всех частях диссертации присутствует оценка и анализ проблемы с привлечением актуального фактического материала из практики спортивных СМИ, что приводит к выводам об их регулирующей роли в управлении аудиториями.

3) В условиях малого количества научных трудов и учебных пособий по спортивной журналистике автор концентрирует свое внимание на анализе особенностей освещения Олимпийских Игр в Главе 2 (наиболее сильной части работы) и использует методы, выработанные в практике исследований текстов средств массовой информации.

Наряду с положительными сторонами работы, следует отметить ряд положений, которые имеют характер недоработок и рекомендаций.

Взаимосвязь политического дискурса СМИ и спортивного имиджа страны (даже имиджа страны в целом) решается автором в контексте целеполагания. Политический дискурс в спортивных СМИ используется в целях создания положительного имиджа страны. Следовательно, спортивная журналистика в подобных обстоятельствах выполняет инструментальную пропагандистскую

функцию в целях интеграции российского общества через формирование чувства причастности людей к судьбе своей страны (стр. 8 и 101). Однако с точки зрения практической организации освещения в СМИ олимпийского движения в современных условиях представляется сомнительной сама возможность такой степени конвергентности политики и медиа, которая позволила бы успешно реализовывать подобные имиджеформирующие проекты. Автор не анализирует гедонистическую функцию, отказывая ей в политичности (стр. 13), но как представляется, именно она играет главную роль в трансляции и закреплении политических ценностей. С данным обстоятельством связано и следующее замечание.

Автор существенно ограничил себя в выборе теоретических источников, что не позволяет увидеть проблему в аспекте политической культуры. Олимпийские Игры как явление политической массовой культуры представляет собой особое направление в практике СМИ и в произведениях современной журналистики, оно существует и как способ воздействия на аудиторию, ее привлечения и удержания, что, кстати, имеет немаловажное значение в условиях информационного рынка. Игры, благодаря СМИ, прежде всего телевидению, стало массовым феноменом нового времени, вызвав социокультурные изменения в формировании общества потребления (в том числе информационного). Политический дискурс в спортивных СМИ проявляется в тесной связи с другими факторами, он зависит и от жанровых, стилистических особенностей, и от тематического своеобразия массовой информации. Исследование только выиграло бы от привлечения многочисленных работ зарубежных аналитиков, их крайне мало в работе. Тем более, что обращение к таким дискурсивным аспектам как, например, социальное действие и реализация власти невозможно без опоры на концепции М. Фуко и Т. ван Дейка.

Эмпирическая база, ограниченная материалами газет «Советский спорт», «Спорт-Экспресс» и спортивных интернет-порталов, также не способствует полноценному раскрытию темы. Это проблема имеет методический характер, поскольку обращение к Олимпийским Играм предполагает сосредоточенность и опору исследователя на case-study, от которого и должен вырастать дальнейший методический алгоритм: выборочные методы, экспертиза и т. д.

Учитывая, что вышеизложенные замечания носят дискуссионный характер, а автор применяет оригинальный подход в исследовании дискурса спортивных СМИ, работу можно признать состоявшейся. Представленный текст самостоятелен, вклад автора в изучаемую проблему заключается в исследовании политического дискурса в современных отечественных спортивных СМИ, представленный материал выстроен структурно и композиционно, цитирование корректно, объем соответствует предъявляемым требованиям к оформлению магистерских диссертаций.

Рецензент



проф. И. Н. Блохин