

**ОТЗЫВ**  
**на диссертацию Бурого Сергея Сергеевича**  
**«Корпоративные издания спортивных клубов:**  
**факторы формирования и развития»,**  
**представленной на соискание академической степени магистра**

Тема диссертационной работы Сергея Сергеевича Бурого чрезвычайно интересна и актуальна, о чем убедительно говорит сам автор, как во Введении, так и в тексте диссертации, доказывая, что ее разработка – это не только научная, но еще и общественно-значимая задача. Кроме того данная тема, в силу своей слабой исследованности, представляет широкие возможности для самореализации заинтересованному и активному автору. Именно таким заинтересованным автором и оказался Сергей Сергеевич.

Целью диссертации было посредством историко-сравнительного анализа прессы спортивных организаций и использования методик анализа корпоративной прессы, разработанных в последние годы, предложить эффективную методику экспресс-оценки онлайновых корпоративных спортивных изданий. И надо признать, забегая вперед, что поставленной цели автор достиг.

На материале корпоративных СМИ спортивных организаций России и Санкт-Петербурга Сергей Сергеевич анализирует существующие современные формы таких изданий и сравнивает их с опытом дореволюционной и советской спортивной периодики, изучает процессы, определяющие развитие корпоративных изданий в настоящее время, выявляет тенденции функционирования, пытается обнаружить общие закономерности и зависимости, которые могли бы предопределить успех у аудитории того или иного спортивного ресурса.

Диссидентанту нельзя отказать в умении грамотно использовать результаты проведенного анализа, логично рассуждать как индуктивно, так и дедуктивно. Не может не импонировать склонность автора к самостоятельным размышлениям и оценкам, его попытки дать ответы на вопросы, связанные с будущим корпоративных СМИ, спрогнозировать пути их эволюции и даже сформулировать практические рекомендации.

Также необходимо особо отметить, какое внимание Сергей Сергеевич уделяет историческому опыту развития спортивной периодики в России, какую значительную работу провел он в этом направлении (особенно привлекают параграфы 1.3 и 1.4) и как грамотно проводит сравнительный анализ этого опыта с современным положением. В результате исторический обзор выглядит не только интересной и познавательной вставкой в работу, но и играет свою органичную роль в реализации авторского замысла.

Текст диссертации не только формирует у читателя полное представление о рассматриваемой проблеме, но и убедительно дает понять о том, насколько глубоко владеет данной темой автор. Сергей Сергеевич в работе использует мнения экспертов, но складывается впечатление, что они ему не особо и нужны, поскольку он сам разбирается в современной

ситуации в спортивной журналистике – особенно в спортивной периодике Санкт-Петербурга – на уровне эксперта. Работа содержит достаточное количество тонких и точных наблюдений автора о состоянии современных спортивных СМИ, чтобы об этом можно было говорить достаточно уверенно.

Привлечение широкого круга исследований наряду со стремлением и умением автора плодотворного размышлять над прочитанным, делать плодотворные и интересные выводы приводит к тому, что работа в итоге отличается несомненной новизной и как практической, так и теоретической значимостью.

Общее положительное впечатление от работы несколько портят немногочисленные стилистические шероховатости – так, автор почему-то называет корпоративные СМИ «рудиментами» спортивных организаций, явно вкладывая в это слово другое значение – что они воспринимаются как нечто факультативное, необязательное. А в Заключении, например, бросается в глаза фраза о советском периоде истории спортивной прессы: «В Петербурге жизнь спортивных клубов освещала «Спортивная неделя Ленинграда». В работе также встречаются несогласованные предложения, грамматические ошибки и опечатки, но их количество не превышает среднестатистических показателей в работах подобного уровня.

Несмотря на вышеизложенные замечания, имеющие частный характер, необходимо признать, что диссертация Бурого Сергея Сергеевича является состоявшимся самостоятельным исследованием, имеющим определенный теоретический интерес и безусловную практическую значимость, несомненно актуальным, отвечающим всем требованиям, предъявляемым к данного рода работам, и, безусловно, заслуживает положительной оценки.

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры истории  
журналистики СПбГУ

15 мая 2013 г.

К. А. Алексеев