

ОТЗЫВ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ
«СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА В PR-ПРОДВИЖЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ
ПАРТИЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ВЫБОРОВ В
ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ РФ 2011 ГОДА»
ПРЕДСТАВЛЕННУЮ СИНИЦИНОЙ ЭМИЛИЕЙ АНДРЕЕВНОЙ,
СТУДЕНТКОЙ 2 КУРСА МАГИСТРАТУРЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
ЖУРНАЛИСТИКИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ СПБГУ
(ПРОФИЛЬ СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ)

Проблема интеграции традиционных участников политического процесса и новых коммуникативных технологий принадлежит к числу наиболее актуальных проблем современной политической науки. Усиление интенсивности такого рода процессов выступает залогом эффективности в процессе принятия политических решений, связанных с развитием информационно-коммуникативных технологий. Центральное место в представленном к защите диссертационном исследовании занимает проблематика интеграции социальных медиа в PR-технологии российских политических партий в электоральном процессе 2011 года. Эта проблематика входит сегодня в число наиболее интенсивно развивающихся в современной теории политической коммуникации и концепциях развития политических PR-технологий.

Таким образом, можно сделать вывод, что тема рассматриваемой работы актуальна и обладает научной значимостью.

Структура диссертационной работы логична, подчинена достижению целей и задач исследования. Содержание диссертации раскрывается в трех главах, введении и заключении. Следует отметить последовательность и обстоятельность излагаемой в диссертационной работе информации. Композиционная структура диссертации соответствует логике решения задач, которые определены во введении.

В первой главе автор комплексно рассматривает различные подходы к анализу технологий PR-продвижения политических партий в офф-лайн и онлайн среде. Отдельный интересный раздел первой главы посвящен глобальной сети Интернет, ее природе, функциям и структуре. Автором используется метод исторического анализа для выявления характера вовлечения социальных медиа в число значимых компонентов современного инструментария связей с общественностью.

Особый интерес представляет вторая, практическая глава диссертации. Здесь автор на основании оригинальных методологических и методических инструментов проводит анализ коммуникации в социальных медиа всех основных участников кампаний по выборам депутатов Государственной Думы РФ 2011 года (ВПП «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Правое дело», «Справедливая Россия», РДП «Яблоко»). При изучении этой главы, прежде всего, обращает на себя внимание самостоятельный креативный подход автора к разработке и практической реализации исследовательской методики и измерительных процедур. И та и другие могут считаться релевантными поставленным задачам и демонстрируют хорошую социологическую квалификацию автора диссертации. К числу особенно интересных и сильных разделов работы Э.А.Синициной отнесем параграф 2.3, где обосновывается авторская модель коммуникации политических партий в социальных медиа и далее на примере партий – участников выборочного процесса декабря 2011 года происходит опробование и эмпирическая верификация предложенной модели.

К общим достоинствам диссертации можно отнести ее инновативный характер; богатство эмпирического материала, сопровождающего выдвигаемые тезисы. Задачи, поставленные в исследовании, представляются решенными; выбранные средства соответствуют целям. Работа выстроена логично; изложение материала ясно, аналитично и убедительно.

При общей позитивной оценке диссертационного исследования Э.А.Синициной, оно не свободно от ряда слабых мест и недостатков. К числу наиболее существенных из них отнесем следующие.

Во-первых, несмотря на все ее достоинства, модель коммуникации политической партии в социальных медиа, представленная на с. 102 – 106 вызывает определенные вопросы. Обозначим основные из них.

- Чем обоснована необходимость и достаточность именно тех компонентов, которые представлены в модели?
- Если это модель коммуникации, то почему в ней не представлены коммуникативные шумы?
- Каким образом в данной модели графически представлен интерактивный или трансакционный компонент, составляющий сущность двусторонней коммуникации.

Также вызывает вопросы отсутствие в тексте диссертации эксплициных дефиниций таких измеряемых признаков, как «создаваемые рамки коммуникации» (равно, как и сама категория «рамки коммуникации») и «степень выразительности идеологической составляющей» (с. 103).

В качестве второго замечания отметим не во всем корректное описание некоторых анализируемых в работе субъектов политического процесса. Так, вряд ли точным является обозначение РДП «Яблоко» как «партии Митрохина» (с. 77.). Она, по нашему мнению, до настоящего времени увязана в сознании своего избирателя с именем Г.Явлинского. Также не приводится достаточной аргументации для обозначения «Правого дела» как правоцентристской партии(с. 67).

В-третьих, работа не свободна от стилистических погрешностей (с. 24, 74, 98 и др.). Также не очень уместным в тексте диссертации представляется неоднократное использование просторечного термина «твиттериане».

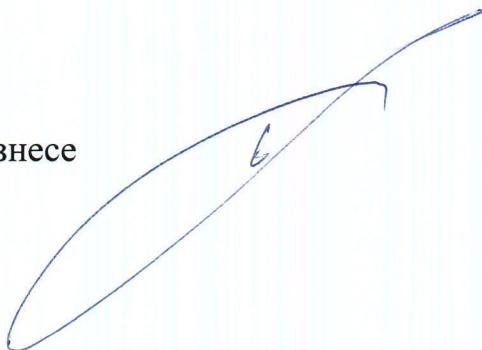
Однако вышеприведенные замечания не носят принципиального характера и должны рассматриваться как рекомендации для дальнейшей работы автора.

Таким образом можно сделать вывод, что выпускная квалификационная работа Синицыной Э.А. «Социальные медиа в PR-движении политических партий современной России (на примере выборов в Государственную Думу РФ 2011 года» выполнена на актуальную тему, самостоятельна, отличается научной новизной и практической значимостью. Она полностью соответствует требованиям, применяемым к магистерским диссертациям по направлению «журналистика» и заслуживает оценки «отлично».

Ее автор Э.А.Синицина заслуживает присвоения искомой квалификации.

Рецензент, зав. кафедрой
связей с общественностью в бизнесе
д.с.н., проф.

Д.П.Гавра

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Д.П.Гавра".