

О Т З Ы В

на магистерскую диссертацию Е.С.Печатиной «Формирование имиджа и репутации субъекта социально-культурной сферы (на примере современных арт-площадок) ».

Не вызывает сомнений актуальность и значимость темы исследования Е.Печатиной: проблема продвижения объектов социально-культурной сферы широко обсуждается в специализированной литературе, механизмы и инструменты формирования имиджа и репутации данных объектов востребованы практикой.

Достаточно логична структура магистерской диссертации: автор последовательно анализирует характеристики и особенности музеев традиционного и «нового» типа, определяет возможности и особенности использования связей с общественностью в социально-культурной сфере, анализирует отечественный и зарубежный опыт формирования имиджа и репутации арт-площадок. По-видимому, можно согласиться с формулировкой целей и задач, предложенных в диссертации, в тоже время вызывают вопросы формулировки предмета и объекта исследования.

Главное достоинство работы – несомненное знание Е.Печатиной материала «изнутри», заинтересованность в изучении данной проблематики. Наибольший интерес представляет вторая глава работы, в которой представлен достаточно объемный материал, иллюстрирующий как основную, так и, в известной мере, коммуникационную деятельность музеев нового типа («арт-площадок»).

Работа не свободна от недостатков.

1. Существенны претензии к оформлению работы.
2. К сожалению, представленный научный аппарат исследования достаточно скромный, основные ссылки делаются на интернет источники, указываемые базовые работы (Г.Тульчинский, И.Алешина, А.Чумиков, С.Катлип) фактически в тексте не упоминаются и не цитируются. Скромный и итоговый список предлагаемой литературы.
3. Некоторые части работы выглядят достаточно искусственно: так типологии PR-кампаний никак «не играют» в последующем тексте.
4. Недостаточное внимание, по нашему мнению, уделено в работе собственно технологическим аспектам формирования имиджа и репутации субъектов социально-культурной сферы.
5. Заключение работы выглядит достаточно формальным.

Естественно, отмеченные недостатки снижают уровень представленной работы, однако, в целом можно говорить о том, что поставленная цель реализована, работа соответствует основным требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, исследование заслуживает положительной оценки, а ее автор присвоения искомой степени.

Рецензент, д. филос. н., профессор
кафедры менеджмента массовых коммуникаций



И.П. Яковлев