

**ОТЗЫВ рецензента на магистерскую диссертацию Балахонской Юлии
Витальевны «Архетипы и мифы в PR-коммуникации политических
субъектов России и США (2011-2012 гг.)**

Работа посвящена актуальной проблематике, вызванной динамичностью процессов в современной политической коммуникации. Так, в диссертационном исследовании анализируется, как используются мифы и архетипы в политических коммуникациях русской и американской культур. Диссертант рассматривает две избирательные кампании кандидатов в Президенты РФ и США Владимира Путина и Барака Обамы и оценивает сценарии этих кампаний в соответствии с описанными научными критериями.

Итогом работы становится вывод о том, что в кампаниях были использованы двух разных типов мифологических сюжетов: в первом случае (в избирательной кампании В.Путина) это мобилизационные мифы, во втором (в избирательной кампании Б.Обамы) – идентификационные. Таким образом, диссертант подтверждает предложенные в работе гипотезы. Автор подробно анализирует и сравнивает внешний имидж и речевой имидж каждого политика отдельно и во взаимосвязи.

Работа выстроена на концепте «политического мифа», подробно рассмотренного с культурологических, философский и коммуникативистских позиций. Предметом исследования стали - структура и типы политических мифов как элементов технологий политической коммуникации, используемых в избирательных кампаниях В.В. Путина и Барака Обамы 2012 года.

Стоит отметить высокую исследовательскую культуру автора диссертации. Выводы работы базируются на результатах, полученных с помощью комплекса методик анализа текстов (вербальных и визуальных), символов и архетипов. В частности, используются технологические возможности обработки большого количества эмпирических данных: специализированные компьютерные программы TextAnalyst v. 2.01 и Unique Record Set Management utility V. 1.1. Также по результатам фокус-группы автором была разработана система категорий для контент-аналитического исследования. Проведен серьезный анализ фотографий кандидатов в президенты России и США, иллюстрирующих архетипические образы. Используются возможности анализа информационного пространства с помощью продукта «Медиалогия». Оригинальные данные, полученные магистрантом, подкреплены интерпретацией вторичных данных (ВЦИОМ и др.). Теоретическая обоснованность исследования также заслуживает высокой оценки. В обзоре литературы по проблеме автор демонстрирует обоснованность собственного теоретического и методологического подходов. Магистрант обращается к проблеме терминологического определения «политического мифа», в итоге останавливаясь на definicции философской энциклопедии 2001 года. В первой главе автор совершает глубокий экскурс в культурологические и философские истоки мифологии вообще и политической мифологии в частности. Возможно, местами избыточно, но тем не менее магистрант прослеживает историю научной мысли по заданной проблематике и не обходит вниманием ни одного крупного имени ученого. Еще одно неожиданное достоинство работы в

том, что иногда очевидные для аудитории вещи подкрепляются серьезной научной доказательной базой.

Вслед за Лассуэлом, автор вводит в исследование понятия «креденды» и «миранды», с помощью которых реализуется политическая коммуникация, осуществляются политическое управление и пропаганда. В работе рассмотрена природа политической манипуляции, выделены два типа функционирования политических мифов - мобилизационный и идентификационный, рассмотрены самые популярные мифы в политике и описаны их свойства.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что теоретический и исследовательский уровень работы не только соответствуют требованиям к выпускным квалификационным работам магистрантов, но и приближены к требованиям для кандидатской диссертаций.

Результаты исследования не вызывают сомнений в достоверности, воспроизводимости и научной обоснованности. Выводы и рекомендации, предложенные в работе, могут быть использованы в дальнейших исследованиях по политической коммуникации, в образовательном процессе и в практической работе политических консультантов.

В работе замечены несущественные недостатки.

- 1) Оформление сносок не всегда соответствует требованиям ГОСТ Р 7.0.5—2008. Например, сноска 13 «Дугин А. Мирча Элиаде — Вечное возвращение — выступление на радио» не ведет к источнику, и др.
- 2) Также присутствуют элементы небрежности в оформлении. Меняется размер шрифта, не помещается на странице таблица №2, график №2 не читается из-за плохого качества, на стр. 70 к одному фрагменту относятся сразу две сноски на разные источники - 64 и 65, не указано источник к рисунку 1, на стр. 75 не предложена нумерация и название к таблице ВЦИОМ.
- 3) Несколько обращение к оригинальному тексту Baudrillard J., «Simulacra and Simulations», поскольку текст переведен и опубликован в 2011 году.
- 4) В тексте встречаются выводы, не подкрепленные аргументами и содержащие избыточный пафос. «Так, Диснейленд становится для потребителей более предпочтительным, чем естественная природа, порнофильмы заменяют сексуальность, а сериалы и любовные романы – любовь». (стр. 32) То же: «Зачастую у нас происходит некая «игра в выборы», когда результат уже заранее известен». (стр. 33)
- 5) Не всегда ясно, на основе чего делаются выводы об эффективности того или иного образа у аудитории. «Так, на сервисе Инстаграм, значительную часть аудитории которого составляет молодежь, доминирующим архетипом выступает образ Славного малого. Этот образ наиболее близок молодой аудитории». (стр. 103)
- 6) Как были выделены дефиниции, которые легли в основу контент-анализа? «На основе выделения слов-дефиниций, мы смогли выяснить, к какому мифу относится то или иное выступление». (стр. 108) Почему в структуре мифа об американской мечте нет, например, такого индикатора как trust? “In God we trust” – очень емкая мифологема с долларовой банкноты. Также

видится проблема с индикаторами black и white, поскольку при подсчете частот без учета контекста, они могут не относится к расовым различиям.

В то же время высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от работы. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по магистерским программам, и может быть оценена на «отлично».

**старший преподаватель кафедры периодической печати,
кандидат политических наук,
Нигматуллина Камилла Ренатовна**

