

**Отзыв рецензента
на магистерскую диссертацию Сергеева Андрея Владимировича
«Фотоагентства на мировом рынке визуальной коммуникации»**

Магистерская диссертация Сергеева Андрея Владимировича представляет собой научное сочинение в целом соответствующее требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям в СПбГУ.

Актуальность темы аргументирована в работе и не вызывает сомнений. Действительно новейшие информационные реалии создают условия для массивной визуализации СМИ, поэтому явления, связанные с этим процессом, несомненно, требуют научной рефлексии.

Что касается предмета исследования, осталось неясным то, с какой целью автор вводит в формулировку предмета: «современные требования к профессиональным качествам и квалификации фоторепортеров». На наш взгляд вполне достаточной, в рамках заявленной темы, была бы укороченная формулировка: «**Предмет исследования** - продукт фотоинформационного агентства как формирующая доминанта визуального рынка коммуникации, его особенности и специфика». Этот тезис имеет отношение скорее к цели исследования. Кроме того, обозначение методов требует уточнения. Например, автор пишет, что одним из методов стал анализ. Анализ чего? И какой из видов анализа? То же касается и наблюдения как метода.

Первая глава исследования посвящена определению места фотожурналистики в системе современного рынка СМИ. И здесь автор совершенно очевидно увлекается описанием этапов становления фотожурналистики, посвящая этому, несомненно многогранному и интересному, процессу 22 страницы, в то время как следующий также ценный параграф об основных причинах визуализации современных СМИ занимает только 8 страниц, а последующие - 3 и 4 страницы, соответственно. Быть может, стоило каким-то образом переструктурировать материал, что украсило бы диссертацию. Например, можно было бы развести становление отечественной фотожурналистики и зарубежной, так как в имеющемся варианте есть ощущение отсутствия смысловых связей.

Во второй главе: «Специфика агентской фотографии и её влияние на современную фотожурналистику», автор, как следует из названия, делает попытку вывести некоторые характеристики материалов фотоагентств и то, какое влияние этот специфический продукт оказывает на функционирование системы мировых СМИ. Здесь, с одной стороны, анализируется влияние внешних факторов на фотожурналистику (Параграф 2.2), с другой – сама фотожурналистика выступает как субъект формирования образа окружающей действительности.

К достоинствам работы следует отнести экспертные интервью и большое количество иллюстративного материала, повышающего достоверность выводов автора.

Однако работа не избежала и некоторых недостатков, на некоторые из которых уже было указано в отзыве. В частности: насколько авторитетным источником, при написании магистерской диссертации может считаться одна из пользовательских служб почтового сервера (<http://otvet.mail.ru/question/13974715>) стр.

8 и 11 и насколько корректно, учитывая названный научный жанр, ссылаться на курсовую работу (Каримова А.Э. Журналы «Прожектор» и «Красная нива» как тип иллюстрированного журнала. Курсовая работа. Казанский государственный университет. Казань. 2007) стр. 21.

Но указанные недостатки в целом не снижают общее благоприятное впечатление от проделанного автором труда. Андрей Владимирович Сергеев заслуживает присвоения ему искомой степени магистра журналистики, а магистерская диссертация – положительной оценки.

К.полит.наук,
доцент



Байчик А.В.