

Отзыв научного руководителя

на магистерскую диссертацию Баринава А. Н.

«Трансформация визуального облика журналов о компьютерных технологиях в условиях медиаконвергенции»

Магистрант А. Н. Баринов является автором самостоятельного и завершенного исследования, которое легло в основу текста магистерской диссертации и может быть названо одновременно традиционным и новаторским. Структура работы, ее достоинства и недостатки во многом отражают личность магистранта и его путь личностного роста в процессе обучения в магистратуре ВШЖиМК.

В первые месяцы обучения Артем Баринов уже проявил себя как инициативный студент и будущий медиаисследователь. Нужно подчеркнуть, что, в отличие от других магистрантов кафедры 2011 года поступления, Артем проявлял достаточно большой интерес к исследовательской деятельности, в том числе в рамках научно-исследовательской практики.

В дальнейшем его успехи в обучении во многом объяснялись его заинтересованностью в одном из приоритетных тематических направлений развития кафедры – он интересовался сферой новых технологий и новых медиа и в итоге сделал это направление ведущим в рамках собственных исследований.

Над магистерской диссертацией А. Н. Баринов работал в течение всего периода обучения, но, конечно, более интенсивно – в третьем и четвертом семестрах. То, что работа была достаточно планомерной и не совершалась в последний месяц, доказывается участием магистранта в научных событиях факультета в 2013 году. Так, доклад Артема по тематике диссертации был одним из лучших на секции «Современное иллюстрирование – реальное и виртуальное» конференции «СМИ в современном мире. Молодые

исследователи» в марте 2013 года; автор приглашен к публикации в сборнике «Мировые тенденции медиасферы» по итогам выступления. Также следует указать, что все зачетные мероприятия, связанные с подготовкой текста диссертации, были пройдены автором работы без сбоев.

Однако текст диссертации отражает и некоторые недостатки в отношении автора к сути обучения в магистратуре. Так, в первую очередь отметим недостаточный объем общения с научным руководителем, что заметно по тексту работы – в первую очередь в силу некоторого превышения рекомендованного объема текста. На последнем этапе сотрудничество с научным руководителем резко интенсифицировалось, что позволило уточнить эмпирическую базу исследования, четче прописать выводы из проделанной работы и устранить некоторые недостатки в оформлении. Но основная работа была проделана магистрантом самостоятельно, что, несомненно, является скорее достоинством исследования, чем недостатком.

Прошу для автора высокой оценки проделанной работы и рекомендую магистранта как самостоятельного, инициативного и системно мыслящего исследователя, способного довести начатое дело до конца.

Зав.кафедрой медиадизайна
и информационных технологий,
к.полит.н., доц.

С. С. Бодрунова