

ОТЗЫВ
на магистерскую диссертацию РАЙСКОЙ Виктории Владимировны
«Освещение предвыборной кампании 2012 года в США
(на примере телеканала Fox news)»
Профиль магистратуры – «Международная журналистика»

Актуальность представленной для защиты диссертации не вызывает сомнений. Современные СМИ становятся решающим фактором во время предвыборных кампаний, являясь при этом как инструментом политических сил, так и претендуя на роль самостоятельного игрока. И в том, и в другом случае они обладают сильнейшим влиянием на избирателей и, по сути, формируют политическую реальность. Эти процессы с опережением происходят в западных странах, поэтому для российской медиапрактики исследование, предложенное автором диссертации, имеет не только теоретическое, но сугубо прагматическое значение, тем более что автор является непосредственным свидетелем описываемых событий как телевизионный репортер-исследователь с большим опытом профессиональной работы. Утверждение о том, что избирательные кампании в США и в других странах становятся все более телевизионными, предметом экспорта становятся консультанты по проведению предвыборных кампаний, которые пользуются все возрастающим спросом за границей и помогают кандидатам на высшие государственные должности создать стратегию своих партий в отношении СМИ, основано не только на заявлениях исследователей, но и на собственном профессиональном опыте автора диссертации.

Выпускная квалификационная работа опирается на широкий спектр исследований, в основном зарубежных, с помощью которых автор формирует базу для анализа исторической и современной практики американского ТВ, рассматривает текущие социологические явления в выборных процессах США. В работе изложены взгляды исследователей на медиатизацию политики, представленные с учетом сегодняшних вызовов. Как подчеркивает автор, «теоретическая и методологическая база представлена разнообразными, порой противоречивыми исследованиями данного явления. Основной конфликт сводится к спору о том, где проходит граница между влиянием политических элит на СМИ и аудиторию и влиянием СМИ на общественное мнение и на политический процесс» (С.18). И справедливо отмечает, что каждый участник коммуникации может стать актором политического процесса, в зависимости от обстоятельств, и даже поменяться пассивными и активными ролями при изменении политического сценария. Этому, в частности способствует политический параллелизм, который проявляется в организационных связях медиа и политических партий. Автор фиксирует преобладание элементов шоу над серьезным общественным дискурсом предвыборных программ политиков, что превратило избирательные кампании в срежиссированные спектакли с целью повышения рейтинга кандидата. Аналитическая пресса оказалась невостребованной при такой специфической

конъюнктуре медийного рынка (С. 42).

Отдельный параграф посвящен выборной системе США, которая не раз становилась объектом критики политологов, в том числе российских. В центре внимания – телеканал “Fox news” и его роль в выборной кампании Обама-Ромни (2012 г). Парадокс в том, что канал, поддерживающий кандидата от республиканцев, сыграл негативную роль в его политической карьере, избрав неэффективные коммуникативные стратегии.

Автор использует ссылки на многочисленные опросы аудитории, прослеживает изменения настроений избирателей, фиксирует «проколы» в презентации выборной информации на телеканале. Правда, удивительно, что имея эмпирический материал (заявлено, что просмотрено около 200 сюжетов), автор не использует какие-либо статистические методы его обработки, оставаясь на уровне описания показательных примеров. Безусловно, собственные наблюдения происходящего в выборном штабе кандидата – очень ценный опыт для исследования такого рода, однако в работе не хватает убедительно представленной базы данных. Ссылки на отраженные источники должны служить поддержкой самостоятельному исследованию, а не теснить его.

Среди других замечаний: дробная структура работы (параграфы 4-7 страниц), каждый параграф начинается с новой страницы, большие пробелы между абзацами внутри текста работы, использование разного шрифта в тексте и сносках, есть путаница в использовании дефисов и тире, наличествуют опечатки (с. 12, 19, 37 и др.)

В целом, работа соответствует требованиям, предъявляемым магистерским диссертациям, является самостоятельным, актуальным исследованием, выводы работы подтверждают теоретические положения 1 главы, являются их убедительной иллюстрацией. Выпускная квалификационная работа заслуживает положительной оценки.

Оппонент
доктор филологических наук,
профессор
М.А.Бережная

