

## Рецензия

на магистерскую диссертацию М. А. Дэжур  
«Развертывание темы в журналистском тексте о моде»

Тематическое разнообразие современной журналистики правомерно предполагает обращение пристального внимания исследователей массовой коммуникации на изучение специфических черт, свойственных медиапрактике, прочно связанной с определенной сферой, будь то политика, экономика, культура, образование и т.п. Представленная к защите магистерская диссертация касается изучения жанрово-композиционных и речевых решений медиатекста о моде. Как справедливо отмечается в работе, журналистика моды еще не получила статуса достаточно самостоятельного направления в журналистской деятельности, хотя тексты СМИ, рассматривающие феномен моды, являются своеобразным связующим звеном между модой и обществом и по праву могут принимать участие в формировании стиля жизни наших современников, вкусов, этических и эстетических приоритетов. В этом отношении диссертация несомненно представляется актуальной и подчеркнута направленной на изучение тех проблем журналистского мастерства, которые затрагивают прикладные аспекты профессиональной специализации.

Новизна рецензируемого исследования состоит, прежде всего, в предложенной М. А. Дэжур классификации текстов журналистики лайфстайл, в основе которой – подход к освещению данной тематики, когда мода выступает либо как объект, либо как событие, либо как тренд, либо как компонент стиля жизни, а также в разработанной и реализованной оригинальной методике анализа и интерпретации текстов, функционирующих в сфере досуга.

В процессе построения и раскрытия научной концепции М. А. Дэжур удалось найти баланс между общими теоретическими вопросами и их частным проявлением в журналистских текстах о моде. Так, в работе сделана попытка проследить связи между понятиями текст – медиатекст – журналистский текст о моде; дискурс – медиадискурс – дискурс досуга – субдискурсы досуга и их разновидности; коммуникативные стратегии и тактики в гляцевых женских журналах – коммуникативные стратегии и тактики в специализированных модных журналах; типология жанров журналистики – жанровые инварианты в текстах о моде.

Большой объем изученных теоретических источников (около 140 названий в списке литературы), среди которых работы по журналистике, социологии, эстетике, культурологи, стилистике, и проанализированных текстов СМИ позволили в целом грамотно провести исследование и успешно решить задачи, сформулированные в диссертации, а представленные диаграммами результаты собственного медиаисследования подтверждают достоверность сделанных в работе выводов (с. 55, 63 – 64, 83, 93, приложение № 62). При этом уважение вызывает критический подход Марии Алексеевны к осмыслению отдельных теоретических вопросов и к существующей практике СМИ. Так, магистрантка смело вступает в полемику с профессором факультета журналистики МГУ Н. И. Клушиной, считая, что не все из описанных ею особенностей развлекательного дискурса могут быть отнесены к текстам о моде, и пытается обосновать свою точку зрения, опираясь на анализируемые в диссертации материалы (с. 20 – 21).



Итогом рассмотрения редакционной политики одного из журналов – «не поучать, не навязывать свое мнение, но вдохновлять читателей» – становится вывод о том, что в действительности это не так: тексты издания содержат ярко выраженную интенцию предписания, которая проявляется в насыщенности речевой канвы изложения глаголами повелительного наклонения (с. 100 – 101).

Хорошее знание медиапрактики, касающейся проблем моды, владение ее терминологией позволили М. А. Дэжур коснуться ряда важных для теории массовой коммуникации, для медиастилистики исследовательских сюжетов. Отмечу среди них рассуждение об особенностях реализации журналистским текстом о моде функции просвещения (с. 73) и увлекательный анализ причудливых речевых моделей, которые создает и тиражирует фэшн-журналистика («дефилейная часть», «лолит-модели», «убийственно высокие каблуки», «безумие сезона», «псевдонаивные оборки», «слегка пожившие ткани», «пижамная вечеринка», «обладательница бесконечных ног» – с. 54, 55, 56, 62, 64).

Наряду с несомненными достоинствами магистерской диссертации, некоторые ее положения должны быть уточнены. Это касается, во-первых, некорректного определения объекта и предмета исследования: «публикации о моде» – «развертывание темы в текстах о моде» (с. 9). Во-вторых, неточности понимания отдельных терминов и квалификации речевых средств. Например, отнесение жанровой модели и композиционно-речевых форм к экстралингвистическим факторам (с. 49), неверное использование понятия «смысловая структура текста» (с. 39), ошибки в выделении слов с предметной и отвлеченной семантикой, модальных глаголов, оценочной лексики (с. 53, 66, 72 и др.). Спорными представляются и характеристики некоторых текстов как креолизованных: наличие иллюстраций, сопровождающих их, не является значимым для того, чтобы считать текст креолизованным (с. 62, 63, 73). В-третьих, в слабой аргументированности и непоследовательности некоторых заключений в реферативных частях диссертации. Отмечу здесь вывод, сделанный на основе реплики об интертекстуальности из монографии Р. Барта: «тексты о моде, без сомнения, являются примерами постмодернистских произведений; цитаты в них могут быть как прямыми, так и скрытыми» (с. 26). Постмодернистская парадигма художественности гораздо шире, чем проявления текстовой и языковой интертекстуальности. Вызывает возражение и фраза о том, что «долгое время мода была привилегией высших слоев населения», и «Х. Ортега-и-Гассет описывает это явление как восстание масс» (с. 40).

Однако в целом магистерская диссертация М. А. Дэжур «Развертывание темы в журналистском тексте о моде» соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает положительной оценки.

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры теории журналистики  
и массовых коммуникаций



С.И. Сметанина

13.05.13