

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию магистранта 2-го курса ВШЖиМК СПбГУ Баранюка Юрия Владимировича на тему: «Информационно-аналитический телеэфир Петербурга 1990-х – начала 2000-х годов»

Обращение к подобной тематике обучающегося по направлению «история журналистики» можно только приветствовать, так как иллюзия абсолютного знания подробностей функционирования отечественных электронных СМИ в ближнем прошлом порождает порою весьма странные научные и практические концепции и в трудах ученых, и в высказываниях практиков.

Диссертационная работа Баранюка Ю.В. посвящена одному из самых в этом смысле периодов истории современных СМИ – переходу от прежней советской системы к новым условиям функционирования отечественных медиа. И в этом смысле автор исследования немного сузил в своем названии хронологические рамки, оставив за его пределами 1980-е годы, как раз тот период, когда и возникла столь любимая им программа «600 секунд». Она-то как раз и «выдохлась» к обозначенному в заглавии диссертации периоду. Дискуссионным представляется соединение в тексте диссертации рассказа о программе Невзорова и анализ программы Шендеровича «Итого». Тем более, что она выпускалась в эфире НТВ и ее трудно отнести к чистому информационно-аналитическому жанру.

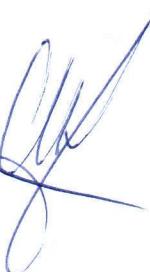
Автор диссертации проигнорировал также и то обстоятельство, что анализируемую программу «600 секунд» в свое время покинула Вадим Медведев и Светлана Сорокина, что указывает на роль Невзорова в ее создании и на его влияние в отношении идеологии данного проекта.

Тем не менее, анализ, проведенный в диссертации, дает возможность представить состояние информационно-аналитического эфира нашего города в конце прошлого века. Хотя ряд позиций в тексте всего лишь упоминаются, но не анализируются в полной мере.

К достоинствам диссертации можно отнести и наличие документированных интервью тех, кто участвовал в создании программ. Для чистоты исследовательского жанра стоило взять интервью также у Невзорова и Шендеровича. Их личности многое определяли в медиапейзаже рубежа столетий.

Среди особенностей текста стоит отметить некоторые фактического порядка вроде отчества Людмилы Нарусовой, но все эти мелочи не заслоняют достоинства текста, который вполне свидетельствует о полученной магистрантом квалификации, а сам он заслуживает положительной оценки при условии благополучного исхода процедуры защиты.

Рецензент, доцент,
кандидат искусствоведения



Ильченко С.Н.

15.05.2013 г.