

УМО  
Северо-Запад

Бюллетень  
№ 10



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ УНИВЕРСИТЕТОВ РФ  
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ЖУРНАЛИСТИКЕ  
(СЕВЕРО-ЗАПАДНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ)

# УМО Северо-Запад

Бюллетень  
№ 10

Под редакцией *Л. Г. Фещенко*

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2013

ББК 76.0

С75

Редколлегия:

проф. Л. П. Громова, доц. Л. Г. Фещенко

*Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета  
Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций  
Санкт-Петербургского государственного университета*

**Средства массовой информации в современном мире.**  
С75 **Петербургские чтения.** УМО : Северо-Запад : Бюллетень  
№ 10 / под ред. Л. Г. Фещенко. — СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т,  
Филол. ф-т СПбГУ, 2013. — 89 с.

ISBN 978-5-8465-1249-9

В бюллетень вошли материалы, посвященные вопросам формирования модели выпускника факультета журналистики. Заседание УМО включено в программу конференции «СМИ в современном мире», 17–19 апреля 2013 г.

В приложении представлены разработанные на факультете журналистики ВШЖИМК локальные нормативные акты — «Требования, предъявляемые к профессиональному досье», «Регламент организации и проведения выпускного государственного экзамена по журналистике», «Методические рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы».

ISBN 978-5-8465-1249-9

© С.-Петербург. гос. ун-т,  
Филол. ф-т, 2013

# МОДЕЛЬ ВЫПУСКНИКА ФАКУЛЬТЕТА ЖУРНАЛИСТИКИ

Л. П. Громова

Санкт-Петербургский государственный университет

## О МОДЕЛИ ПОДГОТОВКИ ЖУРНАЛИСТОВ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

Современный взгляд на журналистику исключительно как на медиабизнес, высказанный в откровенной, предельно жесткой форме заместителем министра связи и массовых коммуникаций Алексеем Волиным в недавнем выступлении на научной конференции факультета журналистики МГУ (9 февраля 2013 года), вызвал ожидаемую бурную реакцию, вышедшую за границы профессиональной среды. Журналистам было объявлено, что у них «нет задачи сделать мир лучше», а перед преподавателями журналистики была поставлена задача — учить студентов тому, что они пойдут работать «на дядю», и «дядя» будет говорить им, что писать и что не писать, потому что он за это им платит.

При этом господин Волин забыл о том, что его «дядей» является общество, которое его наняло, содержит за свой счет и которое он лишает, таким образом, возможности получать честную, достоверную информацию, предлагая взамен лакейскую, угодливую журналистику, вопрошающую у своего работодателя «чего изволите?».

Озвученная заместителем министра позиция представляет интерес как иллюстрация того заблуждения, в котором пребывает некоторая часть нынешней чиновничьей элиты и владельцы СМИ, и выводит к важнейшим, метафизическим проблемам человеческого бытия. Каждый, не только журналист, не может не

задать себе вопрос: кто я — игрушка в руках судьбы, или я все же способен заниматься мироустройством?

Этим вопросом задаемся и мы, готовя будущих журналистов к профессиональной деятельности и разъясняя им этические и правовые нормы, роль и функции журналистики как общественного института и их обязанности на службе у общества. Кажется, В.В. Набоков говорил, что учить надо только хорошему — плохому научит жизнь. Но как учить, чтобы наши выпускники, следуя профессиональным стандартам, были востребованы рынком труда? Как приблизить их идеальные представления к реальной практике? Нужны ли вообще современной журналистике специалисты с профессиональным университетским образованием?

Поиски оптимальной модели журналистского образования, начавшиеся еще на рубеже XIX–XX вв., привели как в мировой, так и в российской практике к созданию разнообразной и многоуровневой структуры профессиональной подготовки, представляющей собой в современной России пестрый спектр программ непрерывного журналистского образования:

- школьное (довузовское — спецклассы, кружки, студии);
- корпоративное (курсы, студии при Союзе журналистов, при редакциях, информационных агентствах, других медиасообществах);
- высшее (в университетах, академиях, институтах);
- постдипломное (второе высшее; курсы переподготовки, повышения квалификации) и пр.

Эта система, сложившаяся в XX веке, трансформируясь во времени в связи с изменением приоритетов, продолжает сегодня развиваться в соответствии с современными представлениями о массмедиа.

Университетское журналистское образование, еще на заре своего формирования заявившее о фундаментальных основах профессиональной подготовки, не только не утратило своего веса и значения в системе нынешних рыночных координат, а становится еще более конвертируемым в контексте кризисных тенденций современной журналистики. Несомненное преимущество университетов в том, что здесь не только обучают ремес-

лу, но и дают широкие гуманитарные знания, которые помогают адаптироваться в самых различных условиях.

В последнее время процесс поиска форм подготовки журналистов, которые отвечали бы требованиям времени, заметно активизировался. Практически ни одна научная конференция в университетах не проходит без дискуссий о том, каким быть профессиональному образованию в условиях новой информационной среды, связанной с процессом глобализации, стремительным развитием информационных технологий. Эти обсуждения приобрели еще более острый характер после вхождения России в общеевропейское образовательное пространство, что повлекло за собой модернизацию профессионального образования не только структурного порядка (двухуровневая подготовка, обновление учебных планов, сопряжение бакалавриата и магистратуры), но и, учитывая жесткую конкурентную среду, концептуального, а также потребовало пересмотра методик и технологий обучения.

Тенденции к унификации образования, обусловленные приобщением к мировым стандартам и задачей интегрирования российского образования в европейское пространство, приводят к изменению характера гуманитарного знания: акцент с традиционных гуманитарных наук переносится на так называемые «активные науки» — право, социологию и др., в то время как традиционно в российском образовании преобладающее внимание всегда уделялось языку, литературе, философии и истории, которые способны дать образцы и основу развития нравственной личности. Думается, что профессиональная и социальная подготовленность выпускников университета к условиям рынка невозможна в отрыве от общей культуры и традиционных для нашей образовательной системы ценностных ориентиров, ведь именно в сфере образования обеспечивается культурное единство общества и нации. И именно эти знания формируют культуру мысли, богатство ассоциаций, образность языка.

Переход на двухуровневую подготовку привел к тому, что бакалаврские программы рассматриваются как основа, базис профессионального образования, которое впоследствии может «наращиваться» или углубляться в виде специализаций через

систему курсов повышения квалификации или обучения в магистратуре.

Опыт образования многих стран показывает, что эффективнее давать хорошо структурированную в соответствии с практическими потребностями теоретическую подготовку частями. То есть совершенствовать ее на основе базовой подготовки через цикличное возвращение профессионала к обучению, с учетом его индивидуального опыта и понимания потребности в новых фундаментальных знаниях. Рыночно ориентированный спрос на знания способствует развитию самой системы обучения, для которой сегодня характерны прагматизм, ориентация на текущие потребности.

Однако, учитывая рыночную конъюнктуру, мы должны на перспективу планировать также и воспроизводство научных кадров, развитие как журналистской сферы, так и системы подготовки профессиональных педагогических кадров. Эти процессы взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Статус магистерской программы как самостоятельной программы, не связанной с базовой подготовкой, поставил перед вузами ряд проблем, которые не раз уже были предметом обсуждения на профессиональных форумах. Как дать качественное профессиональное образование за 1,5 года, учитывая, что последний учебный семестр предназначен для завершения работы над магистерской диссертацией? Как определить алгоритм профессионального образования для магистрантов с разной базовой подготовкой? Ориентировать ли их преимущественно на теоретическое обучение по избранному профилю, либо давать практические навыки журналистской профессии с учетом их базового образования?

Эти вопросы не раз звучали при обсуждении профессиональной модели журналистов-магистрантов — программы, реализуемой на факультете журналистики СПбГУ вот уже 15 лет. С 1998 года на факультете журналистики СПбГУ было разработано 18 магистерских программ, которые реализуются по принципу сменяемости. В их числе: 1) Деловая журналистика и бизнес-коммуникации; 2) Международная журналистика; 3) Психология журналистики;



4) Связи с общественностью; 5) История русской журналистики; 6) Спортивная журналистика; 7) Дизайн в СМИ; 8) Медиаменеджмент; 9) Реклама; 10) Социология журналистики; 11) Политическая журналистика; 12) Пресса: технологии эффективного функционирования; 13) Социальная журналистика; 14) Журналистика сферы досуга; 15) Историческая журналистика; 16) Экстремальная журналистика; 17) Функционирование сетевых СМИ; 18) Документальный телефильм: творчество и технологии.

Готовятся к открытию новые программы: 1) Russian Media Studies; 2) Global Communication and International Journalism (разработана в 2012 г.); 3) Научная журналистика; 4) Журналистика в сфере культуры.

Находятся в разработке другие практико-ориентированные программы: 1) Правовая журналистика; 2) Расследовательская журналистика; 3) Конфессиональная журналистика.

Первоначальную апробацию практико-ориентированных программ предполагается провести в форме дополнительных образовательных программ в рамках Летней школы в 2013 году. Программы пройдут согласование на ближайшем семинаре с работодателями (руководителями Союза журналистов, Лиги журналистов, Ассоциации СМИ Северо-Запада, Балтийской медиагруппы), который планируется в апреле 2013 года.

Необходимость более четкой дифференциации типов программ: академической, академически-ориентированной и практико-ориентированной, вызванная состоянием рынка труда, запросами практической профессиональной сферы, а также модернизацией системы подготовки педагогов высшей школы и аттестации научных кадров, побудила нас к активному поиску новой модели профессиональной подготовки магистрантов и механизмов ее реализации.

В течение последнего года учебно-методической комиссией факультета была проведена целая серия обсуждений (в рамках заседаний УМО, семинаров, круглых столов с работодателями, рабочих совещаний), которые дали нам возможность рассмотреть накопленный опыт в контексте современных тенденций развития профессиональной среды и модернизации высшей школы.

Современный подвижный рынок труда требует разных подходов, мобильного реагирования на его запросы путем создания востребованных практико-ориентированных профилей. Если «дорожная карта» модели выпускника бакалавриата, через продвижение от универсальной базовой подготовки на первых двух курсах — к специализации по каналам СМИ на 3 и 4 курсах, включая различные виды практик, складывается в стройную систему «наращивания» знаний, навыков и компетенций, то с магистерской программой, ввиду неоднородности базовой подготовки обучающихся, все обстоит гораздо сложнее. В этих условиях необходимо разграничение теоретической (академически-ориентированной) и практической (практико-ориентированной) профессиональной подготовки, четко ориентированной на определенный вид практик (научно-исследовательских или профессиональных — в СМИ) и род профессиональной деятельности. Реальное вовлечение работодателей в разработку стандартов магистерских программ, заключение договоров и тесное взаимодействие с профильными базами практик позволили бы приблизить подготовку специалистов к реальным запросам рынка труда, обеспечить СМИ специалистами в области культуры, правовой, спортивной, исторической, научной, конфессиональной и других профильных сфер журналистской деятельности.

Разумеется, было бы наивно предполагать, что на выходе из университета мы получим «законченных» профессионалов в определенной области. Важно, что они будут обладать интеллектуальным капиталом, специализированными навыками и умениями, которые предстоит еще развивать как в практике, так и в дальнейшем повышении квалификации, специализируясь в определенной области.

Мы не всегда успеваем за стремительно развивающимися технологиями и тем самым вызываем упреки практиков в неподготовленности наших студентов к работе в новых условиях. Однако эти «издержки» достаточно быстро восполняются в практической деятельности. Куда сложнее обойтись без прочного фундамента знаний, который не только дает основания считаться обра-

зованным человеком, но без которого невозможен профессионализм в любой деятельности. Поэтому в основе подготовки журналистов по-прежнему остается понимание того, что хорошая журналистика питается из четырех источников: таланта, ремесла, знания и личности, осознающей свою ответственность перед обществом.

Задачи же журналистики были и остаются прежними: давать целостную картину происходящего, делиться полной и правдивой информацией с читателем, слушателем, зрителем. И работа «на дядю» — это вовсе не задача профессии, а откровенная характеристика тех условий, в которые сегодня журналист поставлен. Однако право выбора всегда остается за журналистом, и в этом выборе отнюдь не последнюю роль играют педагоги, обучавшие его отношению к профессии.

В. В. Тулупов

Воронежский государственный университет

## О ПРОФЕССИОГРАФИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ЖУРНАЛИСТА

Опираясь на одно из определений профессионализма («Профессия — специализированная и институционализированная деятельность, в которую входит совокупность или система работ, выделенных в более или менее однородную целостность в рамках существующего общественного и технического разделения труда, выполняемая индивидами относительно длительное время на основе специализированных способностей (образования и знаний) и обеспечивающая доход для поддержания существования человека» — см.: Маркович Д. Ж. Социология труда. М., 1997. С. 249), попытаемся представить модель выпускника факультета журналистики с учетом двух подходов к определению профессионализма в журналистике.

Согласно первому, основу профессиональной деятельности журналистов составляют *мастерство и творческие способности*, реализация которых невозможна без проявления природного таланта и призвания к профессии, согласно второму — профессионализм приравнивается к *технологизму*, предполагающему «владение в совершенстве технологией труда, знание тонкостей ремесла и умение спланировать свою деятельность так, чтобы она была полезной для других людей» (Симкачева М. В. Профессионализм журналиста: трансформация понятия, модели практического воплощения: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2006. С 9).

Гуманистическое (этическое) понимание профессионального отношения к своей деятельности (творчество, талант, призвание, служение обществу), способствующее не только творческому саморазвитию личности, но и прогрессу всего общества (как здесь не вспомнить и слова великого Г. Маркеса о том, что в журналистике профессионализм и этика так же неразделимы, как жужжание и муха), утверждалось параллельно с пониманием отношения к труду как к зарабатыванию денег. Мы выступаем за

системный подход к определению профессионализма, предполагающий в сфере журналистики учет не только *социокультурных, политических, экономических, технологических*, но и прежде всего — *субъективных* факторов. Для журналистской профессии это — *природная предрасположенность к деятельности*: призвание к духовно-практической, общественной деятельности; талант к созиданию, творчеству; гуманитарная направленность личности; физическое здоровье (динамизм, активность).

Системность в нашем случае предполагает также выделение и детальное рассмотрение *ценностей, знаний, умений и навыков*.

Сегодня дальновидный редактор (работодатель) оценивает прежде всего мировоззренческие установки молодого специалиста. Базовые ценности можно обозначить либо абстрактно (стремление к свободе, искания смысла жизни и т.п.), либо достаточно конкретно, поскольку они определяют поведение и действия (честность, аккуратность и т.п.). Собственно, о второй группе ценностей, имеющих отношение к морали (ответственный и т.п. работник) и компетенции (логичный, здоровый), большинство исследователей и ведет речь при определении составляющих профессионализма.

Знания, умения, навыки — это то, на что должны нацеливаться государственные стандарты высшего профессионального образования, в которых обозначены определенные виды профессиональной деятельности: журналистская авторская, журналистская организаторская, журналистская редакторская, программирующая и производственно-технологическая.

Но прежде — в рамках системного подхода — мы должны развести близкие коммуникационные деятельности: журналистику, пропаганду, связи с общественностью, рекламу и даже политику.

Затем — определиться с типом коммуникации (например: авторитарная, либеральная, тоталитарная, демократическая модели системы массовой коммуникации).

Следующие два этапа: определение приоритетов в характере информирования (безоценочный или комментируемый подходы; «западная», фактологическая, или «русская», аналитико-образная, модели); определение вида журналистики

и СМИ (общественная, государственная, частная; общественно-политическая, деловая, специализированная, развлекательная пресса).

Наконец, при выработке констант профессионализма нельзя пройти мимо специализаций: по каналам (печатная, электронная пресса), виду творчества (словесный, визуальный, словесно-визуальный), направленности творческой деятельности (репортерский, аналитико-образный), характеру труда (творческий, технический, комбинированный), социальной сфере (структуры гражданского общества, государственные структуры, политика, экономика, искусство и т.д.).

Современные СМИ — это одновременно и предприятия, и творческие коллективы. В связи с этим, например, меняется роль редактора — он уже не только и не столько литературный редактор, сколько и менеджер, организатор производственно-творческого процесса. Предприятие по «производству и распространению информации» (фирма) подразделяется на редакционный, технический и коммерческий отделы, к работникам которых предъявляются свои требования. Понятно, что журналист прежде всего корреспондент, но в современных условиях ему нередко приходится решать и смежные профессиональные задачи.

Таким образом, обозначив сферу деятельности журналиста (в широком и узком значении), выделив «качественное ядро» профессии, возможно и необходимо сформулировать ее *универсальные, базовые константы*. Но это — непростая, системная, предполагающая типологический и классификационный подходы работа.

Опираясь на существующие модели, преподаватели журналистики выделяют ведущие качества, необходимые будущему журналисту: высокий уровень профессиональных знаний по специальности; инициативность, самостоятельность в принятии решений; организаторские навыки, умение работать с людьми; отличное владение русским языком, грамотно поставленная речь; стремление совершенствовать свои знания, навыки, творческий подход к делу; знание социальной, экономической, политичес-

кой обстановки и умение ориентироваться в ней и др. (См.: Образовательные ценности и ориентации воронежских студентов. Воронеж, 2006. С. 60).

Выводы:

1. Из общечеловеческих качеств, которые способствуют профессиональным успехам журналистов, выделим: *добросовестность, трудолюбие, настойчивость, целеустремленность, находчивость, общительность, рассудительность, решительность, смелость*. Какие-то из них заложены в человеке генетически, какие-то возникают в процессе воздействия внешней среды (семья, улица, школа, литература, кино, искусство и др.).

2. Молодой человек, определившийся с выбором профессионального пути, может сознательно культивировать определенные качества, «вырабатывать характер». Например, для будущего журналиста важны: *стремление к знаниям, ответственность, человеколюбие, справедливость, правдивость, честность, честь, доброта, терпимость, а также организованность, мобильность, оперативность, обучаемость*.

3. При обучении важно нацеливать будущих журналистов на формирование *коммуникативных* (умение общаться, налаживать эффективную коммуникацию, владеть устным и письменным словом) и *технологических качеств* (умение находить факты, творчески их интерпретировать, владение современными информационными технологиями, способность выполнять разные роли и разные виды работ индивидуально и в команде).

И. Н. Блохин

Санкт-Петербургский государственный университет

## ЦЕЛИ ЖУРНАЛИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРМАНЕНТНОГО СОЦИАЛЬНОГО КРИЗИСА

Кризис образования является частью цивилизационного кризиса и фактором глобального развития. Его источник следует искать в состоянии социально-экономической многоукладности, которая выражается в несоответствиях уровня и образа жизни, социальных стандартах, включая стандарты высшего образования. Остроту кризису образования придает отсутствие определенности как в стратегической, так и в тактических перспективах развития. Стратегическая неопределенность объясняется хаотичным движением систем социальных отношений, их непрерывными изменениями. Выход из состояния хаоса возможен при сочетании ряда ключевых условий. Первое из них — восстановление упорядоченности в системах социального управления и прогнозирования. Второе — определение стратегических целей системной модернизации для преодоления научной, технологической, культурной отсталости современного российского общества. Третье — культивирование самодисциплины, отказ от партикуляризма и его диффамация.

Тактические неопределенности отражаются и на институте журналистики, и на системе профессионального образования. Необходимость длительного и в то же время интенсивного обучения упирается в проблему смены технологий производства массовой информации (даже технологических укладов). В таких условиях все чаще требуется переподготовка, однако невозможно быстро переучить специалиста для создания еще более сложного продукта по сравнению с тем, созданию которого было посвящено обучение в вузе. Чем дольше приобретается квалификация, чем она сложнее, тем меньше шансов переквалифицироваться. На определенном этапе технологического развития это станет просто невозможным.



Выход из состояния тактической неопределенности состоит в изменении базовой модели журналистского профессионального образования. Подготовку специалистов необходимо совместить с редакционным производством, когда профессиональная подготовка идет параллельно с профессиональным журналистским трудом, то есть на протяжении всей трудовой жизни. Такая модернизация, в том числе, позволит институтам образования осуществлять системный контроль за переменами в мире массовой информации, сменой технологических укладов и вовлечет профессиональное образование в процессы управления информационными изменениями.

Кризис образования имеет перманентный характер, система вынуждена постоянно реагировать на вызовы глоболизирующей среды. Вызовы и, соответственно, реакции носят спонтанный характер, вызовы сложно предугадать и прогнозировать, реакции хаотичны и формализованы. Систему образования лихорадит от обилия инициатив и постоянно изменяющихся условий функционирования: вхождение в Болонский процесс, введение ЕГЭ, перекройка образовательных стандартов, определение неэффективных вузов, сокращение контрольных цифр приема и т. д.

Кризис образования связан с утратой его системной цели. Суть образования — это именно образование и преобразование личности человека (как обучаемого, так и обучающего). В условиях неопределенности приобретение знаний и ориентация на их пополнение теряют смысл. В условиях рынка знание является скоропортящимся товаром, образование становится сферой предоставления услуг, а знание — результат постижения действительности и форма организации деятельности — подменяется информацией — набором сведений, осведомленностью о чем-либо. Разочарование человека в информации, которой подменяется знание, приводит к отказу от чтения. Именно погружение в образовательную среду как среду познания формирует у человека потребность, привычку и любовь к чтению. О том, что принятие государственных решений в сфере «производства» читающих аудиторий уже назрело, говорит распро-

ние функциональной неграмотности. Ее причинами являются: репродуктивное, нетворческое, строго алгоритмизированное мышление (ЕГЭ); недостаточная операбельность знаний и умений; низкий уровень общей культуры и нравственной надежности личности; пассивная стратегия поведения личности в мире массовой информации.

Принципиальным в реформировании образования является утверждение самостоятельности обучающегося, который самостоятельно учится, самостоятельно ищет знания всю жизнь и самостоятельно умеет ими пользоваться. Принцип самостоятельности должен быть обусловлен осознанным квалификационным требованием к специалисту со стороны профессиональной среды. Задача преподавателя в такой системе состоит в помощи обучающимся в получении знаний и в умении пользоваться знаниями самостоятельно. Монополия на знания более не принадлежит университетам, знания рассредоточены и общедоступны. Со стороны университетов наблюдается сопротивление такому положению вещей, которое заключается в узурпации права присвоения квалификации. Квалификации (диплому) придается особая функция отчужденного от человека титула, квалификация уже не является показателем профессионального мастерства, а определяется как чин или ранг. Сохранение такой системы выгодно бюрократии, кормящейся от образования, а не обучающимся, и не обществу. Пороки бюрократизации системы образования ярко выявились, в частности, в определении критериев эффективности вузов, к которым отнесены: средний балл ЕГЭ поступивших студентов, объем научных работ, количество выпускников-иностранцев, доходы вуза на одного сотрудника, общая площадь в расчете на одного студента — количественные показатели, не свидетельствующие об эффективности в ее рыночном измерении.

Кризис современного образования трудно осмыслить и без обращения к анализу процессов, происходящих собственно в медиасреде. Новые журналисты все более погружаются в процессы регулирования коммуникаций и навигации в мультимедийном мире. Роль журналиста заключается не столько в предложе-

нии собственной повседневности в качестве альтернативы хаосу индивидуальных повседневностей, сколько в их упорядочивании (структуризации, иерархизации, перекомбинировании и т. п.). Лавинообразный рост объемов информации сопряжен с недостатком времени журналиста на поиск и интерпретацию «эсклюзива» и в то же время с доступностью информационных ресурсов и коммуникаций. Успешная навигация как деятельность по организации контекстов и смыслов требует, с одной стороны, необходимого уровня образования, с другой — осознания ответственности за последствия своей деятельности.

Таким образом, в новых социальных условиях цели журналистского образования состоят:

1) в создании модели непрерывного образовательного цикла, с включением систем мобильной переподготовки специалистов;

2) в утверждении приоритета принципа самостоятельного активного обучения — независимо от способа приобретения профессиональных знаний;

3) в корректировке содержания обучения в пользу общегуманитарной подготовки, позволяющей специалисту участвовать в процессах управления и регулирования в сфере массовой информации и коммуникаций.

В. П. Летуновский

Санкт-Петербургский государственный университет

## МЕТОД МОДЕЛИРОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ЖУРНАЛИСТОВ

Профессиональное образование на факультетах журналистики, как, впрочем, и многих других образовательных направлениях, является сложным многокомпонентным процессом. Главная задача, на которую он нацелен, — это подготовка профессионально грамотных и мировоззренчески полноценных специалистов, владеющих современными методами и технологиями для работы в основных коммуникационных отраслях — журналистике, PR, рекламе.

Если совсем упрощенно, то можно сказать, что в этом процессе взаимодействуют два равнозначимых компонента: объект обучения — студенты (бакалавры, специалисты, магистранты) и субъект — профессорско-преподавательский состав (включая практиков). Однако есть и третий, скажем так, независимый фактор, который объективно способен оказывать принципиальное влияние на контент изучаемых дисциплин. Это изменения самой отрасли, в которой будут трудиться выпускники. Недооценка значения данного фактора может катастрофически сказываться на результатах работы вуза.

В Институте «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» (ВШЖиМК) СПбГУ уже давно задумались над тем, в какой степени эффективность образовательного процесса зависит не только от адекватного восприятия обеими сторонами образовательного процесса задач, стоящих перед нами, методов и требуемых результатов этой большой работы, но и от глубины интеграции вуза с профессиональной средой коммуникативных отраслей. Ведь взгляд на суть происходящего в стенах факультета именно с этой точки зрения позволяет своевременно корректировать профессиональную подготовку, точнее связывать ее с конечными задачами, повышать актуальность, согласовывать новые образовательные модули с теми значимыми

процессами, что происходят в отраслевом пространстве, в медиасреде.

Например, неоднократно на научно-педагогических конференциях обсуждались изменения в учебных планах факультетов журналистики, отражающие конвергентные процессы, которые благодаря масштабной дигитализации отрасли буквально поглотили различные виды журналистской деятельности (Варганова Е.Л. К чему ведет конвергенция СМИ? // Развитие информационного общества в России. Т. 1. Теория и практика. СПб, 2001. С. 157–164).

Однако анализ последнего периода подсказывает, что сегодня успех качественной подготовки коммуникаторов во многом зависит от умения вуза гибко подходить к организации учебного процесса, не ограничиваться движением по пути совершенствования только научно-образовательных аспектов, но и значительно расширять практическую составляющую профессионального обучения, активно опираясь на инновационные подходы к реализации методик.

И коллеги из челябинских вузов, например, размышляют в этом направлении. По их мнению, инновационный компонент может быть реализован в проектной методике, структуре игровых форм (Л.П. Шестеркина, Л.Г. Александров): «при подобной организации обучения (точнее — процесса развития личности) упор делается на самостоятельное творчество человека: обучаемому предоставляется достаточно широкая свобода в планировании, организации и самоконтроле своей деятельности» (Шестеркина Л.П. Современное журналистское образование: актуализация технологического компонента // Электронный научный журнал факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова «Медиаскоп». 2011. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <http://mediascope.ru/node/889>).

В ВШЖиМК на вооружение взят метод моделирования. Причем, если моделирование, скажем так, тактического уровня — применение методик и технологий обучения в тесном взаимодействии с алгоритмами реальной профессиональной деятельности журналиста — уже имеет сложившие традиции, то страте-

гический подход — например, выработка принципов построения модели выпускника — стал «горячей темой» последнего года, дал название нескольким рабочим теоретическим семинарам.

В первом случае акцент делается, прежде всего, на проектной методике, в основу которой положена такая организация учебно-воспитательной среды, когда ее практические аспекты направлены на моделирование различных форм и видов журналистской деятельности. Как показывает анализ, в этом случае удается достигнуть максимального эффекта в воздействии на широкий спектр личностных параметров обучаемого, тем самым решая вопросы освоения будущей профессии не только на уровне методов работы, технологий, но и овладения профессиональной культурой, понимания мотивационных, а главное — психологических алгоритмов функционирования журналиста в системе малых профессиональных групп, часто составляющих основу творческого процесса.

В качестве характерных примеров такой учебно-методической деятельности можно рассматривать выпуск студентами учебной газеты «2x2». Отношения, в которые обучаемые в качестве авторов публикаций вступают и между собой, и с редактором номера (как правило, это преподаватель кафедры, реализующей курс Теории и практики средств массовой информации), достаточно точно моделируют все те взаимосвязи, которые возникают у выпускника факультета, приходящего в редакцию какого-либо издания на практику или на работу после окончания обучения.

Крайне важно, что в этой ситуации отрабатывается не знание студентом тех или иных жанров, умение оперировать их стилистическими особенностями, а самостоятельное выстраивание своей профессиональной поведенческой модели как будущего журналиста.

В более сложной форме этот принцип профессионального моделирования представлен в рамках деятельности учебно-производственного телерадиокомплекса (ТРК) ВШЖиМК. Именно на этой базе реализуется основной объем преподавания практических разделов учебных планов для студентов, выбравших себе специализацию на кафедре телерадиожурналистики. В условиях

бакалавриата это представляет собой двухгодичную программу, которая должна быть весьма интенсивной, чтобы за такой относительно короткий период вывести студента на уровень соответствующих компетенций.

На практике это выглядит так: создание студентами своих учебных телевизионных продуктов полностью обеспечивается профессиональными операторами, режиссерами, монтажерами, являющимися штатными сотрудниками ТРК. Значительные средства вложены и в технологическую базу, включающую в себя профессиональные репортажные и студийные телекамеры, оснащение телевизионной и радиостудий, телесуфлеры, монтажные аппаратные, даже микроавтобус для выезда на съемки.

Таким образом, приходя на учебную студию, студент попадает, практически, в реальное, но все же смоделированное пространство небольшой телерадиокомпании. В условиях подготовки тележурналистов это крайне важно, потому что одно дело, когда, после окончания попадая на работу в информационную службу, молодой специалист сможет найти общий язык со своими коллегами-корреспондентами или редакторами, и совсем другое, и, как кажется автору этих строк, в большей степени важное дело, — правильно выстроить свои отношения с коллегами, например в рамках съемочной группы. Ведь именно от этого, не побоимся сказать, мастерства во многом зависит то, с каким отношением оператор или осветитель, даже водитель будут участвовать в процессе съемки: либо это люди, просто выполняющие служебные обязанности, безучастно нажимающие необходимые кнопки, или партнеры, соавторы будущего журналистского произведения (естественно, каждый в рамках своих задач). Умение настраивать людей именно на такой подход к работе сложнее знания особенностей того или иного жанра. Как показывает анализ, в рамках модели достигнуть этого удастся.

Помогают реальному функционированию такой модели и телепроекты, которые иницируются самими студентами и реализуются также при участии профессионалов. Например, в этом случае студенту приходится работать с реальным режиссером. Методика такого взаимодействия не прописана ни в одном учеб-

ном плане дисциплин журфака, а вот в рамках данной модели она отрабатывается, позволяя накапливать будущему тележурналисту реально необходимый ему в скором времени опыт.

В настоящее время в багаже ТРК более двухсот различных проектов, созданных в сотрудничестве студентов и профессионалов телевидения и выставленных в открытом доступе на сайте ВШЖиМК. В декабре они составили вещание запущенного в качестве пилотного Международного образовательного студенческого телеканала МОСТ (<http://rus.jf.spbu.ru/television/569.html>).

Переходя к характеристике стратегического моделирования, необходимо подчеркнуть, что задача это весьма сложная, поскольку речь идет о модели выпускника — то есть идеальном специалисте, который должен выходить из стен факультета. Это понятие определяют далеко не только профессиональные качества, но и, например, востребованность на отраслевом рынке, наличие гражданских качеств, вплоть даже до обычных положительных человеческих, которые могут проявляться, например, в семейных отношениях.

Совершенно очевидно, что достижение этих целей, требующее значительных изменений в самой «стилистике» обучения, опирается на стержневую задачу: адаптация к постоянно изменяющемуся отраслевому рынку, ликвидация хронического отставания от него учебного процесса. И тут не обойтись без прогностических и адаптационных компетенций, которыми на выходе должен обладать выпускник.

Сегодня компетентностный подход в обучении характеризуется тремя сферами: общегуманитарной, универсально-журналистской, внутри которой разворачивается профилизация. Именно на этом пространстве и должны, по нашему мнению, происходить основные изменения, которые позволят эффективнее двигаться по пути реализации обозначенной модели выпускника.

В прошлом году рабочая группа факультета журналистики ВШЖиМК сформулировала четыре основные «зоны изменений»:

1. Активное преподавание практики: дивергенция универсальных и профильных компетенций.



2. Обновленная технологическая основа преподавания журналистики.

3. Обновленная модель преподавателя.

4. Пространство факультета как мотиватор.

В рамках данной небольшой публикации не представляется возможным дать более углубленную характеристику всех тезисов, определяющих алгоритм действий на пути к реализации модели выпускника. Подчеркнем лишь ключевые.

Прежде всего, в обновленном образовательном процессе на протяжении всего периода обучения должна четко прослеживаться его целостность — сквозная идеология, мотивация студента, сквозные методические идеи и преемственность модулей. В итоге все это должно способствовать закреплению и универсальных навыков (1–2 курс), и профильных (3–4 курс).

Если конкретнее, то в первом случае делается ориентация на универсального журналиста, имеющего возможность оттачивать свои навыки в информационных жанрах, используя полупрофессиональную технику. Прослеживается преемственность от «сырого текста» к конвергентному продукту и качественному новостному содержанию при организационно-методической поддержке кафедр периодической печати, медиадизайна и информационных технологий, телерадиожурналистики. В учебную и проектную деятельность вводится понятие «дедлайн».

3–4 курс нацеливается на освоение полного цикла медиапроизводства, что может быть реализовано через творческие студии, учебную газету и проекты телерадиокомплекса (об этом мы уже упоминали выше). Причем это практическое направление должно приобрести статус приоритетного в деятельности кафедр специализации, а для студентов стать поистине неисчерпаемым мотивационным ресурсом. При этом все разнопрофильные технологические мощности факультета должны стать единым творческим производственным объединением.

Принципиальным новшеством, на наш взгляд, могло бы быть появление в руках первокурсника своеобразной «дорожной карты» — что-то вроде базовой «методички» по всем четырем годам обучения, где среди прочего должно быть зафиксировано

и кросс-кафедральное взаимодействие как неостребованный пока потенциал.

Кардинальная трансформация должна произойти на преподавательском уровне. Осознание того, что обновленная модель выпускника невозможна без обновленной модели преподавателя, очевидно. А реализована она должна быть, прежде всего, через овладение преподавателями тоже своего рода «компетенциями», в основу которых будет положена актуализация представлений о процессах, происходящих в медиасистемах на макро- и микроуровнях, прогнозирование отраслевых трендов на 4–5 лет вперед, изучение аудиторий медиа. Причем постепенно это должно приобрести очертания организованного структурированного исследовательского направления, возможно, с привлечением дополнительных научных сил и оформлением в виде института медиаисследований.

С чего можно начать? С простого и крайне необходимого: регулярного повышения квалификации преподавателей, создания для них условий для реального, а не формального погружения в профессиональную среду в режиме стажировок, проектного вовлечения, технологических семинаров и т.д.

Претерпеть изменения должно и факультетское пространство, приобретя очертания медиалофта, в котором найдется место творчеству, встречам, самоорганизации, без чего немислима эффективная реализация проекта создания модели выпускника.

Ю. В. Клюев

Санкт-Петербургский государственный университет

**ЖУРФАК СОЦИУМУ:  
АБИТУРИЕНТ — СТУДЕНТ — ВЫПУСКНИК**

Система журналистской подготовки бакалавров и магистров, вызывавшая в прошлые годы много споров среди академической общественности, уверенно вошла в нашу жизнь, и сегодня невозможно представить возвращение к прошлому. Обучение бакалавров ориентировано, в основном, на практические дисциплины. Студенты осваивают «Творческий практикум», «Профессионально-творческие студии», «Профессиональное досье», «Теорию и практику подготовки ВКР» и др. Сжатая, компрессионная подготовка по направлению «Журналистика» имеет как очевидные плюсы, так и очевидные недостатки. Но, несмотря на трудности, можно говорить о том, что в целом система университетского журналистского образования сохраняет традиции, опирающиеся на синтез теории и практики обучения. И особенно актуальным этот вопрос становится для тех студентов, кто всерьез задумывается о продолжении обучения в магистратуре и аспирантуре.

Современная структура журналистского образования на факультете журналистики СПбГУ предстает в виде трех основных этапов творческого амплуа обучающегося: абитуриент — студент — выпускник.

Будущий журналист, абитуриент факультета, нуждается в раннем сопровождении, заботливой и целенаправленной профессиональной ориентационной подготовке. Преподавателям, работающим с абитуриентами, важно заметить будущую журналистскую личность, увидеть ростки, задатки таланта, привлечь к творческой состоятельности энергичных, целеустремленных молодых людей. Их максимализм, нетерпение, искательство необходимо направить в русло преданности любимому делу, в русло соблюдения этических и нравственных традиций отечественной журналистики, бережно привить им любовь к шедеврам и

памятникам русской публицистики, познакомить с достижениями и проблемами текущей информационной действительности.

С этой целью на факультете и в университете проводятся дни открытых дверей. Факультет психологии проводит исследования профессиональных ориентационных намерений будущих студентов. Существуют подготовительные курсы, призванные показать абитуриентам систему университетского образования, помочь им освоиться на будущей студенческой площадке. Трудно переоценить значение подготовительных курсов на факультете журналистики. Абитуриенты знакомятся с базовыми знаниями по основным профильным дисциплинам: русский язык и литература, обществознание и основы журналистики. Факультетом накоплен громадный опыт в работе с начинающими журналистами. Многие годы существует обучение на малом журфаке, корифей его преподавания — известный петербургский журналист, многолетний работник издания для молодежи и подростков «Пять углов» Нонна Викторовна Тимошенко. Сотни выпускников журфака начинали свою звездную карьеру с этим замечательным человеком и педагогом, а сегодня многие из них, кто были юными корреспондентами, стали солидными серьезными журналистами в крупных СМИ.

Студенческие годы — самые яркие для молодых журналистов. Факультет для них — это и любимая *alma mater*, и способ освоения мира, и общение со сверстниками, и возможность сделать первые уверенные шаги в профессии. Но капитан на этом корабле знаний и навыков — преподаватель. Поэтому усиление персонифицированной роли преподавателя — важный психологический компонент обучения. Студенты идут не только и не столько на преподаваемую дисциплину, сколько на наставника, чтобы понять, усвоить, даже в чем-то подражать его манере практического и лекционного повествования и раскрытия учебной дисциплины, его методам научного мировоззрения. Так на подсознательном уровне закладываются профессиональные навыки будущих потенциальных преподавателей. Факультетом создана и накоплена огромная материально-техническая база по сопровождению профильного обучения — это и учебная телевизи-

онная и радиостудия, и компьютерный класс, специальная компьютерная техника и оборудование. Поэтому так часто вне часов занятий можно увидеть на УТРК наших студентов, буквально «зависающих» над интересующими их эфирными проектами, захваченных новыми идеями сценариев, съемок и монтажа программ. В этом заключается поворотный момент в период студенческого обучения — наступает его сращение с профессией, его призвание, его тяга к журналистике обретают вполне ощутимые признаки реального результативного труда. Студент растворяется уже не в призвании как в чувственно-эмоциональной привязанности, а начинает понимать и принимать профессию как реальную производственную сторону его регулярной, постоянной ремесленнической жизни. Журналистское производство становится привычным трудом, без которого студент не мыслит своей дальнейшей жизни.

И вот этот переломный момент как раз ориентирует теперь уже почти взрослого человека на осознание его зрелости в профессии. Позволяет ему включить рефлексивные механизмы самопознания — где и как реализовать накопленные на факультете знания и навыки. Перед студентом открывается практически безграничный мир новостей, аудиовизуальных и электронных СМИ, и, конечно, безграничный мир современного коммуникативного общения. В этом смысле можно говорить об идеальной модели выпускника современного факультета журналистики. Это профессионально подготовленный к коммуникативной профессии и коммуникативному взаимодействию в универсальной информационной среде индивид, способный принимать решения относительно формирования не только своей собственной, но и редакционной и аудиторной информационной картины дня. Выпускник факультета — профессионально ориентированная персона, имеющая знания системного анализа происходящих в современном информационном обществе процессов с целью объяснения противоречий его развития и обладающая профессиональными навыками сбора, обработки и обмена информацией с целью созидательного развития социума.

Выпускники журфака всегда разные, они никогда не похожи друг на друга: кто-то слабее, кто-то сильнее, кто-то ярче, кто-то скромнее. Им еще предстоит столкнуться с подводными камнями и течениями трудной и противоречивой профессии. Но в этой диверсификации журналистской личности выпускника заложена великая сила жизни — преодолевая трудности, человек движется вперед. Методы преподавания на факультете позволяют образовывать и воспитывать личность ищущую, неформальную, устремленную к новым достижениям. И в этом заключается суть и смысл, отдаленный результат той гигантской работы, которую ведут на факультете журналистики преподаватели профильных дисциплин.

Эти представления о модели выпускника соотносятся с развитием современного общества, потому что модель не может быть застывшей формулой. Выпускник факультета — это постоянно меняющаяся живая система сферы информации и коммуникации, тонко разбирающийся в нюансах общественной и политической жизни профессионал, умеющий правильно анализировать ретроспективу, уверенно действовать в современных условиях и ответственно формировать социальное будущее.

С. В. Грачев

Санкт-Петербургский государственный университет

## ИХ УЧАТ ЖУРНАЛИСТИКЕ, НО НЕ УЧАТ РАБОТАТЬ. ПОЭТОМУ ОНИ МНОГО ЗНАЮТ И МАЛО УМЕЮТ

Это первый вывод, который я сделал, познакомившись со студентами четвертого, третьего и первого курсов. Сразу отвечу на тезис «наша задача — дать им знания, а там, уже работая, сами разберутся». Это неправда. Хотя у факультета есть замечательные выпускники, дипломанты и лауреаты, и вообще — хорошие люди, мы говорим о потоке, о методике, о дальнейших судьбах, и мне кажется, подходить к ним с тезисом «талант прорвется» не совсем честно. Эти люди уже поступили, пройдя конкурс, многие — заплатив деньги, и потому списывать все на рынок (а до недавнего времени, еще летом, в вузах Санкт-Петербурга такая аргументация встречалась часто) нехорошо. Между прочим, это понимают уже и в Министерстве образования, и в Государственной Думе, и потому оценивать эффективность вузов вскоре будут и по такому важному показателю, как трудоустроенность выпускников. Так что позиция: зачем нам отслеживать выпускников — мягко говоря, недальновидная. Хотя бы потому, что вся эта эпидемия коллективной безответственности уже сказалась и на престиже российского образования, и на возрастающем числе школьников (опросы [5uglov.ru](http://5uglov.ru) и [Career.ru](http://Career.ru)), мечтающих продолжить образование за рубежом. Да, согласен, учитывать трудно — потому что на биржу труда выпускники журфаков и PR не обращаются, но в целом по городу и по стране в нашем цеху безработных или работающих не по специальности куда больше, чем в других профессиях. И тут аргументы вроде «у нас слишком широкий спектр, подсчитать невозможно, и вообще, что считать профилем» — выглядит как отговорка, словоблудие. И то, что в СПбГУ показатели, вероятно, будут одни из лучших, а, к примеру, у Имярек — похуже, общей картины не меняет. В целом итог следующий: сама специальность стала сугубо женской, как в свое

время педагогика, зарплаты — одни из самых низких, конкурс пока еще высокий, и пару лет будет таким (а в СПбГУ — даже вырастет), но дальше и дети, и их родители внесут поправки в профессиональные ориентиры. И, скажем, коммерческое обучение на журфаках и факультетах по связям с общественностью станет для них не столь привлекательным.

В чем причина? Мне кажется, прежде всего в том, что уровень теоретических знаний, общепрофессиональной эрудиции студентов намного выше сформированных навыков, умения. И потому новичок в обычной редакции — это обуза, дополнительная нагрузка. В каждом СМИ и так уже прошло несколько сокращений, штаты минимальные, и переписывать и перепроверять материал за новичка после пресс-конференции просто некому (так мне пояснили в одном агентстве).

Другая причина — студенты теряют мотивацию. Многие или разочарованы, не видят дальнейших перспектив, или попросту не готовы «вкальвать». Они пришли за красивой жизнью на телеэкранах, в модных глянцевах журналах, а потом попали под холодный душ, и мотивация упала, а без мотивации ничего не достичь. Вот почему в двух группах старших курсов, с которыми я занимался, писать будут, самое большее, — человек пять из 25. Остальные, как сами пишущие говорят о товарищах, — попутчики. Это умные, милые ребята, обо всем готовы спорить, на все уже имеют свое мнение, авторитетов не признают, только вот умеют мало, а самое главное — не понимают, что достичь чего-то в нашей профессии, особенно «в писанине», можно только работой, а не разговорами, красивой позой или связями. И работа за письменным столом или компьютером нужна не время от времени, а постоянная, как тренировки у спортсмена.

Поэтому все упирается в практику, в ее организацию, в то, кто и как ее ведет, и... в отношении к этой практике преподавателей.

Скажу откровенно — сужу об этом по поведению студентов. Есть подозрение, что студенты относятся к практике точно так же, как относятся к практике их наставники — как к чему-то второстепенному (хотя вслух, разумеется, никто этого не скажет).

Возьмем саму организацию практики. Внешне — все регламентировано, имеется Положение (<http://rus.jf.spbu.ru/>)



about/541/1652.html), прописаны все требования, все действия студента, обязанности, процедура защиты. И площадок несколько сотен. Но благополучно на бумаге. А в реальной жизни, если студенту практика не нужна, то сегодня все регламенты он может обойти легко, и все прекрасно знают, как это делается, потому что контроль за результатами весьма поверхностный. Именно на эту тему я разговаривал с коллегами из шести городских изданий, седьмое — «Пять углов», и везде картина одна и та же: кто хочет — работает, а кто не хочет — пишет в последний день несколько заметок (которые чаще всего не публикуются, но заверяются печатью редакции — дескать, материал не опубликован по техническим причинам), и к сему прилагают характеристику, которую студенты сами на себя и пишут (однако с печатью и подписью редактора. Иначе не примут).

Далее студенты успешно все это защищают, а потом идут с дипломами устраиваться на работу, а там на их отметки никто даже не смотрит, а сразу просят показать портфолио, материалы опубликованные, и тогда все сразу становится ясным. Спрашивается: и кого они обманули? Можно, конечно, возразить: талант прорвется, кто хочет научиться — научится, но хотят почему-то 15–20 процентов, не более. При таком соотношении вопросы возникают уже не к студентам, а к людям, за практику отвечающим, к тем, кто в конце концов получает зарплату за качество подготовки. И первый вопрос: почему со студентов не спрашивают за результаты практики так же, как за экзамен, например, по английскому или истории журналистики? Потому что предмет — второстепенный? Или потому что недоработка, а точнее — брак в работе скажется уже потом, за территорией альма-матер, когда студент уже превратился в дипломированного специалиста? И еще один важный вопрос: кто должен спрашивать со студентов? Корреспонденты и редакторы? Они могут помочь в ряде случаев, но воспитательная работа — не их обязанность. И уж если не спрашивают на факультете, то тогда становится понятно, почему не ведется и учет (а у других при всем при том ведется), не отслеживаются судьбы выпускников. Потому что этот мониторинг обяжет организовать практику более эффективную. Я по наивно-

сти задал коллегам с факультета вопрос «Почему», и мне тут же объяснили: «Нет распоряжения. Вот будет распоряжение, будем вести. А вообще у нас с практикой все в порядке...».

### Предложения

Нет, не все в порядке. Если более половины к старшим курсам теряют мотивацию, если из 25 человек заметку написать могут не более пяти — не все в порядке. Посему несколько предложений:

1) Более требовательно относиться к оценке практики и подготовленным студентами работам.

2) Более требовательно выбирать площадки для практики.

3) С первого курса приучать студентов работать, писать. Уверен: большинство из них к четвертому, хотя и считают себя корифеями, курсу еще «не расписались», не чувствуют стиля, не могут выделить главное в материале, не умеют выстроить систему аргументации, писать убедительно. На все это надо время. Вот почему писать надо каждую неделю, а не к зачету или сессии. Это учебник можно прочесть за ночь, а выработать навык — нельзя. И потому весь первый год нужен еженедельный тренаж, и практика в печатных СМИ летом — как итоговая.

Такой подход, вероятно, потребует коррекции учебных планов. Значит, надо их изменить, потому что многое изменилось у работодателей, в самих редакциях, на рынке труда.

Оценивать практику нужно не зачетом, а баллами, может быть даже по десятибалльной системе, чтобы студенты боролись за эти баллы, которые объективно отражают уровень практических навыков. Повторю простую мысль: работодателя оценки не интересуют — его интересует конечный, а не промежуточный результат. А этот результат — сформированные (в том числе и на основе знаний) НАВЫКИ.

Возможно, тогда и наступит время, что у каждого выпускника свой объективный рейтинг и понимание главного: за первой десяткой работодателя встанут в очередь, а последняя будет сама бегать в поисках работы. И что практические навыки ничуть не менее, а даже более значимы для редактора, чем оценки.

Нужно поднять заинтересованность СМИ в работе с практикантами. Сейчас «за бесплатно» в редакциях мало кто хочет возиться со студентами. Нужен более трезвый подход к сотрудничеству вузов и СМИ, и взаимовыгодные рыночные отношения, обязательные для исполнения и соответствующим образом оформленные в юридических документах. Потому что редактор, тратящий время на практиканта, сам пишет меньше и теряет в зарплате. Между тем практика — составная часть учебного процесса, на который государство или родители студентов выделяют деньги. Получается, что университет за обучение получает плату, а в редакциях люди должны работать как волонтеры, да еще выплачивать студентам гонорары, хотя сами сидят на нищенских ставках. Несколько лет назад по этой причине разошлись во мнении журфак и «Санкт-Петербургские ведомости». Давайте без иллюзий: СМИ, которые берут на практику бесплатно, соответствующим образом относятся к нагрузке. И круг замыкается — редакции делают вид, что осуществляют наставничество, студенты — что усердно пишут и набираются опыта, а вузы — что готовят специалистов, которых хоть завтра можно посылать на задание.

Возможно, прояснить надо еще один вопрос — насколько вакантные места, имеющиеся в городе, по своему профилю соответствуют профилю выпускников. Есть такое подозрение, что значительная часть вакантных мест находится не на радио и телевидении, а в корпоративной печати, в интернет-изданиях, пресс-службах. Пятна спроса и предложений совпадают? Или университет тем и хорош, что его выпускникам это не обязательно?

Возможно, я не объективен и не очень хорошо представляю себе учебно-методический процесс. Но помимо всего прочего за последний год несколько раз искал себе кадры и беседовал, наверное, с сотней претендентов, в том числе и выпускниками СПбГУ в возрасте от 22 до 28 лет. И до сих пор ищу. Может, мне просто не везло?

### Несколько мнений

Газета «Мой район», выпускающий редактор Надежда Куликова: «В год у нас бывает человек десять студентов, один-два проходят практику по-настоящему. Остальные — формально. Моти-

вазия у большинства отсутствует, приходят неподготовленными — даже не знают, о чем газета пишет, каков ее формат. Не владеют информацией о городских событиях. Тех, кто проходят практику и видно — «горят» профессией, готовы искать информацию, расследовать, — единицы. Но, к счастью, еще встречаются...».

ИА «РосБалт», и.о. главного редактора Любовь Костерина: «Прошлым летом практикантов было около пятидесяти человек из разных вузов. Одни, из большого универа, — получше, другие, скажем, из Гуманитарного университета, — похуже, но и те и другие в большинстве своем отбывали номер. Появлялись нерегулярно, получали задание, шли на пресс-конференцию, а потом нам звонили из организации и жаловались — студенты все переврали. В конце концов перестали посылать. И речь даже не о мастерстве — элементарная добросовестность отсутствует. Мальчиков было мало, но как раз они-то оказывались старательнее и надежнее. И еще общая беда — не умеют работать с фактами, с новостной лентой, а это — азбука... Из всего потока надежды подавала, наверно, десятая часть...».

«Смена», Настя Желтова, корреспондент: «У нас мало сотрудников, один на раздел, где раньше работало по несколько человек, и время возиться со студентами нет. Если практикантами заниматься — потеряем в заработках, а они и так, сами знаете...».

«Санкт-Петербургские ведомости», выпускающий редактор Надежда Хорхордина: «Раньше брали много практикантов. Потом руководители факультета и газеты разошлись во мнении. Сейчас я практикантами уже не занимаюсь...».

«Новая газета», главный редактор Диана Качалова: «У нас небольшой коллектив, и у газеты своя специфика — аналитика, проблемы социальные. Были практиканты, но они просто не готовы для заданий. К тому же мотивация низкая, приходят в редакцию, даже не зная особенности газеты. И какое задание им давать — бумажки перекладывать?»

«Пять углов», редактор Нонна Тимошенко: «Не понимают, зачем это надо — переписывать материал, приходится стоять над душой и буквально заставлять работать. Но иногда слышишь: я переписывать не буду, лучше найду другую практику...».

....

Д. Ю. Асташкин

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

## МОДЕЛЬ ВЫПУСКНИКА ФАКУЛЬТЕТА ЖУРНАЛИСТИКИ: КОНФЛИКТ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

От выпускника журфака общество, власть и бизнес хотят разных и, зачастую, противоположных функций. Пытаясь соответствовать этим запросам, выпускник все чаще отделяет теорию ВУЗа и практику СМИ.

Большую дискуссию в журналистском сообществе инициировало выступление на журфаке МГУ А. Волина, заместителя министра связи и коммуникаций. Чиновник заявил, что у журналиста «нет задачи сделать мир лучше, нести свет истинного учения, повести человечество правильной дорогой». По словам А. Волина, преподаватели должны учить студентов тому, что после окончания вуза они «пойдут работать на дядю, и дядя будет говорить им, что писать и как писать, а что не писать о тех или иных вещах, и дядя имеет на это право, потому что он им платит». При этом заместитель министра раскритиковал академическое сообщество, назвав его представления о журналистике не соответствующими реальности, и призвал «быть честными перед студентами» (см.: <http://lenta.ru/news/2013/02/15/journ/>). Эта позиция вызвала разные оценки в профессиональной среде: от поддержки до критики.

Хочется внести в обсуждение и свой вклад, базирующийся на опыте учебы и преподавания. В 2007 году я окончил кафедру журналистики НовГУ и работаю там с тех пор (ассистент, старший преподаватель, доцент). Это 11 лет наблюдений за студентами, выпускниками и преподавателями.

Сбор информации о модели выпускника затруднен тем, что нет официальных инструментов, кроме анкеты по итогам выпуска. Данные о трудоустройстве можно получить только из социальных сетей и личных встреч. По ним можно понять, что большинство выпускников уезжает из своего региона в более крупные города. Получается двойная эмиграция: сначала они поступали в ВУЗ областного центра из районной школы (почти никто

не возвращается в районы, так как там нет работодателей), затем уезжают из областного центра в СМИ Санкт-Петербурга или Москвы. Причин много: большая зарплата, привлекательность федеральных брендов, и даже желание выйти замуж за жителя мегаполиса.

Как бы то ни было, большинство моих выпускников работает по специальности. И перед всеми ними вставала проблема совмещения теоретических знаний журфака и практики самого СМИ. Эту проблему выпускники решают по-разному.

Первая проблема: теоретическая журналистика сама по себе аморфна. Учебники говорят совершенно разные, порой противоположные вещи. Советские исследователи вещают одно, российские — другое, западные — совершенно иное. Новые технологии постоянно все видоизменяют, методические пособия не успевают реагировать на очередной «Twitter». Нет ни стабильных законов, ни формул, ни системы жанров, ни всеобъемлющих теорий, все плывет. Простейший пример: учебно-методические комплексы регулярно меняются по форме и по сути. Полагаю, что не только преподаватели, но и студенты чувствуют эту дихотомию теории и практики.

К тому же в журналистике успешно работают люди и без журналистского образования — отсутствие теоретического базиса журфака не мешает им занимать руководящие посты, и в том числе руководить молодыми выпускниками тех же журфаков.

Выпускник быстро понимает, что знания, востребованные в профессии, приобретаются зачастую в редакции, под задачи работодателя. Разница только в восприятии: кто-то считает это открытие личной обидой, обманом со стороны преподавателей. Кто-то спокойно списывает теоретические знания в графу «общая эрудиция» — и начинает впитывать прикладной опыт на рабочем месте.

На вступительных экзаменах я иногда задаю дополнительный вопрос: зачем Вам журналистика. Деловых ответов трудно добиться в силу возраста и редких соприкосновений с самой профессией. Только одна абитуриентка честно (хоть и наивно) сказала: большая зарплата. Популярные же ответы такие: «я люблю

писать» (стихи, рассказы), «хочу писать еще лучше» (стихи, рассказы), «я люблю общаться с людьми», «журналистика — это общение». И вот абитуриентки поступают, в своих группах поют, пишут стихи о любви, гуляют в клубах, а в перерывах посещают лекции, где им рассказывают про этический кодекс журналиста или «Адскую почту». Они это конспектируют, сдают зачеты, летом частично забывают на морях. А после выпуска ищут виноватых в том, что журналистика — это не столько творчество, сколько бизнес. И в том, что в провинции малый медиарынок с малой зарплатой, а «Москва слезам не верит» и требует от стажера практических знаний по вычитке текста, верстке новостной ленты и т.д. И все впроголодь на испытательном сроке по 10–11 часов. Естественно, идет разрыв шаблона теории и практики.

Тут возникает вторая проблема: доминирование практики над теорией в сознании выпускника. Студенты, которые с первых курсов работают в СМИ, порой относятся к учебному процессу журфака с досадой, воспринимают его как формальность. Их логика: я уже работаю по специальности, получаю деньги и опыт, не мешайте. В рамках этой логики им сложно понять ценности фундаментального, системного образования ВУЗа. Отсюда прогулы лекций, долги на сессиях. Парадокс: подобные «троечники-практики» вполне могут стать успешными профессионалами (или не стать, потому что после выпуска прогулы могут начаться и на работе). Ведь для работодателя важнейшим параметром является эффективность сотрудника, а не оценки в его дипломе. В этом отличие от позиции преподавателей журфака: мы ранжируем выпускников по успеваемости и внутренне ожидаем от «отличников» больших профессиональных успехов в СМИ. Кстати, штатными преподавателями становятся те самые «отличники»: небольшая часть «теоретиков»-выпускников продолжает свое образование в аспирантуре, защищает диссертации, обучает новые поколения студентов теории и практике.

Вывод достаточно банальный: всего должно быть в меру. В модели выпускника следует учитывать и теорию журналистики, и рабочую практику. А это в условиях капитализма с посылом «деньги!» очень сложно.

# МЕТОДИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ ПО ПОВОДУ МОДЕЛИ ВЫПУСКНИКА

Ю. Б. Балашова

Санкт-Петербургский государственный университет

## ЖУРНАЛИСТСКАЯ «ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»: ПОИСК ПОДХОДА

Модель выпускника факультета журналистики должна включать широкую гуманитарную образованность, определяющую его способность оперативно разобраться в самых разных вопросах и областях. Изучение литературы призвано углубить представления о мире: студентам-журналистам, в отличие от студентов-филологов, важнее не столько обрисовать объемную и разнообразную картину литературного процесса разных периодов, сколько научить их правилам прочтения и понимания литературных текстов, дать соответствующий код — задача герменевтического порядка. Если филологам отдельно преподают «Теорию литературы» и ряд других профессиональных дисциплин, то у журналистов — в связи с сокращением академических часов — из дисциплин литературоведческого цикла представлены на сегодняшний день, как правило, только «История русской литературы» и «История зарубежной литературы». Отсюда — необходимость теоретизации истории литературы, которая без этого рискует превратиться в совокупность бессвязных и ненужных сведений. Опасность обозначенной экстенсивности связана с поверхностностью, отсутствием глубины. В этой ситуации перед преподавателем «Истории русской литературы» у бакалавров-журналистов встает ряд первоочередных проблем.



1) *Проблема периодизации курса.* В бакалавриате по направлению «Журналистика» «История русской литературы» охватывает три первых семестра обучения. Принципом периодизации здесь может выступать общность / различие историко-литературного и историко-журналистского процесса. С полной отчетливостью о расхождении литературы и журналистики можно говорить по отношению к рубежу XIX–XX веков. Соответственно, XX век следует выделять в качестве отдельно отрезка (со своей внутренней периодизацией).

2) *Методологические основания преподавания дисциплины.* Еще в 1915 г. классик формальной школы литературоведения Б.М. Эйхенбаум справедливо говорил об отсутствии отчетливых методологических критериев довузовского изучения литературы: «Обсуждение сосредоточено <...> на вопросе о преподавании или о методах преподавания, как будто вопрос об изучении литературы, т.е. о принципиальных основаниях ее изучения, разрешается <...> с несомненностью. <...> Принципы изучения литературы в средней школе совершенно не выяснены» (Эйхенбаум Б. М. О принципах изучения литературы в средней школе // Методика преподавания литературы: Хрестоматия-практикум. М., 2003. С. 127, 128). Этот тезис в полной мере применим и к вузовскому преподаванию литературы, в особенности на нефилологических факультетах. На журфаке не готовят литературоведов, здесь должны подготовить функционально грамотных профессиональных читателей. Каковы их конкурентные преимущества? Дело не только в эрудиции (хотя и в ней, безусловно, тоже). Все дело в мышлении — литература образно и чувственно, а потому подспудно внедряет в сознание представление о другом (другом сознании, картине мира, языке). Но процесс постижения невозможен без усилия, отхода от самого себя.

XX век в избытке дает примеры сложно организованных текстов, закрытых для «непосвященных». Даже формальная разница между «внятным» реалистическим стилем («поэзией действительности») и сменившей его усложненной и экспериментальной эпохой модерна — огромна. Для того чтобы адекватно понимать модернистский текст, в особенности необходимо знание

кода и контекста. Именно поэтому, приступая к чтению лекций по русской литературе первой трети XX века (семинары не предусмотрены), вводную лекцию я посвящаю обозначению специфического контекста рубежа веков: цивилизационный и культурный прорыв, инновации в области образования и просвещения, кружки и жизнотворчество, наконец, мистическая атмосфера эпохи (богоискательство отнюдь не на догматических путях). В дальнейшем к этому контексту я стремлюсь неоднократно возвращаться. Задать правильный код — задача более сложная. Пытаюсь ее решить, главным образом, на пути анализа опорных текстов: двух прозаических (несмотря на эпоху господства поэзии, к восприятию прозы студенты гораздо более подготовлены), а именно — романов Ф. Сологуба «Мелкий бес» и А. Белого «Петербург», а также поэмы Вяч. Иванова «Младенчество». Анализ строится через символически-мифологический код: аполлоновский миф, дионисийский миф, фольклорная демонология, философско-идеалистическое представление о прапамяти и припоминания. Вообще, по отношению к каждому конкретному периоду приходится выделять такого рода опорные тексты.

Общая же цель состоит не в максимальной насыщенности курса историко-литературными сведениями, но в его концептуализации. Принцип таков: для характеристики направлений (символизма, акмеизма, футуризма, имажинизма, пролетарской литературы) — коллективная поэтика важнее индивидуальной. Но в то же время находящаяся во взаимодействии с теорией литературы современная история литературы не может не абсолютизировать индивидуальную авторскую поэтику (так, отдельно и подробно, на мой взгляд, стоит говорить о совершенно уникальной поэтике прозы М. Зощенко). Если совсем просто, то на пересечении историко-культурного (история идей) и формального (самостоятельная конструкция вещи) методов и должна выстраиваться методология преподавания истории литературы.

3) Что касается *методики*, то важно всеми способами приближать литературный текст к студенту: через апелляцию к его жизненному опыту, эмпирическим реалиям, окружающей действительности — пусть это даже ведет к упрощению. Мне ка-

жется, что на постоянной основе уместно приводить параллели с историко-журналистским процессом; на лекциях я специально останавливаюсь на не самых общеизвестных фактах литературной журналистики (например, на изданиях группировок начала 1920-х годов), которые, как правило, не входят в «Историю журналистики первой половины XX века».

Но, признаюсь, поиск подхода к журналистской «Истории русской литературы» продолжается.

А. Ю. Быков

Санкт-Петербургский государственный университет

## ПОДХОДЫ К ПРЕПОДАВАНИЮ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН НА ФАКУЛЬТЕТЕ ЖУРНАЛИСТИКИ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Один из наиболее актуальных вопросов, который возникает при обсуждении модели выпускника, — вопрос о соотношении теоретических знаний и практических навыков. Распространенная точка зрения о том, что на факультетах журналистики российских вузов имеется перекосяк в сторону общих теоретических дисциплин, зачастую действительно подтверждается уже во время студенческих практик (студенты, оказывается, не обладают навыками подготовки текста для СМИ, далеки от практической работы редакции и т.д.). Занятия, в рамках которых можно хотя бы отчасти компенсировать этот недостаток, — блок специальных дисциплин. Их присутствие в образовательной программе предусмотрено современным учебным планом подготовки студентов-журналистов. Однако содержательное наполнение этого типа учебных занятий требует внимательного отношения, и, возможно, не всегда в этом случае будет оправдан полный отказ от теоретических занятий.

Как бы то ни было, каждый год кафедры сталкиваются с необходимостью сформировать некий набор спецкурсов и спецсеминаров, которые будут предложены слушателям. И каждый год в связи с этим вольно или невольно приходится возвращаться к одним и тем же проблемам:

- 1) Какие компетенции будущего выпускника формируются в процессе освоения этих дисциплин? Какие это должны быть курсы — теоретического либо прикладного характера?
- 2) Будет ли кафедра, факультет ограничивать выбор студента, либо учащиеся действительно получают возможность выбирать курс из множества предложений (а значит, не все курсы состоятся, среди них окажутся те, которые студентов не заинтересовали).

3) Следует ли специальные дисциплины увязывать с подготовкой к итоговой отчетности? Будут ли, скажем, курсовые работы, которые выполняются в рамках того или иного предмета, определенным звеном в подготовке выпускной квалификационной работы и т.д.

И это только лишь часть вопросов, которые приходится решать. В силу своей актуальности они стали предметом дискуссии на методическом семинаре «Формирование концепции специальных дисциплин на факультете журналистики», который прошел в стенах ВШЖиМК (<http://rus.jf.spbu.ru/about/2225.html>).

Возможно, для коллег, занятых поиском ответов на эти вопросы, будет в чем-то полезен опыт кафедры международной журналистики СПбГУ. В результате размышлений об особенностях спецдисциплин, их преподавания кафедрой были выработаны определенные позиции.

1. Специальные дисциплины должны быть непосредственно связаны с профилем кафедры — с международной журналистикой, работой журналиста-международника, с особенностями развития зарубежных стран, влиянием экономических, политических и иных условий на систему мировых СМИ и массмедиа отдельных государств.

2. В рамках специальных дисциплин студенты должны получать как теоретические знания, так и практические навыки.

3. Специальные дисциплины не должны дублировать содержание основных, базовых курсов — они должны дополнять эти дисциплины, должны представлять уникальный, оригинальный подход к интерпретации профессиональной проблематики. Содержательное наполнение специальных дисциплин должно отражать последние актуальные особенности развития журналистики, должно быть максимально связано с профессиональной специализацией студента.

4. При определении приоритетов преподавания специальных дисциплин, того, какие компетенции будут формироваться у их слушателя, следует определиться с базовым вопросом о статусе специальной дисциплины. Необходимо четкое понимание, что для преподавателя и студента означает спецкурс, спецсеминар,

курс по выбору, в чем уникальность каждого из них в отдельности и что их объединяет.

В качестве рабочего определения **спецсеминара** можно использовать его толкование как курса для начинающих исследователей (практиков) по определенной научной (практической) проблеме. Основными задачами спецсеминара при этом должны стать выбор профессионального направления, углубление знаний в выбранной области. Эту дисциплину можно рассматривать в качестве подготовительного этапа к выпускной квалификационной работе (студенты определяют в своих научных и профессиональных интересах, собирают и обобщают материал, учатся оформлять собранные данные в формате курсовой работы и т.д.). Если руководствоваться таким подходом, то курсовая и выпускная квалификационная работа может носить как исследовательский — теоретический, так и творческий, практический характер.

Форма спецсеминара позволяет максимально привязать аудиторные занятия к практической журналистике: обсудить определенный аспект профессиональной деятельности, отработать на практике те или иные навыки (подготовить журналистский материал, выполнить практическое задание, принять участие в тренинге, поучаствовать в работе редакции и т.д.), обобщить полученные знания, умения, навыки в курсовой работе. Из спецсеминаров, которые предложила кафедра, можно выделить «Международные стандарты репортажа» (3 курс / 6 семестр, очная форма), «Фриланс в журналистике» (4 курс / 7 семестр, очно-заочная форма).

**Спецкурс** — это курс лекций, представляющий углубленную разработку какой-либо темы по программе, предложенной лектором. Материал спецкурса должен быть связан с профилизацией кафедры и направлением, по которому обучаются студенты. Содержательно материал, как правило, выходит за рамки основных дисциплин. При этом углубленное изучение темы предполагает активное использование эмпирического материала. Иными словами, студенты заняты не только и не столько восприятием услышанного на лекциях, но и активным самостоятельным поис-

ком: чтением источников, работой с базами данных, просмотром зарубежной периодики и т.д.

Спецкурсы кафедры международной журналистики связаны с особенностями социально-политического положения и развития сектора СМИ в той или иной стране (регионе). Предполагается, что слушателями этих дисциплин будут студенты, планирующие в дальнейшем специализироваться в вопросах, связанных с проблематикой того или иного государства (группы государств), с развитием системы массмедиа этих стран. Вести спецкурсы должны специалисты, имеющие публикации и научные наработки в соответствующей области знаний. Вот лишь несколько примеров предложенных кафедрой спецкурсов: «Журналистика Германии: стратегии успеха» (3 курс / 5 семестр, очная форма), «Политические традиции американской журналистики» (4 курс / 7 семестр, очная форма), «Французская журналистика: современная национальная модель» (4 курс / 7 семестр, очно-заочная форма)

Наконец, *курс по выбору* — лекционный курс, в рамках которого преподаватель представляет новаторское видение проблемы, излагает материал, который не нашел широкого освещения в исследовательской литературе. Логично, если авторами курсов по выбору будут уникальные специалисты: исследователи мало изученной проблематики; практики, чей актуальный опыт обобщен, адаптирован для студенческой аудитории. Примерами такого рода курсов являются «Журналистика стран Центральной и Восточной Европы» (5 курс / 9 семестр, заочная форма), «Авторская журналистика» (6 курс / 11 семестр, магистратура).

Данные подходы, безусловно, не являются некой догмой, это попытка выстроить логику преподавания специальных дисциплин с учетом потребностей будущего выпускника. Набор дисциплин, приоритеты преподавания наверняка будут корректироваться с течением времени. Однако общие принципы — обязательная практическая ориентация большинства курсов, отражение профиля кафедры — очевидно, останутся неизменными.

М. А. Бережная, Г. К. Панкова, А. Н. Тепляшина,  
И. С. Тимченко, А. Б. Федорова  
Санкт-Петербургский государственный университет

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ДОСЬЕ В СИСТЕМЕ ЖУРНАЛИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В этом году на факультете журналистики впервые началась подготовка по дисциплине «Профессиональное досье» (положение о профессиональном досье и информация о проведенной в конце прошлого учебного года деловой игре размещены на сайте — см.: <http://rus.jf.spbu.ru/stu/617/2825.html>).

Чтобы согласовать позиции всех заинтересованных сторон, лекции для студентов (4 часа) читал один преподаватель. Все, кто вел практические занятия, тоже были на этих лекциях. Практических занятий — по 4 пары на каждом профиле (всего по дисциплине — 12 часов, промежуточная отчетность — зачет).

В процессе работы преподаватели договорились делиться информацией, фиксировать вопросы для коллективного их обсуждения на итоговом семинаре — все, что заслуживает внимания: конкретные наблюдения, особенно если это касается текста положения о профессиональном досье, анализ УММ друг друга (<http://rus.jf.spbu.ru/stu/3141/3155.html>), предложения, кого пригласить на зачет (имеются в виду специалисты из отрасли, не сотрудничающие с кафедрами на регулярной основе). Планируется, что часть отчетов о профессиональном досье уже в этом году будет размещена на сайте. Эта текущая аналитическая работа важна, потому что в перспективе профессиональное досье приобретет статус итогового государственного экзамена (как и планировали при разработке положения). Пока же новой ступенью будет изменение промежуточной аттестации — не простой, а дифференцированный зачет.

Общая картина еще не сформировалась, коллеги подвели лишь предварительные итоги (занятия по дисциплине закончились; зачет будет проходить в начале апреля; готовится как боль-



шой профессиональный праздник, вместо одного преподавателя — профессиональное жюри, двери открыты для всех — см. <http://rus.jf.spbu.ru/tema/211-4925.html>),

*Тепляшина А. Н.*,  
профессор кафедры периодической печати

Обновление требований к высшему образованию, включая журналистское, конкретизируется многомерно. Среди направлений совершенствования вузовского обучения в контексте Болонского процесса заметно акцентируется учет особых возможностей профессионального цикла дисциплин в составе основных блоков подготовки. Есть серьезные основания полагать, что системно будет способствовать этому профессиональное досье. И вполне закономерно должны использоваться те возможности, которые вытекают из соответствующей предпосылки, а именно из роста роли подобных дисциплин в учебном плане. Этого же требуют от журналистского образования и происходящие сегодня в сфере массовой коммуникации структурные и содержательные трансформации. Сегодня работодатели, которых приглашают участвовать в заседаниях Государственных аттестационных комиссий, предъявляют все более жесткие требования к сотрудникам СМИ.

Профессиональное досье как дисциплина, вошедшая в учебный план, имеет свою историю, связанную прежде всего с введением двухуровневого образования, и в частности с особенностями бакалавриата. В учебном плане основной образовательной программы бакалавриата по направлению «журналистика» значительно сокращена общая трудоемкость социально-экономических дисциплин за счет увеличения часов на специальные (профессиональные) дисциплины. При этом учитываются требования ФГОС III поколения относительно увеличения часов на практические занятия. Таким образом, появилась возможность наряду с традиционными специальными дисциплинами (Основы творческой деятельности журналиста, Введение в профессию, Теория и практика СМИ) включить в учеб-

ный план такие дисциплины, как Профессионально-творческая студия, Творческий практикум, Учебная газета и Учебная телерадиопередача, сохранив в полном объеме профессиональные практики. Получение компетенций по данным дисциплинам значительно повышает профессионализм выпускника.

С 2002 года (начало подготовки бакалавров на факультете журналистики) у студентов накапливался значительный массив материалов, как публикаций в СМИ, так и текстов, подготовленных на практических занятиях по вышеперечисленным дисциплинам с 1 по 4-й курс. Естественно, возникла идея, чтобы каждый студент собрал свои тексты, систематизировав материалы по следующим критериям: хронология, жанры, редакции и т.д., и в качестве профессионального досье в конце всего периода обучения — в рамках итоговой государственной аттестации — представил на суд строгого жюри, в состав которого должны входить преподаватели и журналисты. Ученым советом факультета журналистики было принято решение о целесообразности проведения подготовительного этапа в рамках лекционно-практических занятий, на которых студенты должны освоить технологии презентации профессионального досье с последующим обсуждением результатов.

Полученный опыт (пока без промежуточной аттестации) позволяет отметить, что не только практические занятия, но и лекции носят характер интерактивного обучения, что соответствует современным требованиям организации учебного процесса. Студенты-журналисты осваивают коммуникативные технологии, особенно ценен приобретенный навык контакта с аудиторией, что является основой профессионального успеха.

Уже первые занятия доказали значимость досье как фактора нравственного воспитания студента, а именно — бережного отношения к подготовленным материалам, внимания к советам преподавателя и рекомендациям редактора, в целом, уважения к будущей профессии.

Первые презентации показали, что у студента есть возможность продемонстрировать в среднем от 20 до 40 публикаций и столько же текстов, подготовленных на занятиях. Нет необходи-

мости упоминать, что это его лучшие материалы. Мультимедийная презентация как условие зачета по дисциплине служит закреплению знаний. Кроме того, презентация профессионального досье представляет ценность как источник информации для преподавателя, поскольку он имеет возможность проследить изменения в мире технологий на примере структуры конкретных редакций, где проходил летнюю практику или работает в штате студент, и самих принципов работы с информацией, редакционной политики и особенностей СМИ. В свою очередь, защита профессионального досье с применением слайдов превращается в презентацию уровня освоения способа журналистского творчества через свой стиль деятельности с объяснением «совпадений» и «несовпадений» реальных творческих шагов со стандартами.

Профессиональное досье можно рассматривать как разновидность резюме, которое дает студентам более широкий диапазон выбора работы в средствах массовой информации и, безусловно, позволит выпускнику ВШЖиМК быть конкурентоспособным на рынке и адаптированным к изменяющимся условиям окружающей действительности.

*Федорова А. Б.*,  
старший преподаватель кафедры  
медиадизайна и информационных технологий

Работа над созданием профдосье позволяет студентам оценить собственные работы, подготовленные за годы учёбы, по-новому взглянуть на динамику своего роста в области различных сфер журналистики.

Анализ творческих заданий, отбор лучших из них, — это непростая, но важная практика, поскольку, в конечном счете, именно избирательный подход к материалу является еще одним неотъемлемым качеством профессионального журналиста.

Кроме того, новая дисциплина даёт уникальную возможность сравнить студенческие работы и оценить, насколько оправдана логика построения учебного плана. Подготовленные досье наглядно показывают преподавателям профильных дисциплин,

каких результатов достигли их студенты, какие задания оказались для них самыми полезными в свете будущей профессии. Последующий сквозной анализ работ, вошедших в профдосье всех студентов той или иной кафедры, помогает понять, что в процессе обучения необходимо скорректировать для более качественного подхода к формированию компетенций будущих выпускников.

Первый опыт преподавания дисциплины убеждает в необходимости введения новых предметов на третьем курсе бакалавриата. Как представляется, занятия по технологиям презентации (презентирования информации) могут стать настоящим подспорьем для студентов выпускных курсов в работе над подготовкой профессионального досье и позволят им овладеть важными навыками в сфере современных массовых коммуникаций.

*Тимченко И. С.*,  
старший преподаватель кафедры  
международной журналистики

Первое, что я могу отметить как преподаватель дисциплины «Профессиональное досье» — это крайне неоднозначную реакцию студентов. С одной стороны, мое появление со списком обязательных материалов, которые необходимо включить в досье, ребята встретили настороженно, задавали много технических вопросов по поводу самого досье, презентации по нему, диска с материалами и так далее. С другой стороны, для меня было очевидно, что работа над сбором и оформлением собственного профессионального досье стала для них небезынтесной.

По моим наблюдениям, особое оживление предмет вызвал среди тех студентов, которые начали сотрудничать со всевозможными СМИ с первого или второго курса. Думаю, им импонировала сама возможность совершенно открыто (без намека на хвастовство или позерство) продемонстрировать одноклассникам свои профессиональные достижения и успехи.

Некоторую тревогу вызвал предмет у тех студентов, которые либо увлеклись в процессе обучения теоретическими аспектами журналистики и мало пытались совместить теорию с практикой,

либо у тех, кто все четыре года просто стоял в «очереди за дипломом», то есть, по их версии, «просто получал хорошее гуманитарное образование».

В любом случае, общее впечатление от предмета скорее положительное, нежели отрицательное. И хотя ребята в начале курса немного посетовали, что на их долю выпало слишком много экспериментов, начиная с ЕГЭ в школе и заканчивая новым предметом «Профессиональное досье», в работу над досье они все же включились с удовольствием.

Однозначным плюсом дисциплины мне видится некоторая степень творческой свободы, которую предоставили разработчики курса студентам. Так, например, к презентации профессионального досье не выдвигаются жесткие требования по оформлению, расположению материалов, критериям отбора материалов для тех или иных разделов и т.д. Отсутствие необходимости жесткой унификации своих материалов при работе над презентацией вызывает у студентов определенный творческий азарт. С одной стороны, это для них занимательная игра в самопрезентацию, с другой — они понимают, что эта «игра» может иметь для них значимые последствия. Например, хорошее предложение на профессиональном рынке труда от тех медиаперсон, которые будут приглашены на защиту профессиональных досье.

Благодаря этому предмету ликвидирован перекокс между важностью посещения лекционных занятий, темы которых заявлены в экзаменационных билетах, и важностью посещения практических занятий, на которых преподаватель хотя и настаивает на написании и сдаче определенных материалов в срок, но реальных рычагов давления на нерадивого студента не имеет. Теперь не получится «отсидеться» у тех, кто всякий раз перед сдачей «забывал» где-то свое домашнее задание. Или у тех, у кого всё время «сгорают компьютер» со всеми домашними работами аккуратно в ночь перед дедлайном.

Минусом предмета «Профессиональное досье» пока является только его «необкатанность» на практике. Но я думаю, что предмет не будет в тягость (и даже, наоборот, войдет в число самых интересных) для тех студентов, которые сегодня учатся на первом и втором курсе и которые знают, что уже сейчас надо со-

бирать и копить все свои работы, начиная от отчета о первой профессиональной практике и заканчивая материалами, написанными в рамках узких спецсеминаров. А также — для газеты «Дважды два» (<http://rus.jf.spbu.ru/2x2/>), для Информационно-образовательного портала «Первая линия» (<http://1-line.spbu.ru/>), для любого иного СМИ, будь то серьезное издание или стартап, который не прожил больше трех месяцев.

Мне представляется логичным, если оценка работы студентов по этой дисциплине будет дифференцированной. Пока все студенты, защитившие досье, будут получать только отметку «зачет», мы не сможем поощрить тех ребят, которые постарались всерьез. Нам придется поставить один и тот же «зачет» и тому, кто несколько лет параллельно учебе вспахивает «ниву» современной журналистики, и тем, кто нашел у себя в архиве лишь 50% от необходимого минимума работ и защитил неполное досье, заведомо зная, что он проскочит. В этом плане оценки «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» не только помогут нашим заказчикам ориентироваться в квалификации своих будущих кадров, но и станут дополнительным стимулом для рвения самих студентов. Кроме того, ставя «удовлетворительно» по предмету «Профессиональное досье», преподаватель заведомо как бы предупреждает работодателя о потенциале его будущего сотрудника.

*Бережная М. А.*,  
зав. кафедрой телерадиожурналистики

Задуманное как форма итоговой аттестации выпускника творческого факультета, досье перерастает в важную для современного профессионала дисциплину. Оказалось, что это не архив публикаций разных лет, а профессиональная саморефлексия, которая помогает проанализировать и оценить очень важный период жизни — собственное творческое становление. Возвращаясь к началу, к материалам, которые были опубликованы до поступления в университет, к учебным публикациям, упражнениям, тренингам, материалам практик, студент последнего курса подводит итог годам обучения и в процессе подготовки профессио-

нального досье иногда начинает по-другому понимать свой профессиональный статус.

Работы, которые делались в свободное время, для удовольствия, вдруг оказываются важными и статусными (занятия фламенко помогает в организации фестиваля, увлечение музыкой дает право выступить в роли музыкального эксперта на радио, модельная внешность обеспечивает сотрудничество с модными журналами, знание языков открывает возможности для публикаций в зарубежных изданиях), но выпускник просто забывает о таком опыте, не фиксирует его как дополнительный ресурс в профессиональном поле.

Однако саморефлексия — это только первая составляющая новой дисциплины. Вторая необходимая часть — самопрезентация, способность, оценив достигнутое, представить себя аудитории, потенциальному работодателю, научиться выделять в самоподаче то существенное, которое способствовало формированию в профессии. Оказывается, это очень трудно!

Комментарии к подготовленным компьютерным презентациям страдают либо излишней детализацией, либо отсутствием конкретности, проявляют неумение точно определить проблематику собственных материалов, обозначить свои функции в период производственной практики, найти определение важным этапам «творческого пути». Возникают трудности с тем, чтобы представить профдосье не как сухой отчет, опись сделанного, а как повод рассказать историю про себя, чтобы запомниться аудитории.

Представляется, что новая дисциплина является важной как для выпускника, так и для преподавателей творческого факультета. Она позволит выявить наиболее продуктивные моменты в процессе обучения и будет способствовать дальнейшему совершенствованию образовательных программ.

*Панкова Г. К.*,  
руководитель службы информационного  
обеспечения ВШЖиМК

Важность, востребованность и даже необходимость введения в учебный план дисциплины «Профессиональное досье» доказа-

на и впечатлениями преподавателей, которые вели занятия, и обратной связью, полученной от студентов выпускного курса.

Хочу поделиться частными и общими размышлениями о лекционном модуле.

Количество часов, выделенных на лекции в этом году, с учетом того, что аттестация по профессиональному досье — недифференцированный зачет, считаю достаточным (4 часа).

Но мне представляется, что студенты ВШЖиМК должны приобретать знания и навыки по подготовке презентации буквально с первого курса, в том числе и в рамках профессиональных дисциплин (просто этому надо уделять должное внимание, а на профессиональном досье только закреплять и, возможно, корректировать).

На протяжении всего периода обучения студентам приходится готовить доклады, защищать проекты и сопровождать свое выступление презентацией, значит, нужно знать требования, которые сделали бы ее успешной и эффективной, задолго до «Профессионального досье», формировать и шлифовать навыки устного выступления, знакомиться с компьютерными программами подготовки презентаций и осваивать технические новинки. Постоянный «презентационный» тренинг поможет минимизировать количество ошибок, они не будут тиражироваться и тем самым закрепляться. То есть некорректно преувеличивать возможности двух лекционных пар, которые должны быть не знакомством с технологией презентации, а обобщением освоенного опытом применительно к специфике нашей дисциплины — «Профессионального досье».

Если смотреть на явление шире, то очевидно, что презентация — одно из самых частых мероприятий в жизни современного делового человека. А с учетом того, что работа будущих журналистов — деловых людей — связана со всеми возможными видами и форматами коммуникации: публичные выступления перед разными по составу и количеству аудиториями, деловые переговоры и др., студенты с первого курса должны понимать, что такое самопрезентация. Они должны уметь управлять впечатлением, создавать и контролировать свой имидж. Навы-



ки, особенно необходимые, когда рассказываешь о своих профессиональных достижениях потенциальным работодателям, входящим в зачетное «жюри» на защите досье.

Но и это еще не все. Успешная самопрезентация помогает повысить самооценку. Самооценка влияет на состояние психического здоровья человека. А многие теоретики и практики уверены, что высокое мнение о себе — залог успеха и процветания, и наоборот — заниженная самооценка лежит в основе многих личных и, как следствие, общественных проблем.

Вот о чем размышлялось по результатам проведенных лекций в рамках дисциплины «Профессиональное досье».

Л. Г. Фещенко

Санкт-Петербургский государственный университет

## О МЕСТЕ ВКР В МОДЕЛИ ВЫПУСКНИКА

В этом учебном году факультет журналистики ВШЖиМК приступил к реализации новой концепции итоговой государственной аттестации: государственный междисциплинарный экзамен по журналистике сдается в письменной форме (<http://rus.jf.spbu.ru/actions/3315-gr1.html>), разработанная в соответствии с Правилами обучения процедура защит выпускных квалификационных работ зафиксирована в новой редакции локального нормативного акта (<http://rus.jf.spbu.ru/stu/2308/2309.html>).

То есть предложенная для заседания Северо-Западного УМО тема «Модель выпускника факультета журналистики» в центре нашего внимания давно — с января 2012 года. Тем не менее предлагаем сделать акцент на понятии *выпускника* как аттестуемого в рамках тех самых пороговых процедур — защиты ВКР и государственного экзамена, — акцент, не затронутый при обсуждении *модели* в рамках одноименного факультетского методического семинара (<http://rus.jf.spbu.ru/about/2137/2913.html>).

Какие компетенции характеризуют нашего выпускника — автора ВКР? Он «знает принципы организации научного исследования в сфере журналистики» (ПК-33), «владеет навыками научного исследования при подготовке курсовых и выпускной работы» (ОПК-М-17). Окончательная шлифовка этих навыков происходит в рамках дисциплины «Теория и практика подготовки ВКР». На нашем факультете данный курс читается на очно-заочной форме в 9 семестре (4 часа — лекции, 12 — практические, зачет), а на очной форме — в 8 семестре (по часам нагрузка та же). Опыт организации занятий, и особенно проведения зачета, мы и хотим поделиться.

Понимание, что лекционные и практические часы по дисциплине «Теория и практика подготовки ВКР» даны не для консультаций по конкретной работе каждого выпускника, пришло не сразу. Еще в прошлом году для получения зачета студент должен

был подготовить аннотацию своей ВКР (<http://rus.jf.spbu.ru/stu/1761/1780.html>) по регламенту, утвержденному на факультете журналистики (<http://rus.jf.spbu.ru/about/541/895.html>). Но если мы говорим о модели, то новый, предложенный в этом учебном году подход ей более соответствует (в данной публикации мы расскажем об опыте преподавания дисциплины на очно-заочной форме обучения).

### ВКР специалиста

Итак, лекции посвящены знакомству с основополагающими документами, регулирующими подготовку ВКР. (Правда, новый локальный нормативный акт — «Методические рекомендации ...» — был утвержден ученым советом только в феврале, но у студентов очно-заочной формы в 10 семестре есть дисциплина «Преддипломная практика», в рамках которой до сведения выпускников были доведены все изменения, касающиеся формы и содержания ВКР).

На практических занятиях главным стало научение работать с базовыми исследовательскими категориями (актуальность, новизна, практическое значение, объект и предмет исследования, цель и задачи, научно-методическая и эмпирическая база исследования, его методология и методы) — безотносительно к собственной работе студента, что более соответствует задаче формирования указанных выше компетенций.

Структура лекционно-практических занятий представлена в УММ дисциплины (<http://rus.jf.spbu.ru/stu/2726/2691-415.html>). Поэтому мы остановимся подробнее на содержании и результатах промежуточной аттестации — зачета, впервые проведенного в письменной форме.

Заданий — как и указано в УММ — было 8, но в одном из них предложено два варианта на выбор — ввиду особой их сложности. По возможности материал был согласован с профилем подготовки (что, впрочем, не вполне логично, так как профиль и ВКР не связаны напрямую, ведь студент может писать работу на любой из семи кафедр; но, повторимся, в рамках курса мы не кон-

сультулируем по конкретной работе, а закрепляем исследовательские навыки и компетенции, опираясь и на общежурналистскую, и на узкопрофильную подготовку).

Всего было разработано три варианта заданий: первая сдача (два потока) и одна пересдача. Зачет-автомат по результатам работы на практических занятиях получил 21 студент. Поэтому всего сдавали зачет 20 человек, из которых были аттестованы 15 (у четверти была оценка «Незачет»), 8 студентов на первую сдачу не явились. После пересдачи зачет получили все выполнявшие задание студенты, но, признаемся, экзаменатор проявил чудеса лояльности.

В качестве примера покажем целиком задание, сделанное для групп кафедры телерадиожурналистики (однородность аудитории позволила сосредоточиться на узкопрофильной подготовке): «1. Сформулируйте актуальность исследования: 1.1. Блогосфера как источник информации для телевидения: на примере сайта LiveJournal; 1.2. Имидж современного ведущего развлекательного телевидения: социальный и психологический портрет, гендерные аспекты: на примере профессиональной деятельности Ксении Собчак и Ивана Урганта; 1.3. Историческая радиожурналистика: жанровые особенности. 2. В чем состоит новизна исследования: 2.1. Конвергенция СМИ: на примере радиостанции «Эхо Москвы»; 2.2. Медицинская проблематика в журналистском расследовании на телевидении; 2.3. Музыкальная жизнь Петербурга в зеркале телеэкрана: проект «Канифоль», ТРК «Первая линия». 3. Определите предмет, объект и эмпирическую базу исследования: 3.1. Популяризация арт-хаусного кино в телепередачах в формате ток-шоу; 3.2. Работа автора над художественно-публицистической передачей на телевидении: на примере передачи «B-Side», ТРК «1 линия»; 3.3. Элементы инфотейнмента в информационных программах: на примере программ «Последние известия», телеканал 100ТВ, и «Сегодня», телеканал НТВ. 4. Предложите формулировку цели и задач исследования: 4.1. Аналитика в современном телеэфире: тематические и жанровые аспекты: на материалах программ «Специальный корреспондент», Россия, и «Среда обитания», Пер-

вый канал; 4.2. Взаимодействие видеоряда и музыки при создании портретного телеочерка; 4.3. Интервью на современном телевидении. 5. Перечислите направления исследований, необходимые для обзора литературы по теме (можно без указания авторов, но обязательно в виде связного текста): 5.1. Социальные проекты на телеэкране: от замысла к воплощению; 5.2. Сатирические и юмористические программы современного телевидения; 5.3. Расследование как форма телевизионного журналистского творчества. 6. Опишите методическую базу исследования или принципы формирования эмпирической базы (на выбор): 6.1. Организация работы телеканала в Интернете: на примере канала «Дождь»; 6.2. Сатирические и юмористические программы современного телевидения; 6.3. Творческий опыт Ленинградского телевидения. 7. Разработайте вариант совокупного заголовочного текста научного исследования по предложенной теме (то есть план работы с названиями глав и параграфов): 7.1. Кинематограф в отражении современных российских СМИ; 7.2. Образ городской субкультуры в телеэфире: уличные танцы; 7.3. Образ российского политического лидера в современном телеэфире: на примере Б.Н. Ельцина и М.С. Горбачева. 8. Правильно оформите библиографическое описание указанных научных публикаций: 8.1. Журналистика в мире политики (Д,д)ialogи о свободе (М,м)атериалы секционного заседания конференции Дни Петербургской философии — 2009 (С,с)анкт-Петербургский государственный университет (Р,р)едакторы (С,с)оставители И.Н. Блохин С.Г. Корконосенко Санкт-Петербург 2010 183 (С,с); 8.2. Пронин А.А. (С,с)ценарий документального телефильма (У,у)чебное пособие Санкт-Петербургский государственный университет Санкт-Петербург 2010 112 (С,с); 8.3. Средства массовой информации России (У,у)чебное пособие (Н,н)аучный редактор Е.Л. Варганова 2-е издание исправленное и дополненное Москва Аспект Пресс 2011 391 (С,с)».

Несколько слов о процедуре. На выполнение восьми заданий было выделено полтора часа. Опыт показал, что этого времени на предложенный объем вполне достаточно: чтобы ответить на первые 4 вопроса, студенту было предоставлено до 5 минут; по 5,

6 и 7 вопросам требовалось время для размышлений, иногда черновик, поэтому до 10–15 минут.

Так как зачетное задание оформлено в виде презентации, сначала были показаны все слайды с методическими рекомендациями и заданиями, устно обозначено предполагаемое время на ответ, потом — в соответствии с планируемым хронометражем — пролистана презентация в прямом и обратном порядке.

Выявленные при проверке зачетных письменных работ системные проблемы очевидны и характерны отнюдь не только для специалистов или бакалавров: первая — неразличение объекта, предмета и эмпирической базы исследования, методологии и методов. Нет навыка разработки совокупного заголовочного текста (не по формулировкам — это требует большего времени, а по экспликации логической структуры исследования). Плохо справились с восьмым заданием, хотя оно задумывалось как гарантированно выполняемое.

Процедурно на зачете по дисциплине отработывался еще один принцип — показ письменной работы. В соответствии с Правилами обучения в СПбГУ аттестация, проводимая в письменной форме, предполагает возможность ознакомиться с работой и при необходимости получить комментарии. Чтобы такая потребность возникала реже, каждый вопрос сопровождался краткой рецензией. Например, «Актуальность исследования (выбранная автором тема — «Историческая радиожурналистика: жанровые особенности») заключается в том, что сейчас жанры журналистики стремительно изменяются. В частности, трансформируются и жанры радио: чтобы оценить масштаб этих изменений, важно проследить историю радиожанров. Несмотря на современную тенденцию к обновлению, базовые моменты сохраняются»; рецензией на этот ответ стало: «Тему не поняли, поэтому актуальность определили неверно. Объект исследования — историческая радиожурналистика, то есть речь идет о жанровых особенностях этого вида радиожурналистики и актуальности его изучения». Предложенная в другой работе модель совокупного заголовочного текста («Глава 1. Образ политического лидера в телеэфире. 1.1. Образ политического лидера в работе тележурналиста.

1.2. Воплощение образов политических лидеров в отечественном телеэфире. Глава 2. Воплощение образа политического лидера на современном отечественном телевидении. 2.1. Особенности воплощения образа Б.Н. Ельцина в телеэфире. 2.2. Особенности воплощения образа М.С. Горбачева в телеэфире») получила такую оценку: «Плохо. Почти дублируете тему в названии глав, нет развития темы — от теории к анализу практики. В итоге получился жанр ответа на вопрос, а не исследование по теме».

Описанный принцип преподавания курса «Теория и практика подготовки ВКР» хорошо работает именно на очно-заочной форме (при пятилетнем обучении). Полагаем, что на очной форме — в преддверии выхода на защиту и отсутствии в учебном плане дисциплины «Преддипломная практика» — промежуточная аттестация должна включать прежде всего подготовку аннотации по ВКР студента, размещаемую на сайте (<http://rus.jf.spbu.ru/stu/2308/3308.html>). О еще одной роли этой дисциплины мы скажем ниже.

### В К Р ма г и с т р а н т а

Чтобы стать выпускником, у магистранта, казалось бы, гораздо меньше времени для разбега, но логика образовательных процедур вполне позволяет за 4 семестра подготовить достойную магистерскую диссертацию (дискуссию о достаточности времени для профессиональной подготовки по профилю магистратуры мы оставляем в стороне; предмет нашего разговора — выпускник и моделирование главного условия обретения этого статуса, а именно подготовка ВКР). Верится с трудом?

Обозначим по шагам: 1) утверждение темы магистерской диссертации на кафедре и ученом совете — начало первого семестра, 2) научно-исследовательская практика — начало второго семестра, 3) профессиональная практика — конец второго семестра, четвертый семестр — подряд три внеаудиторных дисциплины: научно-педагогическая практика (4), научно-исследовательская работа (5), подготовка магистерской диссертации (6). Повторим: достойная магистерская диссертация при следовании это-

му алгоритму — реальность (хотя, признаемся, автор и сам перестал быть скептиком совсем недавно!).

Обоснуем базовое утверждение. Времени на раскачку при выборе темы у магистранта немного — месяц, и это правильно (в знакомстве — обдумывании — согласовании легко потерять четверть отпущенного учебного времени — потом не наверстаешь). Три оставшиеся месяца даны на привыкание к теме и экстенсивное накапливание наблюдений–впечатлений–знаний. После такого «старта» первая практика не будет формальной отпиской (о содержании практики и критериях оценки — см. УММ по дисциплине: <http://rus.jf.spbu.ru/stu/3141/3146-709.html>). Ключевые слова пока нужны для поиска литературы в информационных базах данных, правильное формирование списка таких слов — самостоятельная логическая операция, потом магистрант будет подбирать ключевые слова для собственной диссертации — чтобы оптимизировать уже ее поиск в информационной научной среде. Обзор научных направлений по теме (школы, авторы, работы, подходы) дополняется анализом диссертаций. Значит, есть уровень, заданная планка (докторские и кандидатские диссертации). Теперь, как говорится, не забалуешь. Завершается все списком литературы. Она еще не прочитана, но уже есть понимание, что понадобится в первую очередь. Да и список не формальный, а рабочий — с адресами и шифрами.

Анализ и публичное обсуждение отчетов о практике (обязательное условие этого вида промежуточной аттестации) даст магистрантам пищу для размышлений до следующего порогового этапа — профессиональной практики. Это же время можно использовать на то, чтобы найти возможность обеспечить себе наиболее близкую к теме ВКР базу летней профессиональной практики, так как именно во время прохождения этой практики может комплектоваться эмпирическая база и проходить первичная проверка на практике теоретических суждений и сформулированной гипотезы (а иногда и не одной!). Личная заинтересованность в том, где проходить практику, особенно необходима, если магистрант рассчитывает продолжить обучение в аспирантуре и делает ставку именно на ВКР.



Еще через семестр магистрант получает возможность методически апробировать свое собственное исследование (акцент делается на авторской методике анализа журналистского материала и разработке занятий по теме диссертации) и выступить в роли беспристрастного рецензента чужих выпускных квалификационных работ (см. УММ по дисциплине: <http://rus.jf.spbu.ru/stu/3141/3147-740.html>). Отметим полезность рецензирования близких по теме ВКР: видение собственной работы становится более объемным; магистранты обнаруживают много интересных непрочитанных книг и статей — это тоже важно; как исследователи, магистранты вполне подготовлены для содержательной дискуссии и готовы вступить в бой.

Времени до защиты остается совсем немного — два месяца. В рамках дисциплины «Научно-исследовательская работа» магистрант шлифует содержание — с учетом приобретенного методического опыта (посмотреть пропущенные работы, отразмышлеть над обнаруженными в чужих исследованиях суждения, уточнить что-то в методике анализа). А потом — в полном соответствии с названием дисциплины — занимается подготовкой магистерской диссертации, вернее — ее оформлением (с опорой на наблюдения, сделанные в процессе научно-исследовательской и научно-педагогической практик). Исходя из этого требованием к промежуточной аттестации по завершающей дисциплине («Подготовка магистерской диссертации») должна стать максимально возможная степень готовности диссертации — речь идет, по сути, о настоящей предзащите (подобной обсуждению на кафедре кандидатской или докторской диссертации).

Очень важный комментарий: курс «Подготовка магистерской диссертации» должен стать мощным фильтром, защищающим от вывода на защиту неподготовленных работ. Магистранту дано право дважды пытаться получить зачет, потом он аттестуется комиссией. И уже от нее зависит, будет ли обучающийся отчислен за академическую задолженность, или у него есть шанс успеть исправить все недочеты. Вот в чем особая миссия этой, по сути предпороговой, дисциплины!

При подготовке специалистов и бакалавров очно-заочной формы таким фильтром должна быть дисциплина «Преддипломная практика», а на очной форме, как это ни жаль, «Теория и практика подготовки ВКР», ведь объективно в 8 семестре формирование общих исследовательских компетенций подменяется индивидуальным консультированием. Но быть фильтром для неподготовленных работ это ничуть не помешает!

Вернемся к промежуточной аттестации по дисциплине «Подготовка магистерской диссертации». После получения зачета магистранту остается принять к сведению замечания, озвученные на предзащите, и потратить оставшееся в апреле время на завершение работы, чтобы за семь дней до времени Ч зарегистрировать готовую диссертацию в ГАКе (майские праздники придется отдать подготовке к госэкзамену — уже будет не до диссертации; а если по дисциплине «Подготовка магистерской диссертации» магистрант отправлен на комиссию, а она в мае, то под вопросом уже не только диссертация, но и госэкзамен).

В этой части наших размышлений мы говорили о логике образовательных процедур при подготовке магистранта к написанию выпускной квалификационной работы (автор опирался на собственный опыт, что-то реализовано, что-то только осмыслено, но еще не закреплено в практике).

Как выясняется, при более коротком периоде обучения сама работа над диссертацией объективно организована так, что больше времени и не надо. Но, повторимся, в данном случае мы имеем в виду не подготовку специалиста со степенью «Магистр», а написание магистерской диссертации, то есть ее место в модели выпускника.

В подобном алгоритме теория и практика подготовки ВКР (магистерской диссертации) представлены гораздо органичнее, четче, строже, прозорливее что ли и явно прогностичнее, чем при подготовке ВКР бакалавра. Очень хочется использовать логику этой модели, а именно этапность работы над магистерской диссертацией, при подготовке ВКР бакалавров, чтобы она не свалилась, как снег на голову, в сентябре и не становилась кошмаром в апреле. Пока нам удалось добиться того, что значительная

часть студентов предпоследнего курса уйдет на летние каникулы, зная и свою тему, и своего научного руководителя. Окончательные списки утверждаются на ученом совете в сентябре и размещаются на сайте (<http://rus.jf.spbu.ru/stu/2308/3308.html>).

Стоит также поразмышлять о том, как бы в дорожную карту бакалавра включить навигацию «Моя будущая ВКР», чтобы и этот путь мог стать восхождением, а не штурмом на бордаж или осторожным движением ощупью. Тогда курс «Теория и практика подготовки ВКР» и в дополнение «Преддипломная практика» (на очно-заочной форме) станут завершающими шагами нашей «модели» к итоговой государственной аттестации.

К. И. Щербатых

Санкт-Петербургский государственный университет

## Выпускник-2013

Для Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций выпускник 2013 года будет экспериментальным. В этом году студентам предстоит сдавать итоговый государственный экзамен письменно. Но это испытание не только для них, но и для преподавателей. Кроме того, в этом году изменен подход к формированию портфолио, ведь журналист — это творческая профессия. Поэтому выпускник факультета журналистики прежде всего должен уметь репрезентировать себя на деле — через профессиональное досье, а не только на словах (на итоговом государственном экзамене или через выпускную квалификационную работу, особенно теоретическое исследование).

В последние два года вопрос о том, каким должен быть выпускник факультета журналистики, поднимался неоднократно. На методическом семинаре, посвященном этой теме (<http://rus.jf.spbu.ru/about/2137/2913.html>), много раз прозвучало, что образование не успевает за спросом рынка, что необходимо менять систему преподавания, проведения практик, реализовывать так называемые недельные редакции, чтобы студенты могли почувствовать себя журналистами в «реальных» условиях. На методическом семинаре «Базовый курс по журналистике: содержание, образовательные методики и технологии, аттестация студентов» в рамках конференции в МГУ им. М.В. Ломоносова (февраль 2013 года) также затрагивался вопрос о том, кого мы учим и кого мы, как представители одновременно образовательной и практической среды, хотим видеть в итоге.

Один из ключевых тезисов этих двух мероприятий: навыки, приобретаемые в период обучения, недостаточны для практической деятельности. На это сетует профессиональная среда. Но возникает сразу несколько вопросов:

1. При обучении студента мы ориентируемся на рынок. Но он изменчив. Следовательно, кто-то из двух заинтересованных сто-

рон (вуз или рынок) должен делать поправки на эту изменчивость. В МГУ им. М.В. Ломоносова было сказано о том, что рынок может просчитать дальнейшее развитие только на ближайшие годы. Исходя из этого, можно предположить, что прогнозирование должно лечь на плечи вуза. Это он должен уловить потребности общества, отслеживая закономерности и анализируя тенденции.

2. Во время обучения студенты-бакалавры проходят две производственные практики — большая часть на базе СМИ, в среднем в течение месяца. Может быть, стоит пересмотреть отношение к производственной практике и не подходить к ее проведению формально? Первая часть данного вопроса относится к вузу, вторая — к профессиональной среде. Если работодатель знает, какие минусы есть у недавнего выпускника, то он может это учитывать при предоставлении практики студенту и давать те задания, которые способствуют его развитию или помогают анализировать и фиксировать минусы в обучении вуза.

3. Вузу необходимо отслеживать (хотя бы в первые годы) судьбу своего выпускника — через клуб выпускников, страницу выпускника на сайте факультета, дневник (как было высказано на методических семинарах). Важно понять, с какими трудностями столкнулись недавние выпускники, попавшие в профессиональную среду. Это может помочь выявлению потребностей рынка и лучшему пониманию его изменчивости (или стабильности).

4. Представители средств массовой информации крайне неохотно идут на проведение мастер-классов в небольшие вузы. Особенно это касается зубров профессии. Хотя живая встреча с представителем СМИ могла бы способствовать мотивации студента.

Остановимся подробнее на проблеме мотивации. Одним из самых главных вопросов является ее отсутствие у большинства обучающихся по специальности «Журналистика», но в целом это касается и обучающего, и обучаемого (или обучающегося!).

Студент: важно понять, что происходит с заинтересованностью студента между первым и вторым курсом. При проведении анкетирования на факультете журналистики СПбГУ в 2012 году было выявлено, что мотивация студентов первого курса в

разы больше мотивации студентов второго, не говоря уже о четвертом курсе. Можно предположить, что это связано с неудачами первой сессии и видении себя в профессии, а точнее в отсутствии этого видения. Значит, необходимо выстроить систему, которая либо способствовала бы развитию мотивации, либо «устраняла» бы балласт из незаинтересованных студентов. Причем это необходимо сделать в рамках первого, в крайнем случае второго семестра.

**Преподаватель:** к сожалению, многие коллеги не заинтересованы в «выращивании» качественных журналистов. Проблема, которая наверняка есть во многих вузах. Преподаватели существуют только в рамках своего курса, своих научных интересов и своей кафедры. Это ведет к тому, что на многих дисциплинах происходит дублирование одного и того же материала. Коллеги мало интересуются методиками преподавания занятий, разработанными на других кафедрах. Но для должной мотивации студентов необходимы «горящие» преподаватели, обладающие знаниями и умеющие по-разному преподносить эти знания. Это не означает, что каждый преподаватель должен в обязательном порядке освоить компьютер, программы, позволяющие делать презентации и на каждом занятии выступать с ними. Но методика преподавания должна быть разнообразной. Студентам должно захотеться идти в аудиторию. Вне зависимости от того, кто находится в этой аудитории — старший преподаватель или профессор.

Третий момент, не менее важный, — это техническое оснащение факультетов журналистики. В рамках упомянутого семинара в Москве (февраль 2013 года) был представлен мультимедийный комплекс факультета журналистики МГУ, оснащенный новым высококачественным и профессиональным оборудованием. На факультете журналистики СПбГУ также есть свой учебный телерадиокомплекс, возможно с менее новым оборудованием, но также максимально приближенный к телевизионной студии, наличие каковых необходимо. Студенты где-то должны набивать руку в закреплении познаний теле- и радиожурналиста. Но часто бывает необходима общегородская база, куда могли бы при-

ходить студенты тех вузов, где нет своего дорогостоящего комплекса. Особенно это важно для региональных вузов.

Исходя из всего вышесказанного, выпускник факультета журналистики должен быть все время «экспериментальным». Мы не можем и не должны обучать всех студентов по накатанной. Вместе с изменяющейся профессиональной средой должен меняться факультет, он должен быть мобилен и динамичен (во многом за счет качества преподавания). На проводимые семинары — по вопросам преподавания профессиональных дисциплин (<http://rus.jf.spbu.ru/metodseminar>), модели выпускника (<http://rus.jf.spbu.ru/about/2137/2913.html>), формированию концепции специальных дисциплин (<http://rus.jf.spbu.ru/about/2225.html>) — одновременно надо приглашать преподавателей, студентов и представителей СМИ, чтобы все были услышаны, пожелания всех были учтены, а в результате выработаны общие позиции.

# 1. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ДОСЬЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСНОВНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ НАПРАВЛЕНИЯ БАКАЛАВРИАТ 030600 — «Журналистика»

Профессиональное досье — совокупность учебных и внеучебных творческих журналистских материалов (публикаций в СМИ, эфирных выпусков, творческих медиапроектов и т.п.), подготовленных студентом в период обучения на факультете журналистики СПбГУ и характеризующих профессиональный потенциал выпускника.

## I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Профессиональное досье позволяет оценить творческий потенциал и профессиональные навыки выпускника факультета журналистики, обучавшегося по основным образовательным программам направления бакалавриат 030600 — «журналистика».

1.2. Профессиональное досье представляет собой комплект аудиторных и внеаудиторных творческих работ (учебные творческие материалы, авторские публикации в СМИ, дизайн-проекты, журналистские работы в новых медиа).

1.3. Формой промежуточной аттестации по профессиональному досье является зачет по дисциплине «Профессиональное досье» (очная форма обучения, 8 семестр).



## II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДОСЬЕ

2.1. Основную часть профессионального досье составляют творческие учебные материалы по профессиональным дисциплинам.

Перечень обязательных творческих материалов, составляющих профессиональное досье, по профессиональным дисциплинам определяет кафедра профилизации.

Перечень обязательных творческих материалов утверждается на ученом совете факультета журналистики и хранится на кафедре профилизации и в отделе образовательных программ.

2.2. Профессиональное досье также включает журналистские материалы, подготовленные студентом во внеучебное время: публикации в СМИ; материалы, вышедшие в эфир, и подготовленные к публикации творческие проекты (снятый фильм, сценарий, развернутый сценарий, пилот-программа), работы по медиадизайну, журналистский контент в новых медиа.

2.3. В отдельный раздел профессионального досье входят дипломы, грамоты, призы, благодарности и иные поощрения за профессиональные достижения, полученные автором на профессиональных конкурсах, а также свидетельства об участии авторских работ в творческих профессиональных конкурсах.

2.4. Авторство всех материалов, включенных в профессиональное досье студента, должно быть подтверждено (представлены оригинал публикации, подтверждение редактора СМИ или иного медиаресурса, электронный адрес размещения авторизованного материала, подпись заведующего кафедрой или уполномоченного им лица).

## III. ДОСТУП И ПОЛЬЗОВАНИЕ

3.1. Досье формируется и архивируется студентом на протяжении всего периода обучения.

Профессиональное досье хранится на автономном электронном носителе и на сетевых ресурсах факультета журналистики.

3.2. Распечатки текстов и другие материалы архивируются автором в папке «Профессиональное досье».

#### IV. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

4.1. Вопросы по профессиональному досье входят в промежуточную аттестацию по всем профессиональным дисциплинам (формирование, комплектование, пополнение профессионального досье: что вошло из работ, выполненных в рамках программы курса; какие еще работы были включены автором в профессиональное досье; сколько всего сейчас работ и т.д.).

Список дисциплин определяется учебным планом.

4.2. Требования к содержанию досье (количество текстов, жанровые формы, технические требования и т.д.) на каждом этапе обучения определяются кафедрами профилизации и фиксируются в программах профессиональных дисциплин.

4.3. Профессиональное досье проходит предварительную экспертизу на занятиях по дисциплине «Профессиональное досье» (8 семестр).

Преподаватель проверяет соответствие досье формальным требованиям, то есть наличие необходимого количества работ в соответствии с решением кафедры.

4.4. Формой промежуточной аттестации по профессиональному досье является зачет.

Зачет проходит в форме презентации отчета о профессиональном досье и является процедурой открытой.

#### V. ПРЕЗЕНТАЦИЯ

5.1. Студент готовит отчет по содержанию своего профессионального досье и оформляет отчет в виде презентации, включающей аналитическую часть (сколько работ включает авторское досье, что это за работы, какова динамика наполнения досье, качественные характеристики материалов, профессиональный профиль автора и пр.) и иллюстративную (лучшие творческие работы автора, особенно отмеченные наградами или участвовавшие в конкурсах).

5.2. В презентацию включаются работы, наиболее полно и точно характеризующие профессиональную компетентность автора.

Продолжительность презентации — 10 минут. Ответы на вопросы — до 5 минут.

5.3. Лучшие отчеты, отмеченные экзаменационной комиссией, рекомендуются к представлению на сайте факультета журналистики в разделе «Профессиональное досье».

## VI. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДОСЬЕ

6.1. Профессиональное досье должно быть сформировано автором к началу 8 семестра.

6.2. Оценка «Зачет» ставится за профессиональное досье, содержание которого соответствует требованиям, утвержденным кафедрой профилизации на каждом этапе обучения (количество материалов, выполненных в рамках профессиональной дисциплины, качество — жанр, объем, тема, другие требования).

Оценка «Незачет» ставится, если представленное профессиональное досье не соответствует требованиям кафедры профилизации (а именно, содержит менее 50% необходимых учебных творческих материалов).

## 2. РЕГЛАМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВЫПУСКНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ЖУРНАЛИСТИКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСНОВНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 030600 «Журналистика» И ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 030601 «Журналистика»

Междисциплинарный итоговый экзамен по журналистике сдается в письменной форме. Экзамен проходит в присутствии заместителя председателя государственной экзаменационной комиссии и ее членов.

В билете, выбираемом студентом, 2 вопроса. Всего билетов 60. Ответ на каждый из вопросов студент пишет на отдельном бланке.

На подготовку письменного ответа по билету (2 вопроса) студенту дается 2 академических часа. Студент вправе распределить время на подготовку обоих вопросов по своему усмотрению. Но не более чем 90 минут, отведенных на экзамен.

По окончании времени, выделенного на подготовку к экзамену, бланки с письменными ответами, включая черновики, сдаются в экзаменационную комиссию для дальнейшей проверки. Все листы должны быть подписаны студентом.

Возможны разные формы письменного ответа на вопрос: подробное изложение (связный текст), развернутый план-конспект, в некоторых случаях можно использовать таблицы или схемы, но обязательно сопроводить их комментарием.

Почерк должен быть разборчивым, слова написаны полностью (за исключением общепринятых сокращений), текст ответа продуман и хорошо структурирован, а также снабжен необходимым количеством примеров (иллюстраций).

Каждый из экзаменаторов после проверки ответа на вопрос пишет небольшую рецензию (3–5 строк), обосновывающую выставленные баллы (с учетом критериев оценки, указанных в программе).

Итоговый балл за ответ на экзамене выводится как среднее арифметическое.

При оценке «Отлично» или «Неудовлетворительно» ответ на вопрос проверяется еще одним членом ГАК, назначенным председателем экзаменационной комиссии или его заместителем (то есть на листе письменного ответа в таком случае будет две рецензии).

Ответ на экзамене оценивается как неудовлетворительный, если за один из вопросов выставлена итоговая, то есть по результатам двух проверок, оценка «Неудовлетворительно» — вне зависимости от оценки на второй вопрос экзаменационного билета.

Если за ответы на первый и второй вопрос студент получил «Удовлетворительно» и «Хорошо», письменная работа студента, то есть письменные ответы на оба вопроса экзаменационного билета, передается третьему экзаменатору для дополнительной проверки. Итоговая оценка в таком случае выводится как среднее арифметическое из четырех оценок.

На проверку письменных ответов на экзаменационные вопросы комиссии дается не более семи календарных дней.

### 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫПОЛНЯЕМОЙ ПО ЗАВЕРШЕНИИ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРА, СПЕЦИАЛИСТА И МАГИСТРА ПО НАПРАВЛЕНИЯМ «ЖУРНАЛИСТИКА», СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ЖУРНАЛИСТИКА»

#### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Документ основан на «Правилах обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в СПбГУ» и локальных нормативных актах, разработанных на факультете журналистики ВШЖиМК.

1.2. Защита выпускной квалификационной работы (далее — ВКР) является частью итоговых аттестационных испытаний.

ВКР выполняются в формах, соответствующих определенным уровням (ступеням) высшего профессионального образования: для квалификации (степени) «бакалавр» — в форме бакалаврской работы; для квалификации (степени) «специалист» — в форме дипломной работы (проекта); для квалификации (степени) «магистр» — в форме магистерской диссертации.

1.3. ВКР бакалавра носит, как правило, профессионально-практический (творческий) характер. ВКР специалиста и магистра — профессионально-практический (творческий) и научно-исследовательский характер. Магистерская диссертация — научно-исследовательская или профессионально-практическая (творческая) работа повышенного профессионального уровня сложности.

В научно-исследовательской работе анализируются актуальные проблемы истории, теории и практики журналистики (печати, телевидения, радиовещания, сетевых СМИ). Автор работы должен продемонстрировать умение выделить проблему, актуальную в определенной области журналистики, определить объект и предмет исследования, сформулировать его цели и задачи. Студент выполняет самостоятельное исследование по теме, систематизируя и анализируя имеющийся эмпирический материал и научную литературу, делая обоснованные выводы, используя базовые теоретические и практические знания, полученные в процессе общепрофессиональной и специально-профессиональной подготовки.

Профессионально-практическая (творческая) работа может иметь две формы. Первая представляет собой комплекс (серию) публикаций в СМИ, эфирных аудиовизуальных материалов, объединенных общей темой и подготовленных выпускником за последний год обучения, и их теоретико-практическое осмысление. Выпускник должен продемонстрировать профессиональные навыки подготовки и анализа журналистских материалов, а также умение оценить проблемы и практику СМИ (включая свои публикации), используя в качестве исходной базы литературу вопроса и полученные общепрофессиональные и специально-профессиональные знания. Вторая форма — научно-практический проект (например, концепция и модель издания, программа его развития, исследование аудитории или текстов конкретного СМИ) представляет собой самостоятельное эмпирическое исследование, имеющее прикладное значение. Критерии его оценки — научно-методическая обоснованность и реализация в редакционной практике.

ВКР не может представлять собой перевод на русский язык материалов зарубежных авторов.

Объем основной части бакалаврской работы в форме научно-исследовательской работы составляет 50–60 страниц, в форме творческой работы — 40–50 страниц. Объем основной части дипломной работы для студентов специальности «Журналистика» в форме научно-исследовательской работы составляет 70–80 стра-

ниц, в форме творческой работы — 50–60 страниц. Объем основной части магистерской диссертации составляет 100–120 страниц, профессионально-практической — 70–80 страниц. Список литературы и приложения в указанный объем не входят. Уровень профессиональной сложности профессионально-практической ВКР определяется также количеством и качеством творческих приложений.

1.4. Для подготовки ВКР студенту назначается научный руководитель и, при необходимости, консультант.

Один научный руководитель может руководить не более чем четырьмя выпускными квалификационными работами бакалавров или специалистов и двумя магистерскими диссертациями.

1.5. ВКР подлежат обязательному рецензированию.

Список возможных рецензентов по каждой кафедре утверждается заведующим кафедрой не позднее, чем за один месяц до даты защиты ВКР.

Для ВКР бакалавров и специалистов рецензенты могут быть как внутренними (работающими на факультете или в СПбГУ), так и внешними (работающими в других вузах или организациях).

Для магистерских диссертаций рецензентами могут быть лица, имеющие ученую степень и не работающие на кафедре, где была выполнена магистерская диссертация.

1.6. Сроки представления студентами ВКР и критерии оценивания доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации.

## 2. ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕМЫ ВКР

2.1. Тема ВКР выбирается студентом из предложенного кафедрой списка либо формулируется самостоятельно с обоснованием целесообразности ее разработки, согласовывается с научным руководителем и утверждается на заседании выпускающей кафедры.

Тема, предложенная студентом, должна соответствовать профилю кафедры.

2.2. Студенты, осваивающие программы магистратуры, должны выбрать тему ВКР в начале обучения по программе магистратуры.



Темы ВКР магистрантов рассматриваются на кафедре и утверждаются на ученом совете. Информация об утвержденных темах ВКР магистрантов размещается на сайте в начале первого семестра обучения (октябрь).

Формулировки тем ВКР магистрантов могут быть скорректированы не позднее конца третьего семестра обучения в магистратуре (декабрь). Уточненные (скорректированные) формулировки тем утверждаются на ученом совете в начале 4 семестра

2.3. Студенты, осваивающие программы бакалавриата и подготовки специалиста, пишут заявление на кафедру, где хотят выполнять выпускную квалификационную работу.

В заявлении указываются предполагаемые тема (направление исследования), характер ВКР (творческий проект или исследовательская работа) и научный руководитель.

Студенты очной формы обучения пишут заявление в середине 6 семестра (март), студенты очно-заочной формы обучения пишут заявление в середине 8 семестра (март), студенты заочной формы обучения пишут заявление в начале 10 семестра (январь). Точные сроки записи на ВКР определяются приказом директора ВШЖиМК.

В конце семестра (июнь) заявления студентов рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры. Дополнительное заседание кафедры по утверждению тем ВКР проводится при необходимости в начале завершающего года обучения.

В октябре на сайте ВШЖиМК размещаются списки утвержденных на кафедрах тем ВКР выпускников текущего учебного года.

До конца предпоследнего семестра обучения (декабрь) возможно уточнение формулировки утвержденной темы.

В начале завершающего семестра обучения (январь) темы ВКР бакалавров и специалистов, а также уточненные формулировки тем ВКР магистров утверждаются ученым советом.

2.4. Смена темы ВКР после ее утверждения на заседании соответствующей кафедры не допускается.

2.5. Порядок контроля за подготовкой ВКР (количество и форма отчетов обучающихся о проделанной работе) определяет выпускающая кафедра.

2.6. Студенты, не распределенные на кафедру в связи с превышением допустимых нормативов, а также студенты, которые не подали заявление о распределении на кафедру для написания ВКР в установленный срок, распределяются на кафедру начальником учебного отдела в пределах установленных нормативов.

В этом случае тема ВКР и научный руководитель определяются решением заведующего соответствующей кафедры с учетом мнения студента.

### **3. Порядок подготовки и защиты выпускной квалификационной работы**

3.1. Студент должен сдать текст ВКР вместе с аннотацией (кратким содержанием работы) секретарю ГАК по защите ВКР не позднее, чем за 7 рабочих дней до даты заседания комиссии.

Секретари ГАК регистрируют ВКР в журнале регистрации, указывая дату ее сдачи. На титульном листе ВКР отмечается ее регистрационный номер и дата регистрации, а также ставится подпись секретаря ГАК.

График работы секретаря ГАК утверждается приказом директора ВШЖиМК.

3.2. В случае нарушения студентом срока предоставления ВКР в ГАК студент не допускается к защите выпускной квалификационной работы.

3.3. Зарегистрированные ВКР передаются секретарями ГАК заведующим кафедрами.

Процедура передачи (форма и сроки) зарегистрированных ВКР заведующим кафедрами определяется приказом директора ВШЖиМК.

Заведующий кафедрой передает ВКР научному руководителю для подготовки отзыва и рецензенту для подготовки рецензии.

Процедура передачи зарегистрированных ВКР руководителю для подготовки отзыва и рецензенту для подготовки рецензии определяется приказом директора ВШЖиМК.

3.4. В письменном отзыве научного руководителя содержится информация о ходе подготовки студентом ВКР, степени ее са-

мостью, дается общая оценка профессиональных и личностных качеств студента. Характеристика ВКР в отзыве научного руководителя не входит.

В отзыве рецензента содержится оценка самой работы (ее актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость, культура оформления и т.д.).

Отзывы научного руководителя и рецензента могут быть как положительными, так и отрицательными, с обоснованием рекомендуемой оценки. Отзыв рецензента должен быть заверен печатью организации по месту работы.

Одновременно с подготовкой отзыва научный руководитель ВКР отправляет оформленную в соответствии с регламентом аннотацию ВКР представителю кафедры в учебно-методической комиссии для размещения аннотации на сайте.

3.5. Заведующие кафедрами обязаны обеспечить представление в ГАК ВКР студентов с оформленными отзывами научных руководителей и рецензентов не позднее, чем за 3 рабочих дня до даты заседания ГАК по защите ВКР.

Процедура передачи ВКР с оформленными отзывами научных руководителей и рецензентов в ГАК утверждается приказом директора ВШЖиМК.

После передачи ВКР в ГАК члены государственной аттестационной комиссии знакомятся с содержанием ВКР, а студенты — с отзывами на нее. Регламент работы с документами (а именно текстом ВКР, отзывом научного руководителя, рецензией на ВКР) утверждается приказом директора ВШЖиМК.

3.6. В ходе защиты каждому студенту предоставляется слово для изложения основного содержания работы и выводов. Регламент выступления — не более 10 минут.

Наличие электронной презентации ВКР является желательным.

После выступления студент отвечает на вопросы членов экзаменационной комиссии и иных лиц, присутствующих на защите ВКР.

3.7. Научный руководитель зачитывает свой письменный отзыв на ВКР, а рецензент — письменную рецензию.

Студенту предоставляется время для ответа на замечания и вопросы рецензента.

В случае отсутствия на защите ВКР научного руководителя и (или) рецензента, отзыв научного руководителя и (или) рецензия зачитывается одним из членов экзаменационной комиссии.

3.8. Наличие в ВКР студента элементов плагиата (в том числе прямое заимствование текста из печатных источников и электронных ресурсов без соответствующих ссылок, оформленных по требованиям государственного стандарта, объемом более 1 страницы печатного текста ВКР) является основанием выставления оценки «Неудовлетворительно».

Объем одной цитаты должен быть оправдан целью цитирования, но не может превышать одной страницы текста ВКР.

3.9. Время защиты ВКР определяется председателем экзаменационной комиссии, но не более 30 минут — для защиты ВКР бакалавра — и не более 45 минут для защиты ВКР специалиста или магистерской диссертации.

3.10. После заслушивания выступлений авторов ВКР и на основе их ответов, а также отзывов научных руководителей и рецензий государственная аттестационная комиссия по защите ВКР на закрытом заседании принимает решение об оценивании ВКР студентов.

Присутствие на закрытом заседании кого-либо из научных руководителей или рецензентов не допускается (за исключением научных руководителей и/или рецензентов, являющихся членами ГАК).

Решение об оценивании ВКР студентов принимается экзаменационной комиссией на закрытом заседании путем тайного голосования простым большинством голосов членов ГАК, участвующих в заседании.

Тайное голосование осуществляется заполнением членами ГАК экзаменационной ведомости заседания ГАК, где рядом с ФИО автора ВКР и названием ВКР член ГАК ставит рекомендуемую оценку. Ведомость членом ГАК не подписывается.

После заполнения ведомостей членами ГАК секретарь ГАК и председатель или председательствующий на заседании ГАК

делают анализ полученных результатов и доводят итоговую информацию о выставленных оценках до сведения членов ГАК.

При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель) обладает правом решающего голоса.

Система оценивания ВКР: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».

Член ГАК, не присутствовавший на защите ВКР, не может голосовать по этой работе (в ведомости ставится прочерк). По уважительной причине член ГАК может пропустить на одном заседании ГАК не более 3 защит ВКР.

После голосования возможно обсуждение итогов проведенных защит ВКР. Решением ГАК могут быть отмечены ВКР, представляющие особую теоретическую или практическую значимость. Решением ГАК ВКР может быть рекомендована к опубликованию, в том числе — на сайте ВШЖиМК.

Решение экзаменационной комиссии оформляется в виде протокола заседания ГАК.

3.11. Результаты защиты ВКР объявляются председателем экзаменационной комиссии или председательствующим на заседании в день защиты ВКР.

3.12. Решение ГАК является окончательным.

3.13. После защиты ВКР хранится на выпускающей кафедре в течение 5 лет.

За ведение архива ВКР отвечают методисты кафедр.

3.14. ВКР является публикацией на правах рукописи.

ВКР может использоваться в методических и научных целях обучающимися и преподавателями. При цитировании текста ВКР указание на источник обязательно.

ВКР на дом не выдается.

#### **4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

4.1. ВКР пишется на русском языке. Текст набирается на компьютере и распечатывается с одной стороны листа формата А4.

Поля: верхнее и нижнее — 2 см., левое — 3 см., правое — 1,5 см. Шрифт — Times New Roman. Кегель — 14, интервал — 1,5 (в сносках — кегель 12, интервал — 1). Цветовое оформление — черно-белое; графики, диаграммы и др. материалы могут быть цветными.

Нумерация страниц сквозная, включает текст работы, список литературы и приложения. Цифра ставится по центру листа вверху.

Оформление сносок и библиографическое описание источников должны быть унифицированы во всей работе и подчинены требованиям государственного стандарта.

Напечатанное сочинение представляется в ГАК в твердой непрозрачной папке в сброшюрованном виде.

4.2. Структура ВКР: титульный лист, содержание, введение, главы (главы делятся на параграфы), заключение, список литературы. Также работа может включать приложения (материалы СМИ, в том числе и собственные публикации, расшифровки интервью, таблицы и графики, наглядные материалы для демонстрации во время защиты, работы, выполненные в рамках научно-исследовательской или научно-педагогической практики в магистратуре, и т.п.).

На титульном листе ВКР указывается название университета, факультета, кафедры, за которыми закреплено выполнение вкр, название ВКР, форма ВКР (научно-исследовательская работа, профессионально-практическая работа), фамилия, имя и отчество студента, форма обучения, курс, ФИО научного руководителя, должность и ученая степень научного руководителя, город и год защиты.

Содержание располагается на второй странице ВКР. В содержании указываются введение, названия глав и параграфов, заключение, список литературы, приложения, а также начальные страницы каждого раздела.

Во введении ВКР бакалавра и специалиста обосновывается выбор темы ВКР и ее актуальность, новизна, объект и предмет исследования, цель и задачи работы, используемые методы анализа и источники, научно-методическая база исследования, структура. Во введении магистерской диссертации объясняются и доказываются актуальность исследования, степень научной разработанности темы, цель и задачи исследования, объект и предмет

исследования, эмпирическая база, хронологические рамки исследования, методологическая база, научная новизна исследования, научная и практическая значимость исследования, апробация исследования (если есть), структура работы.

Главы нумеруются римскими цифрами, параграфы — арабскими. Каждый раздел (глава, параграф) представляет собой самостоятельный завершённый фрагмент текста, тесно связанный с общим содержанием.

Заключение должно передавать общий смысл выводов, к которым пришёл автор ВКР, ответы на вопросы, поставленные в задачах, может содержать практические рекомендации, указания полезности и эффективности, наиболее положительные результаты, возможен прогноз развития событий.

Список литературы дается в алфавитном порядке по фамилиям авторов; если указано несколько работ одного и того же автора, то алфавитный порядок учитывает название его работ; если в публикации имя конкретного автора не указано, то в общем алфавитном порядке учитывается начальная буква названия публикации. Иностранные источники указываются в алфавитном порядке после публикаций на русском языке. В каждом наименовании, включенном в список, указываются: фамилия и инициалы автора, полное название публикации, год издания, место выхода издания. Для статей обязательно указание источника (журнала, газеты, сборника и т.п.), года, номера, страниц (для публикаций в газетах указание страницы необязательно). Интернет-издания приводятся в конце списка.

4.3. Содержание, введение, каждая глава, заключение, список литературы и каждое приложение начинаются с новой страницы. Заглавия частей выделяются жирным шрифтом. Новый параграф начинается на той же странице, на которой закончился предыдущий, отделяясь от него дополнительными 2 интервалами. Заголовки параграфов выделяются жирным шрифтом.

Заголовки выравниваются по центру листа, текст — по ширине. Абзацы начинаются с отступа 1,27 см.

4.4. Сноски располагаются на той же странице, что и текст, к которому они относятся, после отбивочной линии.

Можно давать постраничную или сквозную нумерацию сносок.

# СОДЕРЖАНИЕ

## **Модель выпускника факультета журналистики**

<i>Громова Л. П.</i> О модели подготовки журналистов в рыночных условиях .....	5
<i>Тулупов В. В.</i> О профессиографической модели журналиста .....	12
<i>Блохин И. Н.</i> Цели журналистского образования в условиях перманентного социального кризиса .....	16
<i>Летуновский В. П.</i> Метод моделирования в профессиональной подготовке журналистов .....	20
<i>Клюев Ю. В.</i> Журфак социуму: абитуриент — студент — выпускник .....	27
<i>Грачев С. В.</i> Их учат журналистике, но не учат работать. Поэтому они много знают и мало умеют .....	31
<i>Асташкин Д. Ю.</i> Модель выпускника факультета журналистики: конфликт теории и практики .....	37

## **Методическая рефлексия по поводу модели выпускника**

<i>Балашова Ю. Б.</i> Журналистская «История русской литературы»: поиск подхода .....	40
<i>Быков А. Ю.</i> Подходы к преподаванию специальных дисциплин на факультете журналистики: от теории к практике .....	44
<i>Бережная М. А., Панкова Г. К., Тепляшина А. Н., Тимченко И. С., Федорова А. Б.</i> Профессиональное досье в системе журналистского образования .....	48
<i>Фещенко Л. Г.</i> О месте ВКР в модели выпускника .....	58
<i>Щербатых К. И.</i> Выпускник-2013 .....	68



**Приложения**

1. Требования, предъявляемые к профессиональному досье обучающихся по основным образовательным программам направления бакалавриат 030600 — «Журналистика» ..... 72
2. Регламент организации и проведения выпускного государственного экзамена по журналистике обучающихся по основным образовательным программам по направлению 030600 «Журналистика» и по специальности 030601 «Журналистика» ..... 76
3. Методические рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ подготовки бакалавра, специалиста и магистра по направлениям «Журналистика», специальности «Журналистика» ..... 78



Санкт-Петербургский государственный университет

**ВЫСШАЯ ШКОЛА ЖУРНАЛИСТИКИ  
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ**



**МАГИСТРАТУРА**

Уникальные программы подготовки по профилям

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ФИЛЬМ: ТВОРЧЕСТВО И ТЕХНОЛОГИИ

МЕДИАДИЗАЙН

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА

СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

RUSSIAN MEDIA STUDIES (на английском языке)

GR (GOVERNMENT RELATIONS) СВЯЗИ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Приемная комиссия магистратуры:

т. +7-931-251-7413 (пн. — пятн. 10.00–18.00)

e-mail: [media@priem.spbu.ru](mailto:media@priem.spbu.ru)

Подготовительные курсы для поступающих в магистратуру

т/ф: (812) 321-0172

e-mail: [dop@jf.pu.ru](mailto:dop@jf.pu.ru)

199004, Санкт-Петербург, 1-я линия В.О., д. 26

Подробная информация о магистратуре представлена на сайте Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ

[www.jf.spbu.ru](http://www.jf.spbu.ru)

<http://vk.com/club15822004>

УМО  
Северо-Запад

Бюллетень 10

Под редакцией *Л. Г. Фещенко*

Макет и оформление обложки: *П. Ч. Хан*

Верстка: *Е. П. Смирнова*

Подписано в печать 03.04.2013. Формат 60X84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Гарнитура CharterITC.  
Печ. л. 5,75      Тираж 100 экз.      Заказ 40.

Отпечатано в Редакционно-издательском отделе  
Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций  
Санкт-Петербургского государственного университета  
199004, Санкт-Петербург, В. О., 1-я линия, д. 26