

Вятский государственный гуманитарный университет

В Е С Т Н И К
ВЯТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ГУМАНИТАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Научный журнал

№ 2(1)

Киров
2011

Главный редактор
В. Т. Юнглод,
доктор исторических наук, профессор

Редакционная коллегия:
Ю. А. Балыбердин,
доктор исторических наук, доцент (зам. главного редактора);
М. С. Судовиков,
кандидат исторических наук, доцент (отв. секретарь);
Т. Я. Ашихмина,
доктор технических наук, профессор;
Е. М. Вечтомов,
доктор физико-математических наук, профессор;
В. С. Данюшенков,
доктор педагогических наук, профессор, чл.-кор. РАО;
П. И. Кононов,
доктор юридических наук, профессор;
Л. А. Мосунова,
доктор психологических наук, доцент;
М. И. Ненашев,
доктор философских наук, профессор;
С. М. Окулов,
доктор педагогических наук, профессор;
В. А. Поздеев,
доктор филологических наук, доцент;
Г. И. Симонова,
доктор педагогических наук, доцент;
С. В. Чернова,
доктор филологических наук, профессор

Ответственные за выпуск:
К. С. Лицарева,
кандидат филологических наук, доцент;
В. Н. Оношко,
кандидат филологических наук, профессор;
Н. И. Поспелова,
кандидат искусствоведения, доцент;
А. А. Харунжев,
кандидат педагогических наук, доцент

Адрес редакции: 610002, г. Киров, ул. Красноармейская, 26,
тел. (8332) 673-674 (Издательство ВятГГУ)

Редакторы: Т. Котельникова, О. Коробкова, Ю. Болдырева
Компьютерная верстка: Ю. Холмова

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
(Министерство по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций)
ПИ № 77-14376 от 17 января 2003 г.

*Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов,
в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций
на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук*

XX столетия», как писал В. А. Туниманов [34]. Не последнее место среди этих художественных «отражений» занимают, на наш взгляд, романы В. Ф. Тендрякова и Ю. В. Трифонова. «Зерно», брошенное в литературу Ф. М. Достоевским, его «Легендой о великом инквизиторе», по-своему «проросло» в творчестве писателей XX в. и дало разнообразие, иногда причудливые плоды, но финал всех художественных экспериментов над историей оказался в большой степени predetermined их литературным архетипом, каковым стала «Легенда о великом инквизиторе» в истории отечественной словесности.

Примечания

1. Пономарёва Г. Бунт Ивана Карамазова: источники и параллели. Послесловие // О великом инквизиторе. Достоевский и последующие. М., 1991. С. 263.
2. Сохряков Ю. Творчество Ф. М. Достоевского и русская проза XX века (70–80-е годы). М., 2002. С. 50.
3. Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы // Достоевский Ф. М. Собр. соч.: в 30 т. Т. 14. Л., 1976. С. 230.
4. Долинин А. С. Достоевский и другие. Статьи и исследования о русской классической литературе. Л., 1989. С. 80.
5. Горький М. Материалы и исследования. Т. 2. М.; Л., 1936. С. 163.
6. Франк С. Л. Фр. Ницше и этика «любви к дальнему» // Франк С. Л. Сочинения. М., 1990. С. 33.
7. Бердяев Н. А. Великий Инквизитор // О великом инквизиторе. Достоевский и последующие. М., 1991. С. 219–242; Франк С. Л. Легенда о Великом Инквизиторе // О великом инквизиторе. Достоевский и последующие. М., 1991. С. 243–251.
8. Личева А. Г. Творчество Достоевского и русская религиозно-философская мысль конца XIX – первой трети XX века // Достоевский и XX век: в 2 т. Т. 1. М., 2007. С. 29.
9. Розанов В. В. О легенде «Великий инквизитор» // О великом инквизиторе: Достоевский и последующие. М.: Мол. гвардия, 1991. С. 161.
10. Достоевский Ф. М. Указ. соч. С. 235.
11. Там же. С. 237.
12. Розанов В. В. Указ. соч.
13. Бердяев Н. А. Указ. соч.
14. Франк С. Л. Легенда о Великом Инквизиторе. С. 243–251.
15. Сухих О. С. Горький и Достоевский: продолжение «Легенды...». Н. Новгород, 1999.
16. Юрьева Л. М. Русская антиутопия в контексте мировой литературы. М., 2005; Гальцева Р., Роднянская И. Помеха – человек. Опыт века в зеркале антиутопий // Новый мир. 1988. № 4. С. 125–134; Ланин Б. А., Борншанская М. М. Русская антиутопия XX в. М., 1994.
17. Тендряков В. Ф. Покушение на миражи // Тендряков В. Покушение на миражи. Чистые воды Китежа. М., 1987. С. 5–6.
18. Беллев А. Долгая ночь после выпуска. К 20-летию со дня смерти Владимира Тендрякова. URL: <http://www.kultura-portal.ru> (дата обращения: 31.12.2010).
19. Тендряков В. Ф. Указ. соч. С. 20.
20. Достоевский Ф. М. Указ. соч. С. 237.
21. Огрызко В. Затмения и прозрения // Литературная Россия. 2006. 7 июля. С. 9.
22. Тендряков В. Ф. Указ. соч. С. 116.
23. Там же. С. 114.
24. Трифонов Ю. В. Нечаев, Верховенский и другие // Трифонов Ю. В. Ядро правды. Статьи, интервью, эссе. М.: Б-ка «Огонёк», 1987. С. 18–26.
25. Селеменова М. В. Поэтика повседневности в городской прозе Ю. В. Трифонова // Известия Уральского государственного университета. 2008. № 59. С. 207.
26. Баевский В. С. История русской литературы XX века: Компендиум. М., 1999. С. 321.
27. Иванова Н. Б. Проза Юрия Трифонова. М.: Сов. писатель, 1984. С. 167.
28. Трифонов Ю. В. Нетерпение // Новый мир. 1973. № 3. С. 109.
29. Кудрявцев Ю. Г. Три круга Достоевского (Событийное. Социальное. Философское). М., 1979. С. 306.
30. Суриков В. В. Юрий Трифонов: нравственность и революция. URL: http://zhurnal.lib.ru/s/surikow_w_w/tri.shtml (дата обращения: 31.12.2010).
31. Трифонов Ю. В. Нетерпение // Новый мир. 1973. № 4. С. 57.
32. Там же. С. 84.
33. Там же.
34. Туниманов В. А. Достоевский и русские писатели XX в. СПб., 2004. С. 6.

УДК 002.2(470.34)

А. А. Вахрушев

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ МИССИЯ ПЕЧАТИ И ЛИТЕРАТУРЫ В ПРОВИНЦИАЛЬНОЙ РОССИИ (НА МАТЕРИАЛЕ ВЯТСКОЙ ГУБЕРНИИ XVII – НАЧАЛА XX в.). К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

В статье рассматривается проблема генезиса печати и литературы в провинциальной России и их просветительская миссия на примере Вятской губернии XVII – начала XX в. Дается историография вопроса, ставятся исследовательские задачи.

The paper discusses the genesis of the press and literature in provincial Russia and their educational mission basing on the example of Vyatka province of XVII – early XX century. It gives the historiography of the problem and sets research objectives.

Ключевые слова: печать, литература, просветительская миссия, вятский край, провинциальная журналистика.

Keywords: press, literature, educational mission, Vyatka region, provincial journalism.

История российской журналистики – объемный пласт истории общей культуры и общественного движения, в котором заложен непреходящий опыт многих поколений в становлении и

развитии прогрессивных, гуманистических начал человеческого общежития, просветительских, культурных, литературных и публицистических традиций. Уникальный вклад в этот опыт внесла и провинциальная журналистика, обогатившая его местными «соками» литературы и печати.

И сегодня, в начале XXI в., когда наше общество находится под натиском мощнейших, не однозначных по содержанию информационных потоков, востребованность в изучении практики журналистского творческого прошлого не ослабевает, а, более того, возрастает. Свидетельство тому – активизация историко-журналистской науки, охватывающей или стремящейся охватить как всю ее совокупность, так и отдельные проблемы и периоды. Так, только в последнее десятилетие в этой области вышли в свет учебники и монографии Е. В. Ахмадулина, А. Ф. Бережного, Л. П. Громовой, Б. И. Есина, Г. В. Жиркова, Д. Д. Ивлева, М. М. Ковалевой, И. В. Кузнецова, Р. П. Овсепяна, А. А. Роот, Л. Е. Татариновой и других, отличающиеся полнотой исследовательского анализа и отсутствием идеологических пристрастий [1]. Стимулировала научно-исследовательские изыскания знаменательная дата 2003 г. – 300-летие русской периодической печати. В ряду перспективных, столь же активно разрабатываемых направлений выделяются исследования провинциальной журналистики, чему способствуют центры изучения средств массовой информации, появившиеся в последнее время практически во всех регионах страны в связи с организацией отделений и факультетов журналистики, а также с тенденцией к регионализации СМИ.

Интерес к изучению провинциальной журналистики России повысился с 1970-х гг. и зафиксирован в исследованиях Г. В. Антюхина, Х. С. Булацева, Л. П. Бурмистровой и других авторов [2]. Г. В. Антюхин, в частности, обратил внимание на то, что представление о русской журналистике (в данном случае, досоветского периода. – А. В.), основанное на изучении лишь центральных изданий, страдает не только неполнотой, но и в какой-то мере неточностью ее общей оценки. Х. С. Булацев призвал всерьез заняться систематическим изучением и периферийной (провинциальной) прессы [3].

С тех пор история журналистики России изучается продуктивно и разносторонне. Создана история печати Дона и Северного Кавказа, Сибири и Урала, Поволжья и Дальнего Востока и др. [4] В орбите перспективных исследований оказался и вопрос о роли периодики в становлении литературного процесса в провинции, об их взаимовлиянии. Впервые эта тема нашла свое отражение в конце 1960-х – начале 70-х гг. в научных сборниках «Русская литература конца

XIX – начала XX в.» [5], а также в ряде трудов, посвященных анализу проблем журналистики и литературного процесса в целом [6].

С появлением коллективных монографий стало очевидно, что нельзя игнорировать роль периодической печати в литературном процессе России. Так, ученые Башкирского пединститута издали три сборника научных статей под общим названием «Русская журналистика в литературном процессе второй половины XIX в.», где акцентирована важность этой проблемы и подчеркивается «стыковой» характер взаимодействия журналистики и литературы [7].

В 1987 г. Д. В. Ковалем впервые в СССР была защищена докторская диссертация, посвященная взаимодействию периодической печати и литературного процесса в Молдавии, и издана монография, исследующая основные этапы развития молдавской демократической журналистики XIX в. во взаимосвязи с эволюцией прозы, поэзии и литературной критики Молдавского княжества и Бессарабии; показано, как периодическая печать постепенно становится идеологической силой и стимулятором общественно-политических и эстетических идей, влияющих на литераторов Молдавии [8].

Теме провинциальной печати России и ее значению в зарождении национальных литератур народов бывшей Российской империи на материале Осетии посвящена докторская диссертация В. Д. Таказова, убедительно показавшего роль периодики в создании национальной литературной традиции [9].

Провинциальная периодика явилась источником для изучения литературной жизни Верхневолжья (Ярославской и Костромской областей) в кандидатской диссертации Л. А. Смирновой [10].

Выявление связи местной печати и литературы с историко-литературным процессом России позволяет уточнить степень взаимной зависимости провинции и центров страны.

Изучение истории журналистики в контексте общей культуры, на стыке ее взаимодействия с литературой дает возможность изучить литературное движение, журналистский творческий процесс во всей полноте, получить представление о просветительской роли прессы в обществе.

Просветительская функция журналистики фактически – одна из основных. Всеобщность и универсальность ее заключается в просвещении населения в самом широком смысле слова. Разным граням и проявлениям этой функции посвящены научные сборники, подготовленные в последние годы кафедрой истории журналистики Санкт-Петербургского государственного университета «Журналистика – Церковь – Просвещение», «Просве-

тительская миссия журналистики: К 300-летию русской печати» [11].

Для современной практики СМИ особенно актуально то, что большая часть литераторов и журналистов видит свою главную задачу в нравственном воспитании аудитории и ее просвещении.

Всё это в полной мере относится и к истории журналистики и литературы Вятской губернии, которая по праву всегда считалась одной из самых «литературных провинций» России. С Вяткой и Вятским краем связаны десятки имен известных писателей, поэтов, критиков, публицистов, издателей: Е. И. Костров и А. И. Попов, А. И. Герцен и М. Е. Салтыков-Щедрин, И. В. Селиванов и Н. А. Дурова, П. Л. Яковлев и Ф. Ф. Павленков, В. Г. Короленко и В. Е. Чехихин-Ветринский, М. И. Ожегов и П. А. Голубев, В. В. Воровский и А. С. Грин и множество других. Здесь зародилось уникальное издание «Вятская незабудка» Ф. Ф. Павленкова, возникло самое демократическое в России «Вятское книгоиздательское товарищество», выпустившее множество дешевых книг для народа; появился сатирический «Крутогорский ёрш» П. Н. Второва. Все эти имена причастны к истории вятской печати, сыгравшей значительную роль в общественной и культурной жизни не только губернии, но и России.

В разработку вопросов истории литературы и печати Вятской губернии заметный вклад внесли Кировские историки и литературоведы В. А. Бердинских, Н. П. Изергина, Е. Д. Петряев, В. Д. Сергеев, Г. Ф. Чудова и некоторые другие [12]. Ценные сведения о литературной и публицистической жизни края содержатся в различных краеведческих и научно-популярных изданиях и справочниках [13]. Полную библиографию о Вятке и крае можно найти в изданном в 1997 г. Указателе литературы [14]. Первое специальное комплексное исследование печати Вятской губернии было предпринято нами в монографии «Становление и развитие печати Вятской губернии (XIX – начало XX в.)» [15]. Существующий массив исследований позволяет ставить сегодня новые проблемы и разрабатывать методы их анализа.

Более 30 периодических изданий разного характера насчитывалось в крае в дореволюционный период. Значительное место в просветительской и литературной жизни губернии занимала первая в России крестьянская «Вятская газета» (1894–1907 гг.). Оригинальны во многих отношениях были прогрессивные газеты «Вятский край» (1895–1898 гг.), «Вятская жизнь» (1905–1906 гг.), «Прикамский край» (1906–1911 гг.), «Вятская речь» (1907–1917 гг.) и др. Большую роль в просветительском и литературном развитии региона сыграли «Вятские губернские ведомости» (1838–

1917 гг.). Динамично развивалось книгоиздательское дело. Провинциальная русская журналистика, в частности вятская, послужила мощной базой для возникновения и развития национальных журналистик и литератур (в данном случае удмуртской).

Складывание культурных и литературных традиций в Вятском крае происходит в XVII в. в контексте общелитературной российской словесности («Вятский временник», «Повесть о стране вятской», «Летописец старых лет»); целенаправленная духовно-просветительская деятельность начинается с организацией в 1658 г. Вятской и Великопермской епархии.

Представляются важными исследования взаимоотношенности и взаимодействия печати и литературы, местной журналистики и литературного процесса в контексте общей культуры, оценка роли периодической печати и книгоиздательства как неотъемлемой части историко-литературного процесса, изучение опыта просветительского движения в Вятской губернии, многих его аспектов, проявившихся через журналистский творческий процесс.

В связи с этим необходимо рассмотреть разные аспекты процесса взаимодействия журналистики и литературы: истоки зарождения местной периодической печати, формирование просветительских, литературных и публицистических традиций в Вятской губернии; роль книги и книгоиздательской деятельности в просвещении народа; эволюция типографского и библиотечного дела; просветительская миссия литературы и печати; деятельность редакторов и сотрудников местной периодики, участие в ней деятелей российской культуры, воздействие цензуры, губернской администрации и органов полиции на литературный процесс и местную печать; роль печати в качестве катализатора культурных и литературных традиций; начало журналистского и литературного процесса на удмуртском языке.

Таким образом, предстоит предпринять одну из первых попыток комплексного изучения местной печати и литературы а) в контексте их взаимовлияния на фоне всей истории российской журналистики, б) в их просветительском аспекте, в) в рассмотрении взаимосвязи формирования национальной журналистики и литературного процесса.

Комплексное изучение провинциальной журналистики и литературы и выявление их просветительской миссии позволит экстраполировать результаты исследования на многие проблемы современного общества.

Эмпирической базой исследования являются источники, находящиеся в различных архивах, в том числе в Государственном архиве Кировской

области, Центральном госархиве Удмуртской Республики, Центральном госархиве в С.-Петербурге; в фондах Российской национальной библиотеки, Библиотеки Российской академии наук (С.-Петербург) и др. Основной источник и предмет исследования – печатная и рукописная литература, периодические и неперiodические издания, газеты и журналы, листовки, сборники и книги, продукция местных типографий и др. Важные сведения по истории создания отдельных изданий, о творческих и личностных оценках тех или иных журналистов, об отношении цензуры с издателями и т. п. представляют фонды 33, 242, 582 (ГАКО), 349 (ЦГА УР), 776 (ЦГИА С.-Пб.) и др.

Для всестороннего осмысления процесса становления и развития литературы и печати в регионе необходимо привлечь также литературные и краеведческие источники – сборники художественных произведений, историко-этнографические очерки, изданные в обозначенный период исследования.

Примечания

1. *Ахмадулин Е. В.* Правительственная печать России (конец XIX – февраль 1917 г.). Ростов н/Д, 2000; *Бережной А. Ф.* История отечественной журналистики (конец XIX – начало XX в.): материалы и документы. СПб., 1997; *Громова А. П.* А. А. Краевский – редактор и издатель. СПб., 2001; *Есин Б. И.* История русской журналистики (1703–1917). М., 2000; Он же. История русской журналистики XIX века. 2-е изд. М., 2003; *Жирков Г. В.* История цензуры в России XIX–XX вв. М., 2001; Он же. Эпоха Петра Великого – основание русской журналистики. СПб., 2003; *Ивлев Д. Д.* История русской журналистики XVIII – нач. XX в. М., 2004; История русской журналистики XVIII–XIX веков / под ред. А. П. Громовой. СПб., 2003, 2005; *Ковалева М. М.* Отечественная журналистика: вопросы теории и истории. Екатеринбург, 2000; *Кузнецов И. В.* История отечественной журналистики (1917–2000): учеб. комплект. 3-е изд., испр. М., 2006; *Овсянн Р. П.* История новейшей отечественной журналистики (февраль 1917 – начало 90-х годов). М., 1996; *Роот А. А.* Герцен и традиции Вольной русской прессы. Казань, 2001; *Татарина А. Е.* Русская литература и журналистика XVIII века. М., 2001; и др.

2. *Антохин Г. В.* Очерки истории печати Воронежского края. 1798–1917. Воронеж, 1973; *Булацев Х. С.* Пионеры провинциальной печати: Первые шаги демократической прессы российской провинции второй половины XIX века. А., 1981; *Бурмистрова А. П.* Провинциальная газета в эпоху русских просветителей. Казань, 1985.

3. *Антохин Г. В.* Указ соч. С. 5; *Булацев Х. С.* Революционное движение в России второй половины XIX – начала XX в. и местная демократическая печать: автореф. ... д-ра филол. наук. А., 1982. С. 3.

4. *Амирханов Р. У.* Татарская дореволюционная пресса в контексте «Восток – Запад»: на примере развития русской культуры. Казань, 2002; *Антохин Г. В.* Печатное слово России. Воронеж, 1993; *Ахмадулин Е. В., Яровой И. В.* Печать Дона в годы первой русской революции. Ростов н/Д, 1985; *Вахру-*

шев А. А. Становление и развитие печати Вятской губернии (XIX – начало XX века). Ижевск, 1994; *Гайнуллин М. Х.* Татарская литература и публицистика начала XX в. Казань, 1983; *Данилов А. П., Тенюшев И. Я.* Зарождение, развитие публицистики и журналистики в Чувашии. Чебоксары, 1999; *Ермолинский А. Л.* Сибирские газеты 70–80-х годов XIX в. М., 1971; *Кондратьев Н. И.* Начало журнальной прессы в Восточной Сибири (1885–1905). Иркутск, 1985; *Корнилов Е. А.* Советская печать Дона и Северного Кавказа. 1917–1925. Историческая типология. Ростов н/Д, 1984; *Курбакова Е. В.* История казанской и нижегородской прессы 1811–1917 гг.: власть и общественные настроения российской провинции. Н. Новгород, 2008; *Лепилкина О. И.* История ставропольской журналистики: учебное пособие и хрестоматия. Ч. I. XIX – начало XX вв. (дооктябрьский период). Ставрополь, 2005; *Павлов В. А.* Очерки истории журналистики Урала: в 2 т. Екатеринбург, 1995; *Потапов П. Ф.* История мордовской журналистики (1917–1934). Саранск, 1994; *Прудкогляд Т. В.* Листая пожелтевшие страницы... К истории периодической печати Дальнего Востока России. 1865–1917. Владивосток, 2000; *Сквирская А. М.* Краткий очерк истории журналистики на Дальнем Востоке в XIX – начала XX в. Владивосток, 1971; *Станько А. И.* Журналистика Дона и Северного Кавказа: (дооктябрьский период). Ростов н/Д, 1990; Он же. Пресса южного региона России (XIX в.). Краснодар, 1998; *Таказов В. Д.* Периодическая печать Осетии. Дооктябрьский период. Владикавказ, 1992; *Шинкарева А. П.* Очерки истории издательского дела и печати Иркутска (1785–1920). Иркутск, 2009; *Якимов О. Д.* Очерки истории печати Якутии (от формирования предпосылок для возникновения печати до Февраля 1917 года): Вып. 1. М., 1998, Вып. 2. Новосибирск, 2003; и др.

5. Русская литература конца XIX – начала XX в.: в 3 кн. / отв. ред. Б. А. Бялик. Кн. 1. М., 1968; Кн. 2. М., 1970; Кн. 3. М., 1972.

6. Литературно-эстетические концепции России конца XIX – начала XX в. / отв. ред. Б. А. Бялик. М., 1975; Литературный процесс и русская журналистика конца XIX – начала XX в. 1890–1904. Социал-демократические и общедемократические издания / отв. ред. Б. А. Бялик. М., 1981; Литературный процесс и русская журналистика конца XIX – начала XX в. 1890–1904. Буржуазно-либеральные и модернистские издания / отв. ред. Б. А. Бялик. М., 1982; Русская литература и журналистика. 1905–1917 гг. Большевицкие и общедемократические издания / отв. ред. Б. А. Бялик. М., 1984; Русская литература и журналистика. 1905–1917 гг. Буржуазно-модернистские издания / отв. ред. Б. А. Бялик. М., 1984.

7. Русская журналистика в литературном процессе второй половины XIX – начала XX вв. / отв. ред. В. Б. Смирнов. Вып. 1. Пермь, 1977. Вып. 2. Пермь, 1978. Вып. 3. Пермь, 1980.

8. *Коваль Д. В.* Периодическая печать и молдавский литературный процесс XIX века. Кишинев, 1987.

9. *Таказов В. Д.* Журналистика и литературный процесс в Осетии (вторая половина XIX – начало XX в.): автореф. ... д-ра филол. наук. СПб., 1998.

10. *Смирнова А. А.* Провинциальная периодика как источник материала для изучения литературной жизни Верхневолжья в XIX в.: автореф. ... канд. филол. наук. Череповец, 1996.

11. Журналистика – Церковь – Просвещение: сб. статей. Вып. 2 / под ред. Г. В. Жиркова. СПб.: С.-Петербург. ун-т, 2002; Просветительская миссия журналистики: к 300-летию русской печати: сб. статей. Вып. 3 / под ред. Г. В. Жиркова. СПб.: С.-Петербург. ун-т, 2004.

12. Бердинских В. А. Ермил Костров. Судьба поэта. Киров, 1989; Он же. Занимательное краеведение: Вятский сундук. Киров, 1991; *Изергина Н. П.* Литературная жизнь Вятки (1870–1917 гг.): Литературно-краеведческие очерки. Киров, 1990; *Петряев Е. Д.* Люди, рукописи, книги: Литературные находки. Киров, 1970; Он же. Записки книголюбца. Киров, 1978; Он же. Литературные находки: Очерки культурного прошлого Вятской земли. 2-е изд., доп. Киров, 1981; Он же. Вятские книголюбцы. Киров, 1986; *Сергеев В. Д.* Поборники просветительского служения: Из истории Вятки. Вятка (Киров), 2000; Он же. Из истории вятских газет. 1838–1917. Вятка (Киров), 2002; *Чудова Г. Ф.* В те далекие годы. Киров, 1981.

13. См. например: Вятская земля в прошлом и настоящем: материалы республ. IV науч.-практ. конф. (К 100-летию со дня рождения проф. А. В. Эммаусского). Киров, 1999; Город Киров: справочник / сост. Н. Г. Комаров. Киров, 1959; История и культура Волго-Вятского края (К 90-летию Вятской ученой архивной комиссии): тез. докл. и сообщ. к межрегион. науч. конф. Киров, 1994; Писатели и Вятский край / отв. ред. И. А. Мохирев. Киров, 1976; *Эммаусский А. В.* История города Кирова: краткий очерк. 1374–1974. Киров, 1974; Энциклопедия земли Вятской: Откуда мы родом?: в 10 т. Киров, 1994–1996. Т. 2, 4, 9; и др.

14. Вятка – Киров. 1374–1997: указатель литературы / сост. Т. В. Кузьмина. Киров, 1999.

15. *Вахрушев А. А.* Становление и развитие печати Вятской губернии (XIX – начало XX века). Ижевск, 1994.

УДК 811.112.2'282.4(470.342)

Ю. В. Березина

ОСНОВНЫЕ ФОНЕТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В НЕМЕЦКИХ ГОВОРАХ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья посвящена изучению звукового строя немецких говоров Кировской области, подробно описываются случаи взаимодействия фонем в речевой цепи, перечисляются и анализируются их контексты взаимовлияния.

The article deals with the main phonetic processes in the German dialects in the Kirov Region such as accommodation, assimilation and dissimilation.

Ключевые слова: российские немцы, немецкие говоры, аккомодация, ассимиляция, диссимиляция.

Keywords: Russian Germans, German dialects, accommodation, assimilation, dissimilation.

Чередование аллофонов также является следствием коартикуляции – взаимной адаптации и уподобления реализации фонем. Каждый «живой» речевой континуум как сложный комплекс [1] представляет собой большое поле для такого взаимодействия фонем, где увеличивается число контекстов реализации фонем и усиливается влияние супрасегментных факторов. Все это формирует фонетические характеристики значимых единиц как элементов речи, не только как элементов словаря.

Основными фонетическими процессами в немецких говорах Кировской области являются аккомодация (озвончение, палатализация, лабиализация, спирантизация), различные виды ассимиляции и диссимиляции.

В рамках коартикуляции звуки воздействуют друг на друга в двух направлениях:

1) антиципация: артикуляция предшествующего звука влияет, подготавливает артикуляцию последующего звука;

2) инерция: артикуляция последующего звука сохраняет элементы артикуляции предшествующего звука.

Аккомодация

Поскольку количественно прикрытые слогги преобладают над неприкрытыми и закрытыми, то более распространенными сочетаниями гласных и согласных можно считать сочетания модели «согласный + гласный» (CV).

Данный факт также подтверждает, что характеристики согласного довольно часто зависят в значительной степени от последующего гласного, потому что звуки, находящиеся в составе одного слога, связаны друг с другом более прочно, чем, например, постпозитивный согласный, который вполне может отделяться от гласного слоговой границей.

Итак, воздействие гласного на предшествующий согласный проявляется в следующих случаях: Преимущественно закрытые гласные переднего ряда вызывают палатализацию согласных. Губные согласные имеют высокую степень палатализации: p'enzion Pension, fi:l viel.

Артикуляция палатализованных согласных характеризуется появлением дополнительного фокуса, когда язык принимает свободное положение и подготавливается к артикуляции гласного. Также палатализованный статус принимают заднеязычные. Данная фонетическая позиция приближает их к заднесреднеязычным (изменение локализации фокуса): k'eselro:m Kesselraum, g'e:t geht. При палатализации переднеязычных, например смычных, наблюдается аффрикатизация последних, также это происходит вследствие увеличения площади контакта языка с твердым небом: t'estam'ent Testament. К тому же переднеязычные в говоре артикулиру-