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**Спецсеминар**

Курс посвящен анализу способов визуализации месседжей в политике, прежде всего – имиджей политических лидеров. На первых занятиях рассматриваются методики анализа визуальных сообщений – архетипический (Марк и Пирсон), мифодизайнерский (Ульяновский), психологический (Егорова-Гантман), аксиологический (Дорский) и др. Отправной гипотезой семинара служит представление о политической власти как о виде руководства обществом, при котором происходит персонализация общества в лице властителя. Эстетическая природа власти находит свое адекватное описание в системе эстетических категорий, как традиционных, так и специфичных именно для данного предмета. Специальными категориями эстетики власти, позволяющими описать политическую власть в статике и в процессе исторической эволюции, являются категории «символ», «репрезентация», «звание» и «имидж». Символ представляет ситуацию, при которой власть является полным и единственным образом общества. В этом случае отсутствует потребность в рефлексировании общества как символизируемой реальности и общественного мнения как отклика на власть. В Новое время политическая власть приобретает черты художественного образа – ее можно творить человеческими усилиями. Эстетический порядок социума, представленный ранее иерархией званий, заменяется на личностно-ориентированные отношения, для которых центральное значение приобретает имидж властителя. Основная часть курса посвящена обсуждению визуализированных месседжей современных политиков.

**Темы курсовых работ**

Образ национального лидера в современной России.

Образ лидера партии власти.

Образы лидеров парламентских партий.

Образы лидеров «внесистемной оппозиции» в России.

Образы лидеров зарубежных стран.
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