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**В Петербурге скончался писатель и журналист Виктор Югин**

Источник: Лениздат. ру

От 09.01.13

Ссылка: <http://www.lenizdat.ru/a0/ru/pm1/c-1109578-0.html#1>

В Петербурге после продолжительной болезни на 72-м году жизни скончался петербургский журналист и писатель, член Союза журналистов и Союза писателей Виктор Алексеевич Югин.

Виктор Югин родился в 1941 году в Петропавловске. Окончил Киевский институт физкультуры и Ленинградскую ВПШ при ЦК КПСС.

Журналистский путь Югин начал в конце 1960-х с работы в районной и отраслевой прессе – был редактором газеты "Невская заря" (г. Всеволожск Ленобласти), ответственным секретарем, зам. редактора газеты "Октябрьская магистраль". Затем работал заместителем редактора ленинградской молодежной газеты "Смена", а во времена перестройки, с 1986-го по 1990-й г., был главным редактором "Смены".

В 1990-1993 гг. – народный депутат, член Президиума Верховного Совета РФ, член Совета Национальностей Верховного Совета, председатель комитета по средствам массовой информации, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения.

В октябре 1991 г. был назначен председателем Лентелерадио, в 1992 г. – председателем российской государственной ТРК "Петербург". После отставки с поста руководителя телерадиокомпании "РТВ-парламент" возглавил пресс-службу петербургского Законодательного собрания. В 1995 г. был политическим обозревателем журнала "Регион".

Автор нескольких книг: "Государственный переворот за 16 франков" (1995), "Подрезанное крыло России" (1996), "Хамелеоны эфира" (1998), "От тех лет остались пересуды..." (2002).

Лауреат премий Союза журналистов Ленинграда и Украины. Петербургский Союз журналистов в 2003-м на церемонии награждения лауреатов конкурса "Золотое перо-2002" вручил Виктору Югину специальный приз "За верность профессии".

Союз журналистов Санкт-Петербурга и Ленинградской области выражает глубокие соболезнования родным и коллегам Виктора Югина.

Прощание с Виктором Алексеевичем состоится 12 января, в субботу, в 15:30 в Крематории (Средний зал).

# "Новая газета" собрала больше 100 тысяч подписей за роспуск Госдумы

Источник: Лениздат. ру

От 10.01.13

Ссылка: <http://www.lenizdat.ru/a0/ru/pm1/c-1109583-0.html#1>

"Новая газета" сообщила, что собрала свыше 100 тысяч подписей за досрочный роспуск Госдумы.

На данный момент, согласно данным о ходе акции "#давайраспускайся!" на [сайте](http://www.novayagazeta.ru/) газеты, за роспуск нижней палаты выступили 101 тыс. 377 человек.

Напомним, акция по сбору подписей была начата изданием 24 декабря после принятия Госдумой "закона Димы Яковлева", запрещающего усыновление российских сирот гражданами США.

Ранее президент РФ Владимир Путин предложил рассматривать в Думе общественные инициативы, собравшие в Интернете 100 тыс. подписей и более.

# В Петербурге предлагают проверять информационную продукцию для детей на экстремизм

Источник: Лениздат. ру

От 11.01.13

Ссылка: <http://www.lenizdat.ru/a0/ru/pm1/c-1109608-0.html#1>

Комитет по законодательству вынес на рассмотрение депутатов ЗакСа законопроект "О порядке заключения договоров на проведение экспертизы информационной продукции".

Документ предоставляет возможность правительству Петербурга назначать экспертизу информационной продукции при наличии обращений от аппарата уполномоченного по правам ребенка в Северной столице или депутатов горпарламента.

Как пояснил председатель КПЗ Виталий Милонов, законопроект, в частности, должен снизить пагубное влияние информационной продукции околорелигиозных организаций на несовершеннолетних.

Как отмечается в пояснительной записке, "принятие данного законопроекта направлено на защиту детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию".

"Сегодня на территории Санкт-Петербурга комфортно ощущают себя ряд организаций, напоминающих секты.  Я говорю о секте Рона Хаббарда, Свидетелях Иеговы и прочих. В 90-х годах кто только не появился  в нашей стране", - отметил Милонов.

Представитель аппарата детского омбудсмена Сергей Лаптев поддержал законопроект и пообещал большое количество обращений.

"Взять хотя бы последний случай. Представитель уполномоченного по права ребенка вместе с Роспотребнадзором изъяли из магазине одно известной книжной сети пособие для девочек 10-14 лет «Уроки сексологии». То, что происходит в интернет, это просто сумасшествие", - добавил он.

# «Плохая пресса» приносит пользу бизнесу

Источник: РБК Daily

От 11.01.13

Ссылка: <http://www.rbcdaily.ru/2013/01/11/cnews/562949985480666>

Исследование Иллинойского университета говорит о том, что отрицательные сообщения о компании в средствах массовой информации заставляют ее руководство мобилизовываться и делать важные изменения в стратегии. Это было выяснено путем изучения десятков тысяч позитивных и негативных сообщений о компаниях в СМИ и анализе того, как фирмы реагировали на эту информацию.

**НЕГАТИВ ВО БЛАГО**

Майкл К. Беднар, профессор бизнес-администрирования в Иллинойском университете, со своими соавторами в ходе исследования провел компьютерный анализ содержания публикаций, которые выходили о 250 компаниях в течение пяти лет, для того, чтобы определить, какую эмоциональную окраску носило освещение их деятельности.

«Мы проанализировали около 40 тыс. статей и выяснили число положительных и отрицательных отзывов о каждой фирме. Затем мы отследили динамику производства и ряд других переменных, которые могли стать поводами для освещения в СМИ, и обнаружили основной эффект: негативное освещение деятельности в прессе может быть триггером для стратегических изменений в компании», — говорит Майкл К. Беднар.

Сделав этот вывод, исследователи пошли дальше, выясняя условия, при которых этот эффект был сильнее или слабее. И обнаружили, что если в руководстве компании высока доля наемных директоров, которые не росли в компании, а пришли на эту должность извне, то в этом случае «плохая пресса» влияла на компанию куда больше. По мнению ученых, данная закономерность связана с тем, что приглашенные топ-менеджеры более склонны опираться на внешнее восприятие компании и оценки ее деятельности, которые отчасти даются и через СМИ.

И наоборот, если руководство долгое время не меняется, «варится в своем соку», если среди топ-менеджеров сильны деловые, дружеские и даже семейные связи, то такие компании гораздо меньше обращают внимание на то, что пишут о них в СМИ.

**ГЛАВНОЕ — ЧТОБЫ РУГАЛИ ПО ДЕЛУ**

Эксперты обращают внимание на то, что вопрос, поднятый американскими исследователями, более сложен, чем может казаться.

«Все зависит от рынка, на котором работает каждая конкретная компания. Руководство компаний, работающих в определенных сферах, чувствительных к общему информационному фону (таких как IT, консалтинг, некоторые FMCG-компании, а также фармацевтическая отрасль), в соответствии с общественным мнением может инициировать определенные шаги в сторону изменения стратегии для улучшения образа предоставляемой услуги или товара на том или ином рынке. Однако нельзя забывать о степени влияния данной критической информации и пропорциональном соотношении того, на какую сумму могут нанести ущерб те или иные публикации, и во сколько будут оценены корректировки текущей проводимой стратегии», — говорит Юлия Фирсова, CEO в FMC Media, специализирующейся на PR-услугах в сферах IT и консалтинга.

Также, по ее словам, надо разделять конструктивную критику в СМИ, подтвержденную определенными исследованиями и аналитикой и направленную в конечном итоге на потенциальный рост и развитие компании, и целенаправленную, не подтвержденную фактами негативную информацию, возможно, инициированную конкурентами, направленную строго на разрушение имиджа компании.

«Если руководство компании имеет здоровую психику, разумное честолюбие, волю, азарт к здоровой конкуренции и т.д., то критика в СМИ, естественно, заставит пересмотреть (модернизировать) ключевые моменты стратегии управления компанией. Основой любой экономической, производственной деятельности предприятия является его конечная прибыль, а негативные отзывы будут только вредить получению дополнительных дивидендов», — комментирует практический психолог компании «Мужской консалтинг» Евгений Саяпин, замечая, что все это справедливо в отношении нормальной экономики.

«Но в век научно-технического прогресса, в век извращенной психики многие постулаты той, старой, классической индустриальной экономики претерпевают качественные изменения, — добавляет психолог. — И многие здравомыслящие люди не могут осознать, для чего, например, руководство компании специально «заказывает» для себя грязные информационные технологии».

# Миллионер без диплома: нужно ли предпринимателю образование

Источник: Forbes.ru

От 10.01.13

Ссылка: http://www.forbes.ru/svoi-biznes-opinion/predprinimateli/231908-millioner-bez-diploma-nuzhno-li-predprinimatelyu-obrazova

Инвесторы Facebook и миллиардеры Питерь Тиль и Шон Паркер о кризисе образования и новых путях освоения информации

В издательстве «Манн, Иванов и Фербер» вышла книга «Миллионер без диплома»: ее автор Майкл Эллсберг критикует действующую систему образования за ложность целей, излишнюю академичность и формальность (отдельно на орехи достается выпускникам бизнес-школ) и считает высшее образованием «пузырем», который вот-вот лопнет. Свое мнение писатель подтверждает десятками развернутых интервью предпринимателей. Основываясь на их опыте Эллсберг призывает читателя развивать практический интеллект, а идеальным инструментом для практичного самообразования является собственный бизнес (стартап). Forbes публикует с сокращениями отрывок из книги.

Вам внушили ложное убеждение. Вам говорили: если прилежно учиться в школе, поступить в хороший вуз и с успехом его окончить, то успех в жизни гарантирован. Возможно, так и было пятьдесят лет назад. Но сегодня все иначе. Если вы хотите добиться успеха в современном мире, следует заняться получением навыков, полезных в реальной жизни, и работать над выработкой таких качеств и навыков, которые позволят вам значительно опередить дипломированных отличников. И не важно, учились вы в университете или нет.

Конечно, в университете можно научиться множеству замечательных вещей, но они не имеют никакого отношения к успешной карьере или финансовому благополучию. Вы можете развить эрудицию, отточить навыки критического мышления, расширить свой кругозор, c восторгом окунувшись в богатое культурное и интеллектуальное наследие великих мыслителей. Все это достойные устремления. Но не стоит думать, что, сосредоточенно занимаясь всеми этими делами и получив в подтверждение диплом, вы можете рассчитывать на успешное трудоустройство с гарантией занятости на ближайшие сорок лет с последующим получением хорошей пенсии. Все больше людей (включая и тех, кто еще не получил высшего образования) начинают осознавать, что старый рецепт успешной карьеры больше недействителен.

У людей среднего класса (и выше) индустриальной эпохи основное занятие в жизни в возрасте от 6 до 22 лет заключалось — если немного утрировать — в получении хороших оценок. Конечно, большое значение придавалось и другим занятиям, таким как спорт, например, или волонтерская работа, которые придают солидности автобиографии при поступлении в вуз. Но если спросить прямо, что, по мнению родителей, учителей, политиков и общества в целом, должно быть в центре внимания молодых людей от 6 до 22 лет, ответ будет простым — оценки.

Вы никогда не задумывались, насколько это нелепо? Как вообще кому-нибудь могло прийти в голову, что усердие в учебе служит необходимым и достаточным условием успеха в жизни? Почему мы убедили себя в том, что именно так правильно проводить лучшие шестнадцать лет своей жизни? Почему нужно тратить свою молодость — годы жизни с огромным потенциалом, полные энтузиазма, энергии, творчества и веселья, — на получение красивых бумажек, подтверждающих изучение определенной академической программы?

Может, вы до сих пор не заметили, но это довольно глупая система. Ее глупость заключается в том, что если вы не хотите в дальнейшем работать в науке, то все, чему вас научат, за исключением базовых профессиональных знаний, не окажет никакого влияния на успех в сфере ваших профессиональных интересов. Развивая свой практический интеллект, вы, напротив, сделаете очень большое вложение в дальнейший успех.

Питер Тиль убежден, что индустрия высшего образования вот-вот последует по незавидному пути рынка недвижимости. Тиль — один из основателей платежного сервиса PayPal, проданного eBay за 1,5 миллиарда долларов. В 2004 году он, наделав немало шума в мире инвестиций, вложил 500 тысяч долларов в Facebook, став ее первым внешним инвестором. Сегодня доля талантливого инвестора в этой компании составляет миллиарды долларов. Как президент инвестиционного фонда Clarium Capital Тиль распоряжается активами на сумму свыше 2 миллиардов долларов.

Питер жестом обвел свою поистине грандиозную гостиную. «Дом, в котором я живу, очень красив. На его строительство у хозяев ушло больше семи лет. Но по истечении семи лет владельцы решили не въезжать в особняк. За этот период их жизнь довольно сильно изменилась. А уж что будет с ними через двадцать лет, предсказать практически невозможно. Многие люди совершили весьма cерьезную ошибку при покупке недвижимости: они принимали решение об ипотеке, сравнивая расходы на нее с расходами на аренду. Но если при аренде недвижимости всегда остается широкий выбор, при покупке он значительно сужается. Следовательно, покупка должна обходиться гораздо дешевле аренды — как компенсация за потерю тех вариантов, от которых добровольно отказываешься».

Питер — он, кстати, окончил юридический факультет в Стэнфорде, — усматривает в этой ситуации прямую аналогию с инвестициями в образование в высших учебных заведениях. «Возьмите, например, те направления, выбрав которые сегодня, можно считать свои инвестиции более-менее рентабельными. Поверьте, это будут наименее интересные и невостребованные специальности. Курсы для младшего медперсонала и инженерные специальности — вот два чуть ли не единственных решения в области профессионального обучения, которые нельзя с полным основанием отнести к высокозатратным и бесполезным. Выбрав их, вы соглашаетесь провести множество вечеров пятницы в библиотеке за зубрежкой формул органической химии или решением технических задач.

Даже в тех редких случаях, когда учебу в колледже можно считать рентабельными инвестициями, это действительно так только при условии, что вы пойдете учиться дальше и работать по раз и навсегда выбранной специальности. Медицинское училище, потом мединститут, потом ординатура — ваши вложения можно считать успешными только при условии, что вы действительно хотите быть врачом до конца дней своих. Однако в этом случае вы в самом начале жизненного пути, еще восемнадцатилетним юнцом, на всю оставшуюся жизнь ограничиваете свой выбор до одного.

Таким образом, экономические резоны при выборе профессии врача или инженера, то есть тех немногих специальностей, инвестировать в которые действительно имеет смысл, должны быть неизмеримо более весомыми, чем все остальные. Если же вы всего лишь тяготеете к этому делу, мне вас жаль, ибо, выбирая такой путь, вы на всю оставшуюся жизнь отказываетесь от возможности изменить что-либо в своей будущей карьере — или просто зря тратите деньги.

Если человеку в голову приходит по-настоящему ценная идея, самое правильное — сразу попробовать ее реализовать. Ибо к этому невозможно подготовиться — нельзя научить быть предпринимателем. Без сомнения, если вы делаете что-то принципиально новое, чего никто еще никогда не делал, вряд ли стоит даже пытаться подыскать хорошую учебную программу, которая поможет в этом деле. Я вовсе не хочу сказать, что формальное образование совершенно несовместимо с подготовкой к предпринимательству, но не думаю, что оно готовит людей к этой деятельности каким-то действительно интересным, заслуживающим внимания способом. Высшее образование необходимо, если вы хотите стать юристом, врачом, профессором. А предпринимателю оно необязательно.

Я отнюдь не считаю, что молодежи ни в коем случае не следует поступать в колледжи и университеты. И вовсе не думаю, что все должны идти в предприниматели. Но, по-моему, учитывая огромные расходы на образование, настало время хорошенько поразмыслить над тем, что происходит в этой области, — и чем раньше мы это сделаем, тем лучше. Самое странное, на мой взгляд, что образование, по сути, превратилось в жизненный путь, позволяющий людям вообще не думать. Я знаю, о чем говорю, ибо основываюсь на собственном опыте. В свое время и я не отказался от идеи получить высшее образование. Вырос я в Северной Калифорнии и базовый университетский курс проходил в Стэнфорде, после чего поступил на факультет права в том же университете. Итого — семь лет учебы после школы. Я вовсе не сожалею об этих годах: за это время я многому научился, завел множество друзей. Однако я действительно сожалею о том, что решение мое было абсолютно автоматическим. Если бы мне пришлось принимать его опять, без сомнения, стоило бы подойти к этому делу намного серьезнее. Тогда же я и вовсе ничего не обдумывал. Решение получить высшее образование принималось на автопилоте, без малейшего учета того, чего я на самом деле жду от жизни. К примеру, практически все люди, добившиеся большого успеха, и особенно предприниматели, владеют навыком создания эффективной команды; они прекрасно знают, как работать с людьми. А ведь этому не учат ни в одном колледже или университете».

По мнению Тиля, наша система образования поощряет молодежь к своего рода конформизму, который он считает проклятием новаторства, предпринимательства и создания новых рабочих мест. «Любая по-настоящему великая компания в той или иной мере ведет себя непохоже на других. Даже если у вас есть чрезвычайно вдохновляющая идея, это вовсе не значит, что другие люди будут с вами согласны. Всем известно, что, если вы пытаетесь сделать нечто новое, чего прежде никто никогда не делал, если вы первым подумали о необычном подходе или методе и первым стали над ним работать, окружающие крайне редко посчитают ваши усилия респектабельными, благоразумными и вообще кому-нибудь нужными. Современная система образования чрезмерно тяготеет ко всему респектабельному и благоразумному и боится нового и уникального — всего, что делается впервые».

Питер Тиль познакомил меня с Шоном Паркером, президентом Facebook в те времена, когда Питер инвестировал в эту компанию. По мнению Шона, тем, что респектабельное и, по распространенному мнению, гарантирующее успех высшее образование приносит сегодня все меньше дивидендов, а выбор карьерного пути, на который до вас еще никто не ступал, — все больше, мы обязаны интернету. «Эти совершенно потрясающие инструменты обучения и приобретения знаний становятся с каждым днем все более доступными, а формальное образование — все менее ценным и важным. И мы с вами должны быть готовы к скорому появлению мыслителя, самоучки, предпринимателя, бизнесмена и лидера нового типа, который приобретает знания в основном благодаря самостоятельным исследованиям и работе над собой. Ведь сегодня впервые в истории человечества все знания мира доступны всем и каждому. Возможно, именно это и есть самое важное и революционное последствие появления интернета.

Моя карьера начиналась на передовом крае этой трансформации, так что, можно сказать, в определенном смысле я оказался там слишком рано, чтобы в полной мере насладиться ее плодами. Но подрастает поколение, воспитанное на Wikipedia, которое с детства впитывает идею, что они не просто потребители продуктов СМИ, а участники процесса их создания. Это дает им право относиться к медиа с большим скептицизмом и быстрее и правильнее оценивать, что правда, а что ложь, кто действительно обладает реальными полномочиями, знаниями и властью, а кто обычный шарлатан. И эта способность к информационному метаанализу невероятно важна, ведь современным детям приходится оценивать буквально горы информации. Впервые в истории человечества они имеют в своем распоряжении все знания мира, доступ к которым можно получить буквально отовсюду. Все это привело к тому, что новое поколение уже не позволяет реальности диктовать ей условия, оно наконец получило все необходимое для того, чтобы при желании выработать собственное уникальное, возможно, даже идиосинкратическое отношение к окружающему миру.

Сегодня любой ученик средней школы может выйти в сеть и “раскопать” все по интересующему его вопросу. И самым важным в данном случае я считаю то, что вся информация теперь объединена с помощью гиперссылок, и детям не приходится изучать разные темы, так сказать, линейно. Традиционный метод обучения состоит в создании своего рода линейной последовательности информации, которую можно вместить в учебник и читать его страницу за страницей, начиная с фактов, которые кто-то другой счел основополагающими, и постепенно продвигаясь вперед. Притом что на самом деле все знания человечества тесно и сложным образом переплетены,и структурировать их линейным образом, по сути, вообще не представляется возможным. Просто при создании такого информационного носителя, как книга, без линейной структуры не обойтись; к тому же данный метод отлично сочетается с хронологическим изложением и восприятием материала, общепринятым в наших школах. Но сегодня, благодаря тому что весь огромный массив имеющейся в нашем распоряжении информации объединен случайным, бессистемным способом, каждый может выбирать свой собственный путь ее освоения».