

Санкт-Петербургский государственный университет

На правах рукописи

Байрамова Энеш Курбансейидовна

**Функционирование СМИ арабских стран в условиях
различных политических систем
(на примере Иордании, Ливана и Сирии)**

Специальность 10.01.10 – журналистика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Санкт-Петербург
2010

Работа выполнена на кафедре международной журналистики факультета журналистики Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Михайлов Сергей Анатольевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, доцент
Блохин Игорь Николаевич
кандидат политических наук, доцент
Большакова Юлия Михайловна

Ведущая организация: Северо-Западная академия
государственной службы

Защита состоится «__» _____ 2010 года в ____ часов на заседании совета Д 212.232.17 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 199004, Санкт-Петербург, В.О., 1-я линия, д. 26, факультет журналистики СПбГУ, ауд. ____.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени А.М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан «__» _____ 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент

Л.Г.Фещенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Динамизм, масштаб и содержание сложных и противоречивых эволюционных процессов в странах арабского Леванта – Сирии, Ливане и Иордании - с наступлением нового тысячелетия существенно возросли и расширились. Это обусловлено все более глубокой вовлеченностью арабских стран в систему глобальных международных отношений, постепенными изменениями природы существующих режимов в арабских странах, технологическими достижениями последних лет, резко возросшей финансовой мощью отдельных стран региона, дальнейшим углублением региональных интеграционных процессов, появлением новых центров сил и зависимых от них национальных игроков, очередными всплесками арабо-израильского конфликта.

Политическое и социально-экономическое развитие государств арабского Леванта¹ в первое десятилетие XXI века, с одной стороны, подчинялось общим тенденциям глобального и регионального развития, с другой – стремилось сохранить специфические национальные особенности. Основным вектором формационных изменений на арабском Востоке и странах Леванта в последние годы XX – начале XXI века стал повсеместный отход от идеологии и практики эгалитаристских социально-экономических экспериментов к постепенной эволюции в сторону укрепления рыночных отношений и позиций частного сектора в экономике, что потребовало проведения инициатив по некоторой либерализации политических систем региона.

Средства массовой информации государств Ближнего Востока в этих условиях не могли не претерпеть как количественных, так и качественных

¹ Левант (фр. Soleil levant - “восход солнца”) - традиционно общее название стран восточного Средиземноморья. Также употребляется в качестве географического термина, обозначающего значительную территорию Западной Азии от восточных берегов Средиземного моря до гор Загроса на Западе, Аравийской пустыни на юге и гор Тауруса на севере. Политическая карта Леванта включает в себя Ливан, Палестину, Сирию, Иорданию и Ирак. В данном исследовании под арабскими странами Леванта мы имеем в виду Иорданию, Сирию и Ливан.

модернизационных изменений. Одновременно с этим наблюдался рост охранительных тенденций, выразившихся в ужесточении государственной регламентации работы национальных СМИ, рецидивах репрессивной политики в отношении журналистов, увеличении в прессе удельного веса материалов традиционалистского характера. Сирия, Ливан и Иордания по уровню развития и степени влияния национальных СМИ стали явно уступать пальму первенства другим, более богатым, арабским государствам, опережающим их на региональном медиарынке. Ощутившие это отставание правящие элиты в последние годы стали предпринимать не лишённые противоречий попытки реформирования национальных медиасистем. Вместе с тем давние традиции журналистики стран сиро-ливанского региона во многом способствовали сохранению роли Ливана и Сирии в региональном медиапространстве как уникальных интеллектуальных центров производства и распространения информации.

Особенности функционирования современных СМИ в арабских странах Леванта ранее никогда не рассматривались в контексте политических систем соответствующих стран и условий влияния последних на специфику деятельности средств массовой информации. Компаративный анализ роли и функций национальных СМИ в системе социально-экономического и государственно-политического устройства Сирии, Ливана и Иордании до сих пор не являлся предметом специального исследования в отечественной науке.

С научной точки зрения анализ места, значения и потенциала национальных медиасистем этих государств представляется весьма актуальным, поскольку эти страны, хотя и относятся к единому этно- и культурно-географическому сиро-ливанскому региону, все же существенно отличаются друг от друга по уровню и степени развития производственных мощностей, экономическому потенциалу, социальной организации общества, характеру политических режимов.

До сих пор исследованию подвергались лишь отдельные аспекты состояния и функционирования СМИ в странах арабского Леванта. Между тем процессы постепенной политической модернизации, детерминированной дальнейшим развитием рыночных отношений в Сирии, Ливане и Иордании, нуждаются в применении комплексного компаративного подхода к изучению настоящего положения и перспектив дальнейшей эволюции национальных медиа как самостоятельных и системообразующих (в том числе и чисто рыночных) элементов в этих государствах, поскольку их отличает значительное своеобразие и, кроме того, они функционируют в уникальном правовом, хозяйственном и политическом поле. Исследование динамики и особенностей развития СМИ арабских стран Леванта в контексте постепенной модернизации политических систем региона позволяет выявить как основные проблемы и характерные особенности национального медиаландшафта, так и определить приоритеты и вероятные «точки роста» таких систем.

Степень научной разработанности темы. Теоретико-методологические подходы к анализу тенденций в сфере современной международной журналистики изложены в базовых работах Д. Белла, Э. Багерстама, Г. П. Бакулева, Е. Л. Вартановой, Я. Н. Засурского, Е. А. Корнилова, С. Г. Корконосенко, Е. П. Прохорова, Д.П. Гавры, И.П. Яковлева².

Методологические подходы к освещению вопросов истории и современного состояния зарубежной журналистики подробно описаны в серии трудов, посвященных периодической печати отдельных стран и регионов, среди

² Белл Д. Социальные рамки информационного общества. Новая технократическая волна на Западе. - М., 1986; Багерстам Э. Свобода печати в демократическом обществе: Настольная книга по этике прессы. - Тарту, 1992; Бакулев Г. П. Массовая коммуникация: западные теории и концепции: учеб. пособие. – М., 2005; Вартанова Е.Л. Медиаэкономика зарубежных стран. — М., 2003; Засурский Я.Н., Вартанова Е.Л., Шкондин М.В. (ред.). Средства массовой информации России. – М., 2005; Корнилов Е.А. Журналистика на рубеже тысячелетий. - Ростов-на-Дону, 1999; Корконосенко С. Г. Основы журналистики. – М., 2009; Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики: учеб. пособие. – М., 2001; Гавра Д.П. Основы теории коммуникации: учеб.пособие.Ч.1 – СПб., 2005; Яковлев И.П. Современные теории массовых коммуникаций: учеб. пособие. – СПб., 2006.

которых следует выделить работу «Журналистика западноевропейских стран»³ сотрудников кафедры международной журналистики Санкт-Петербургского государственного университета. В этом ряду особо следует отметить цикл работ С. А. Михайлова⁴, в которых на примере различных стран, в том числе и государств Ближнего Востока, разработаны подходы к проведению компаративного анализа средств массовой информации.

Принципиальную роль в проведении исследования сыграли результаты проекта «Сравнительные социально-гуманитарные исследования в рамках международного сотрудничества: дисциплинарный и междисциплинарный аспекты»⁵ и такие работы, как «Периодическая печать Великобритании» Соколова В.С. и Виноградовой С.М., «Периодическая печать Германии» Вороненковой Г.Ф. и Чесанова А.А., «Периодическая печать Судана» Герасимова И.В., «Журналистика стран-членов Лиги Арабских Государств (Африка)» Виноградовой С.М. и Герасимова И.В. и др.⁶.

В использовании методов сравнительного политического исследования при изучении политических систем стран арабского Леванта и их влияния на функционирование региональных СМИ автор опирается на теоретические разработки в области политической компаративистики М. Вебера⁷, Б. Мура⁸, Т.

3 Журналистика западноевропейских стран. - Л., 1990.

4 Михайлов С. А. Мировые тенденции и национальные особенности в современной зарубежной журналистике. - СПб., 2002; Журналистика стран Северной Европы. - СПб., 2003; Он же. Журналистика Соединенных Штатов Америки. – СПб., 2004; Он же. Журналистика стран Балтии. – СПб., 2006; Он же. Проблемы современной арабской журналистики. – СПб., 2008 и др.

5 См.: Компаративистика: Альманах сравнительных социо-гуманитарных исследований / под общ. ред. Л.А.Вербицкой, В.В.Васильковой, В.В.Козловского, Н.Г.Скворцова. – СПб., 2001.

6 Соколов В.С., Виноградова С.М. Периодическая печать Великобритании. - СПб., 2000; Вороненкова Г.Ф., Чесанов А.А. Периодическая печать Германии – СПб., 2001; Герасимов И.В. Периодическая печать Судана. - СПб., 2001; Виноградова С.М., Герасимов И.В. Журналистика стран-членов Лиги арабских государств (Африка). – СПб., 1999.

7 Вебер М. Политические работы, 1895—1919 / пер. с нем. Б.М. Скуратова; послесл. Т.А. Дмитриевой. — М., 2003.

8 Moore B. Social Origins of Dictatorship and Democracy. - New York, 1966.

Скоктола⁹ и других современных исследователей, а также на такие фундаментальные работы, как «Сравнительные методы в социологии», изданной под редакцией И. Вализера¹⁰ в 1971 г.; «Методология сравнительного исследования» под редакцией Р. Хольта и Дж. Тернера¹¹; «Логика сравнительного социального исследования» А. Пшеворски и Г. Тьюни¹²; «Сравнительное политическое исследование. Методологический обзор» Л. Майера¹³, а также «Методы сравнительного исследования» под редакцией Д. Уорика и С. Ошерсона¹⁴.

Исследуя генезис и модернизацию политических систем стран арабского Леванта, а также специфику их влияния на функционирование региональных СМИ, диссертант руководствовался методологиями структурно-функционального и системного подходов, опираясь, главным образом, на работы Д. Истона¹⁵, рассматривая политические системы в качестве целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними. Опираясь на такие принципы, как целостность, иерархичность строения, структуризация, множественность и системность, диссертант выявил закономерности и взаимосвязи между спецификой политических институтов стран арабского Леванта и функционированием СМИ рассматриваемых государств.

9 Skocpol T. States and Social Revolutions: A Comparative Analysis of France, Russia and China. - New York: Cambridge University Press, 1979.

10 Comparative methods in sociology; essays on trends and applications. Ed. Ivan Vallier, Berkeley, University of California Press, 1971.

11 The Methodology of Comparative Research. - New York: Eds. Holt & Turner, 1970.

12 Przeworski A., Teune H. The Logic of Comparative Social Inquiry. - New York, 1970.

13 Mayer L.C. Comparative Political Inquiry: A Methodological Survey. - New York, 1972.

14 Comparative research methods. - New Jersey: Eds. Warwick D.P., Osherson S., 1973.

15 Easton D. A Systems Analysis of Political Life. - New York, 1965; Easton D. A Framework for Political Analysis. - Englewood Cliffs, 1965.

Фундаментальные подходы к востоковедной проблематике разработаны известными отечественными учеными В. А. Мельянцевым¹⁶, В. Г. Хоросом¹⁷, А. Неклесса¹⁸ и др., их концепции основываются на серьезной теоретической базе предшествовавшего периода. Среди российских разработок по теории переходных процессов в условиях общественной модернизации наиболее ценными представляются труды А. Ю. Мельвиля¹⁹, предложившего методологию исследования социального перехода на основе сравнительного анализа различных структурных и процедурных факторов.

Проблема универсальности, взаимосвязи глобального и локального в процессе трансформации социально-экономических систем как самостоятельный объект исследования в последние годы приобрела особую значимость, особенно в контексте глобализации. Результатом международного научного поиска стало формирование системно-компаративного направления в исследовании процессов общественной модернизации как теоретического осмысления сути глубинных преобразований, протекающих в различных странах. Феномен перехода или трансформации как определенной модели социального изменения подробно рассмотрен в работах ведущих зарубежных социологов и политологов - М. Вебера²⁰ и А. Тойнби²¹, на чьих идеях Г. Алмондом²² и Т. Парсонсом²³ была разработана теория современного партийно-политического строительства.

16 Мельянец В. А. Восток и Запад во втором тысячелетии: экономика, история и современность. - М., 1996.

17 Хорос В.Г., Рашковский, Е.Б. Мировые цивилизации и современность (к методологии анализа) // Восток–Запад–Россия. - М., 2002.

18 Неклесса А.И. Конец цивилизации, или Конфликт истории // МЭИМО, - М., 1999 - № 3,5.

19 Категории политической науки: учебник для студентов вузов / под ред. А. Ю. Мельвиля. - М., 2002.

20 Вебер М. Протестанская этика и дух капитализма. М.Вебер. Избранные произведения. - М., 1990.

21 Тойнби А. Исследование истории. - М., 1992; Он же. Цивилизация перед судом истории. – СПб., 1996.

22 Almond Gabriel A., Verba Sidney. The Civic culture. Political attitudes and democracy in five nations. - Princeton (N. Y.), 1963.

23 Парсонс Т. О структуре социального действия. — М., 2000; Он же. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева; под ред. М.С. Ковалевой. — М., 1998.

Разработкой феномена процесса политической эволюции и исследованием сущности переходного общества как необходимого условия модернизации занимались Ж. Блондель²⁴, А. Гидденс²⁵, Ф. Закария²⁶, Г. О’Доннелл²⁷, Д. Росту²⁸ и др.

Страноведческой основой диссертации послужили работы известных современных востоковедов по отдельным вопросам развития социально-экономической, политической, гуманитарной и законодательной ситуации в отдельных странах арабского Леванта и региона Ближнего Востока в целом: по этноконфессиональной истории и внутривосточной ситуации в Ливане - М. А. Родионова и П. А. Рассадина, проблемам сирийского общества и роли правящей элиты Сирии – фундаментальные работы И. М. Смилянкой и З. И. Левина²⁹, в которых история становления рыночных отношений в середине XIX в. в ливанских провинциях Османской империи рассматривается во взаимосвязи с развитием общественно-политической мысли; очень информативные и насыщенные малоизвестными подробностями работы крупнейшего российского исследователя современной Сирии – В. М. Ахмедова³⁰.

24 Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу. – М., 1992.

25 Гидденс А. Социология. - М., 1999.

26 Закария Ф. Постамериканский мир будущего. – М., 2009; Он же. Будущее свободы: Нелиберальная демократия в США и за их пределами. – М., 2004.

27 О’Доннелл Г. Делегативная демократия. [электронный ресурс] URL: www.politnauka.org/library/dem/odonnell.php.

28 Росту Д. А. Переходы к демократии: попытка динамической модели // Полис. – М., 1996 - № 5 - С. 5—15.

29 Родионов М. А. Марониты. Из этноконфессиональной истории Восточного Средиземноморья. - М., 1982, Рассадина П.А. Развитие внутривосточной ситуации в Ливане и общерегиональные тенденции // Ближний Восток и современность: сб.ст. Выпуск 28. - М., 2006, Смилянская И.М. Разложение феодальных отношений в Сирии, Ливане и Палестине в середине XIX века. - М., 1958., Левин З.И. Развитие основных течений общественно-политической мысли в Сирии и Египте (Новое время). - М., 1972.

30 Ахмедов В.М. Партия и власть в Сирии: эволюция отношений и перспективы взаимодействия в переходный период развития // Ближний Восток и современность: сб. ст. Выпуск 18. - М., 2003. С. 329-360; Он же. Его же. Башар Асад: первые итоги и перспективы на властном поприще // Ближний Восток и современность: сб.ст. Выпуск 20. - М., 2003. С. 118-140.

Среди англоязычных авторов следует упомянуть работы израильского исследователя Б. Шмуэля³¹, изучившего отдельные аспекты внешнеполитической позиции Сирии в XXI веке. Особенности адаптации сирийской внешней и внутренней политики к реалиям современного регионального и мирового окружения и сиро-ливанские отношения последних лет рассмотрены в работах А. О. Филоника., В. А. Исаева и А. А. Воловича³².

По Иордании особый интерес представляют работы З. А. Соловьевой и А. Р. Аганина³³, проанализировавших государственную политику и ход реформирования иорданского общества. В основательном труде М. Кедара³⁴ дан ретроспективный обзор роли, функций и задач, которые в различные периоды истории Сирии выполняли местные СМИ для легитимизации и упрочения режима правящей партии БААС. Попытку объяснить популярность и глубину воздействия арабских СМИ на восприятие аудиторией политических процессов предпринял М. Фэнди³⁵. Крайне интересными и разноплановыми являются работы М. Крайди³⁶, посвященные реформе СМИ в свете усугубления рыночных отношений в патерналистских государствах арабского мира. Преодолению стереотипов восприятия арабских СМИ на Западе посвящена работа У. Ру³⁷.

31 Shmuel B. Bashar's Syria: The Regime and its Strategic Worldview. The Interdisciplinary Center Herzliya. - Lauder School of Government. Diplomacy and Strategy Institute for Policy and Strategy, 2006.

32 Филоник А.О., Исаев В.А. Сирия: политическая эволюция и потенциальные угрозы // Ближний Восток и современность: сб. ст. Выпуск 31. - М., 2007. - С. 165-193; Волович А.А. Ливан и Сирия после Харири: испытание на прочность // Ближний Восток и современность: сб. ст. Выпуск 25. - М., 2005.- С. 276-312.

33 Соловьева З.А. Роль государства в либерализации экономики в Иордании и Марокко // Ближний Восток и современность: сб. ст. Выпуск 32. - М., 2007. - С. 188-202; Аганин А.Р., Соловьева З.А. Современная Иордания, - М., 2003.

34 Kedar M. Asad in search of legitimacy. Message and Rethoric in the Syrian Press under Hafez and Bashar. Sussex Academic Press, 2005.

35 Fandy M. (Un) Civil War of Words. Media and Politics in the Arab World. Greenwood Publishing Group, 2007.

36 Kraidy M. Saudi Arabia, Lebanon and the Changing Arab Information Order, International Journal of Communication 1 (2007). Syria: Media Reform and Its Limitations // Arab Reform Bulletin. Volume 4, Issue 4, Media Reform and Its Limitations. Carnegie Endowment. May, 2006.

37 Rugh W. A. Arab mass media. Greenwood Publishing Group, 2004.

Объектом исследования являются СМИ (главным образом печатные) Сирии, Ливана и Иордании в их взаимодействии с различными общественными и государственными институтами в условиях политической модернизации.

Предметом исследования являются особенности и проблемы развития СМИ в указанных странах арабского Леванта на современном этапе, их специфика, роль в глобальном и региональном информационном пространстве в условиях политической модернизации.

Цель исследования - проведение сравнительного анализа процессов становления и современного состояния СМИ в условиях различных политических систем стран арабского Леванта (Сирии, Ливана и Иордании) и постепенной политической и общественной модернизации.

Для достижения поставленной цели потребовалось выполнение следующих **задач**:

- провести компаративный анализ сложившихся политических систем Сирии, Ливана и Иордании;
- определить степень влияния политических систем стран Леванта на уровень развития функционирующих в них СМИ;
- проанализировать последствия политической модернизации на развитие арабских СМИ;
- определить общеарабскую и национальную тематику выступлений арабской прессы стран Леванта;
- определить последствия влияния государственной регламентации и практики регулирования деятельности СМИ на уровень развития журналистики в исследуемых странах;
- определить характерные особенности саморегулирования СМИ стран арабского Леванта;

- изучить взаимосвязь между спецификой политических режимов, уровнем развития рыночных отношений и состоянием медиасектора в арабских странах Леванта на современном этапе.

Методологическая база диссертации. Особенностью настоящей диссертационной работы является ее междисциплинарная разноплановость и многоаспектность. Рассмотрение состояния арабской прессы в условиях различных политических систем одного из наименее стабильных регионов мира при использовании страноведческого компаративного подхода потребовало привлечения теорий и методик, используемых в научных исследованиях нескольких смежных дисциплин: журналистики, востоковедения и сравнительной политологии.

Для достижения поставленной цели исследования были использованы различные методы оценки и интерпретации собранного материала. В основе работы лежат принципы сравнительного метода, широко используемого в политических науках. Выступая в качестве общей установки познания, сравнение как метод представляет собой способ выявления общего и особенного в изучаемых феноменах. Используя метод компаративистики при описании особенностей функционирования СМИ в странах арабского Леванта или корреляционных и каузальных связей между характеристиками политических режимов, структурой политических институтов и особенностями политической культуры и состоянием СМИ в каждой из рассматриваемых стран, выявляется система общественных отношений в Иордании, Сирии и Ливане и определяется в них роль СМИ.

Эмпирическая основа исследования. Источниковую базу исследования составили, прежде всего, статьи и другие публикации арабских журналистов на арабском и английском языках, напечатанные в общеарабских периодических изданиях и прессе Сирии, Ливана и Иордании. Среди основных панарабских газет и журналов, контент которых подвергнут автором анализу, следует

отметить следующие: «аль-Кудс аль-Араби» (Арабский Иерусалим), «Иляф» (Согласие), «аль-Мустакбаль» (Будущее), «аль-Ватан» (Родина), «аль-Хайят» (Жизнь), «аш-Шарк аль-Аусат» (Ближний Восток), Arab Times и др.; Сирии: газеты «ас-Саура» (Революция), ат-Тишрин (Октябрь) и аль-Баас (Возрождение), англоязычная газета Syria Times, журналы «аль-Иктисады» (Экономист) и Forward Magazine; Ливана: «ан-Нахар» (День), «ас-Сафир» (Посол), «аль-Баляд» (Страна), «аль-Анвар» (Лучи), «аль-Мустакбаль» (Будущее), англоязычная газета The Daily Star; Иордании: «аль-Гад» (Завтра), «ад-Дустур» (Конституция), «ар-Рай» (Мнение), «аль-Араб аль-Яум» (Арабы сегодня), англоязычная Jordan Times. Ценным источником эмпирического материала послужили сведения ежегодных заседаний круглых столов журналистов стран арабского Леванта, по результатам которых международная организация International Research and Exchange Board (IREX) ежегодно рассчитывает так называемый «Индекс медиаустойчивости»³⁸. Достаточно много полезных данных и сведений содержится в материалах отечественных и западных периодических изданий, посвященных медиаландшафту стран арабского Леванта.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- впервые осуществлен компаративный анализ функционирования СМИ в условиях различных политических систем Сирии, Ливана и Иордании;
- предложена типология СМИ рассматриваемых стран с учетом специфики сложившихся в них политических систем;
- выявлены и сформулированы факторы, сыгравшие ключевую роль в развитии современных СМИ арабского Леванта;
- исследованы роль и значение социально-политической коммуникации посредством массмедиа Сирии, Ливана и Иордании в условиях современной экономической и политико-правовой реальности этих государств;

38 Media Sustainability Index Middle East and North Africa. International Research & Exchanges. 2006/2007, 2008.

- отмечены особенности функционирования арабских печатных СМИ на современном историческом этапе развития стран арабского Леванта;
- предложены критерии оценки и ориентиры эволюции печатных арабских СМИ в направлении дальнейшей демократизации, свободы и экономической самостоятельности.

Хронологические рамки исследования охватывают период с момента прекращения действия колониальной мандатной системы на Ближнем Востоке после окончания Второй мировой войны по первое десятилетие XXI века, что объективно обусловлено качественными и структурными изменениями, связанными с национально-государственным самоопределением арабских обществ, интенсивным развитием в них рыночных отношений, прессы, телевидения и интернет-технологий, активизацией демократических и реформаторских процессов после обретения ими независимости.

Научно-практическая значимость исследования. Результаты исследования могут быть использованы для формирования концептуальных и эмпирических подходов к взаимодействию между отечественными и арабскими политиками, работниками СМИ и предпринимателями в области массмедиа для конкретизации общей картины развития средств массовой информации, в дальнейшей научно-исследовательской деятельности. Отдельные теоретические положения могут быть использованы при подготовке учебных пособий и спецкурсов по основам арабской журналистики, всемирной истории журналистики, культурологии, теоретической экономики, всемирной истории, сравнительной политологии, геополитике, а также в аналитическом прогнозировании развития ситуации в арабских странах Ближнего Востока.

Апробация исследования. Основные положения диссертации отражены в 4 статьях в журнале «Вестник Санкт-Петербургского государственного университета», рекомендованном ВАК РФ для публикаций результатов научных исследований аспирантов и докторантов.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень её научной разработанности, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, описаны теоретические основы, методология и эмпирическая база, представлены научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

Первая глава *“Влияние политических систем Иордании, Сирии и Ливана на становление современных региональных СМИ”* посвящена определению критериев анализа политических систем и сравнению особенностей политического процесса в Иордании, Сирии и Ливане.

В *первом параграфе «Теория политических систем и арабские страны Леванта»* дается определение политической системы и рассматриваются основные виды морфологических и эволюционных типологий политических систем. Следуя известной типологии линейного типа Г. Алмонда и Б. Пауэлла с более дробной группировкой, нежели такие простые критерии, как расположение власти, границы власти, разделение власти, рекрутирование элит, ответственность и распределение ценностей и попыткой внести в нее элемент эволюции, автор выделяет две группы политических систем - *демократические и авторитарные*.

Для распределения политических систем на группы диссертант использует еще один критерий, в качестве которого выступает внутрисистемная автономия, т.е. степень развития и плюралистического дифференцирования организаций и инструментов политического участия и контроля. Выделяя четыре группы авторитарных систем, автор проводит сравнительный анализ политических систем Сирии, Ливана и Иордании.

Иордания и Сирия представляют собой пример *осовремененной авторитарной политической системы*, когда при формальном различии типов государственного устройства (Иордания - конституционной монархия, Сирия - суперпрезидентская республика) вся полнота авторитарной власти сосредотачивается в руках главы государства (Иордания - король Абдалла II, Сирия - президент Башар аль-Асад) и кабинета министров при формально слабых представительных органах власти.

В обоих случаях авторитарный характер правящих режимов отчасти обусловлен историческим прошлым, отчасти призван обеспечивать политическую стабильность разнородного этно-конфессионального общества: авторитарный полувоенный режим в Сирии обеспечивает пребывание у власти алавитского меньшинства, сумевшего наладить эффективное сотрудничество с суннитской элитой общества, а парламентско-монархическое государственное устройство Иордании преимущественно обеспечивает кланово-племенные интересы королевства.

Руководствуясь логикой типологии Ж. Блонделя, автор полагает, что Ливан можно рассматривать в качестве примера *политической системы конкурирующей олигархии*. Существование искусственно созданного французами политического образования в исключительно дифференцированном в этно-конфессиональном отношении обществе с чрезвычайным разнообразием групп интересов и иных политических акторов, занимающих значительное место в структуре общественно-политических отношений в стране, поддерживается за счет достижения межкланового и межконфессионального компромисса. Однако беспрецедентный пример достижения политического и общественного компромисса такого рода в условиях открытого демократического процесса и широкого политического участия оказался подорванным перманентной угрозой национальной безопасности как со стороны внешних, так и внутренних сил.

Во втором параграфе «Становление и специфика современных политических систем арабских стран Леванта» определяются особенности политической культуры и причины слабости и разрушения демократических институтов, искусственно перенесенных на ближневосточную почву западными державами-мандатариями. Автор анализирует степень политической мобилизации общества, свободы и независимости СМИ.

Отдельное внимание уделено специфике экономических отношений в странах с многоукладной экономикой с большой долей докапиталистических структур и доиндустриальных форм труда, с аграрно-сырьевой специализацией, доминирующей над индустриальным развитием. Диссертант определяет особенности развития капиталистических отношений в странах арабского Леванта и порожденного экономической многоукладностью переходного состояния общества на момент деколонизации.

Характер социальных структур в арабских странах, в рамках которого существует широкий спектр разнотипных социальных отношений, обуславливает и специфику конституционного закрепления основ социально-экономической системы. В рамках особенностей конституционного процесса в арабских странах Леванта автор осуществляет анализ конституционного статуса личности, превалирующее положение государства над личностью и инструменты контроля правящего режима в условиях недостаточной или низкой его эффективности.

Третий параграф «Конфессионально-демографическая среда функционирования СМИ» посвящен характеристике конфессионально-демографической среды функционирования средств массовой информации в Сирии, Ливане и Иордании. В условиях относительной демократии малочисленное население Ливана обеспечено доступным Интернетом, спутниковым телевидением и разнообразной местной периодической печатью, отражающей взгляды и предпочтения тех или иных этно-конфессиональных

группировок и политических партий страны. Процесс постепенного развития электронных СМИ и увеличение доступа к Интернету наблюдаются и в Иордании. Король Абдалла II осознает необходимость дальнейшей интеграции королевства в общественно-политическую жизнь соседних государств и мирового сообщества в целом. Учитывая малочисленность коренного населения, приток палестинских, иракских и ливанских беженцев, необходимость дальнейшего развития перспективных секторов экономики (в частности, туризма, сельского хозяйства, строительства), он предпринимает решительные шаги для активного привлечения иностранного капитала, поощряя различные проекты развития СМИ в стране. В условиях авторитарного режима, сложившегося в Сирии, наибольшей популярностью среди основных групп населения пользуются именно электронные СМИ, поскольку печатные полностью находятся под контролем государственных структур и не вызывают доверия у населения.

Во второй главе *“СМИ в общественно-политической жизни арабских стран Леванта”* проведен хронологический и компаративный анализ состояния и характерных особенностей развития СМИ Сирии, Ливана и Иордании.

В первом параграфе *«Политическая модернизация и последствия ее влияния на развитие арабских СМИ»* исследуется влияние политической и общественной модернизации на роль и функции арабских средств массовой информации в общественно-политической жизни рассматриваемых стран. На обширном фактическом материале детально проанализированы роль, место и функции печатных СМИ в общественно-политической и хозяйственной структуре этих стран, в этно-культурном и географическом отношении по-прежнему принадлежащих к единому сиро-ливанскому региону.

В Сирии – наиболее развитой в экономическом отношении стране региона - печатные СМИ в период баасистского правления играли роль пропагандиста и агитатора, обеспечивая легитимизацию военно-политического партийного

руководства и проводя в жизнь партийные идеи перехода к построению социализма. В стране практиковались прямое партийно-идеологическое управление средствами массовой информации и коммуникации, преследование неугодных режиму оппозиционных журналистов, непосредственный контроль над содержанием и тематикой выступлений местной прессы.

Ливанские СМИ в период от начала провозглашения независимости в 1943 г. до начала гражданской войны 1975 г. переживали «золотой век». Количество издававшихся в Ливане газет и журналов значительно выросло, они перестали быть ориентированы исключительно на высшие и образованные слои ливанского общества и стали значительно более демократичными. Некоторые издания сумели преодолеть национальные границы и начали распространяться и в других странах арабского мира. Ливан в этот период стал центром и законодателем мод в журналистике всего арабского мира.

СМИ Иордании до сих пор выполняют функцию вспомогательного инструмента сохранения монархического режима. В этой стране, как и в соседней Сирии, массмедиа оказались полностью интегрированы в систему государственного истеблишмента, непосредственно управляясь наиболее лояльными королевскому двору лицами и позволяя себе критиковать правительство лишь в той мере, в какой разрешала государственная власть. Начавшиеся в середине первого десятилетия XXI века реформы в СМИ Иордании оказались половинчатыми и не оправдали надежд либерально настроенной интеллигенции на обретение реальной самостоятельности. Местные СМИ по-прежнему тщательно цензурируются представителями государственного регулятора и исламских структур, а распределение правительственного рекламного бюджета для печатных изданий поставлено в прямую зависимость от лояльности их редакционной политики правящей династии.

Во *втором параграфе «Классификация прессы арабских стран Леванта»* проведен сравнительно-типологический анализ арабских СМИ, в результате которого диссертант предложил классификацию типов прессы в зависимости от политических режимов, распространенных в странах Ближнего Востока. Если условно разделить печать в странах Ближнего Востока на четыре категории: мобилизационную, лоялистскую, диверсифицированную и переходную, то государственные печатные СМИ Сирии можно отнести преимущественно к *мобилизационной* категории, печать Иордании подходит под определение *переходного типа*, а ливанская пресса - к *диверсифицированному типу*.

В *третьем параграфе «Тематика и проблематика выступлений»* выявлены общие черты и значимые различия в тематике публикаций прессы в странах Леванта с учетом сохраняющегося культурного единства сиро-ливанского региона, однородности вызовов и проблем, с которыми сталкиваются сегодня эти страны, и одновременно определены различия в целях и задачах современного государственно-политического и социально-экономического строительства в Сирии, Ливане и Иордании.

Общими для арабской прессы данного региона являются, прежде всего, такие темы, как арабо-израильское противостояние и социально-экономические проблемы этапа перехода на рыночные отношения: инфляция, дефицит продовольствия, коррупция, неустойчивость хода реформ, зависящих от текущего состояния региональной и мировой экономической конъюнктуры, и бедность населения. Национальные особенности тематических выступлений прессы в Сирии, Ливане и Иордании обусловлены ситуативными обстоятельствами эпохи транзитивного рыночного перехода.

Хотя сегодня тематика прессы стран арабского Леванта охватывает практически весь спектр животрепещущих для адресной аудитории проблем, критическое отношение к правящим режимам не является отличительной особенностью периодической печати региона, за исключением Ливана, где

национальные издания соперничают друг с другом так же, как это делают опекающие их различные политические и религиозно-клановые структуры.

В **третьей главе** *«Право и саморегулирование СМИ»* медиасистемы региона рассмотрены как относительно самостоятельные и самодостаточные элементы общественно-хозяйственных структур региона.

В *первом параграфе «Государственная регламентация и практика регулирования деятельности СМИ»* исследуются законы о СМИ. Хотя в конституциях всех исследуемых стран декларируется принцип свободы слова и невмешательства государства в работу средств массовой информации, анализ правоприменения наглядно показывает, что сфера деятельности сирийских, ливанских и иорданских средств массовой информации остается пространством государственного волюнтаризма и многочисленных нарушений прав и свобод журналистов. Принимаемые подзаконные акты и традиционная практика существенно ограничивают свободное слововыражение, санкционируют государственную цензуру и редакционную самоцензуру и напрямую ограничивают круг тем, разрешенных для журналистского освещения.

Существующие ограничения и прямое вмешательство государственных органов в работу СМИ оправдываются произвольно трактуемыми соображениями государственной безопасности, необходимостью соблюдения моральных и религиозных норм и поддержания репутации государства.

Во *втором параграфе «Саморегулирование СМИ»* изучается вопрос о саморегулировании СМИ арабских стран Леванта. Важно отметить, что общественные союзы и журналистские организации в регионе представляют собой не столько реальные самостоятельные профессиональные объединения, сколько дополнительные бюрократические инструменты общегосударственной системы контроля над деятельностью лиц творческих профессий.

В *третьем параграфе «Финансово-экономическое функционирование СМИ региона»* показана взаимосвязь между спецификой политического режима

и уровнем развития рыночных отношений, охарактеризованного состоянием медиасектора в арабских странах Леванта на современном этапе. Изучение источников финансирования СМИ позволяет увидеть, что залогом сохранения регионального медиасектора в его нынешнем виде является прямое финансирование со стороны правящих элит Сирии, Ливана и Иордании в сочетании с мерами государственного администрирования. Будучи преимущественно нерентабельными, большинство официальных изданий и вещательных каналов представляет собой не самостоятельные хозяйствующие субъекты, а зависимые медиаподразделения государственно-административных структур.

Как следствие, уровень, качество и тематический охват публикуемых материалов являются довольно примитивными и ограниченными. Талантливые журналисты предпочитают работать не в них, а в изданиях, принадлежащих частным собственникам, либо эмигрировать для работы за границу – в богатые государства Персидского залива, Европу или Америку. При этом появившиеся после 2005 г. частные издания Сирии и Иордании вынуждены функционировать в условиях узкого рекламного рынка, что не дает им возможности подняться до уровня авторитетных общенациональных изданий. Финансовое благополучие ливанских периодических изданий и электронных СМИ непосредственно связано с их кланово-конфессиональной принадлежностью, включая и те, которых поддерживает правительство.

СМИ в странах арабского Леванта вынуждены действовать в условиях жесткой конкуренции с общеарабскими изданиями, теле- и радиостанциями, базирующимися в Европе и странах Персидского залива, которые располагают значительно большими финансовыми ресурсами и, как следствие, способны привлекать на работу наиболее талантливых менеджеров и журналистов, в том числе и из стран арабского Леванта. Структура собственности частного медиасектора в Сирии, Ливане и Иордании полностью отражает организацию

складывающегося олигополистического рынка этих стран: медиакомпании, как правило, являются подразделениями диверсифицированных частных холдингов, контролируемых тесно связанными с правящей элитой предпринимателями.

Таким образом, в целом СМИ в регионе, несмотря на отдельные исключения и особенности, во многом все еще являются «пасынком» политических режимов Сирии, Ливана и Иордании. Практика административного регулирования работы арабских региональных медиа, в первую очередь, находится в зависимости от складывающейся на определенный момент времени внешне- и внутривнутриполитической ситуации в странах арабского Леванта. Самоорганизация СМИ носит в значительной степени фасадный характер, а финансовая зависимость от государства или отдельных олигополистических структур при слабо развитом рекламном рынке ограничивает их самостоятельность, что, естественно, не может не отражаться на качестве публикаций.

Автор отмечает, что государство и политики арабских стран избирательно применяют нормы действующего законодательства о СМИ, исходя из собственных текущих интересов, а последствия воздействия глобального экономического кризиса на состояние арабской прессы, хотя пока еще слабо поддаются анализу, скорее всего, затормозят процессы демократизации арабских медиа. Дальнейший прогресс печатных СМИ стран арабского Леванта будет напрямую зависеть от развития глобальных технологий, полноценности и скорости завершения транзитивного этапа в становлении этих государств, их успехов в решении болезненных социально-экономических проблем, перехода к действительной, а не фасадной демократии и свободе.

Сохранение доминирующей роли государства как в политической, так и в экономической системе Сирии, Ливана и Иордании в целом допускает параллельное сосуществование различных типов изданий – как официальных, так и частных. Охранительные тенденции в обществе и прессе стран арабского

Леванта являются гарантией сохранения их существования как национально-государственных образований. Насильственный отказ от них на современном этапе, как доказывает исторический и современный опыт соседних государств (Ирака, Афганистана), по мнению автора, может привести к серьезным и болезненным потрясениям, которые могут радикально изменить ход их естественной эволюции.

В Заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы.

Публикации автора по теме диссертации:

1. Байрамова Э.К. Печатные СМИ Сирии до и после X регионального съезда партии БААС 2005 г., (Часть I) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия Филология. Востоковедение. Журналистика. 2009. Выпуск № 4. С. 198-205.
2. Байрамова Э.К. Язык арабских средств массовой коммуникации. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия «Филология. Востоковедение. Журналистика». 2009. Выпуск № 2. С. 259-267.
3. Байрамова Э.К. Печатные СМИ Сирии до и после X регионального съезда партии БААС 2005 г., (Часть II) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия Филология. Востоковедение. Журналистика. 2010. Выпуск № 1. С. 248-250.
4. Байрамова Э.К. Пресса арабского Маширика в системе ближневосточных СМИ: общее и особенное. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия «Филология. Востоковедение. Журналистика». 2010. Выпуск № 3. С.78-80.