

Санкт-Петербургский государственный университет

*На правах рукописи*

**Нигматуллина  
Камилла Ренатовна**

**Политические идеалы на российском телевидении:  
факторы и механизмы трансформации**

Специальность 10.01.10 – журналистика

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Санкт-Петербург  
2011

Работа выполнена на кафедре радио и телевидения факультета журналистики  
Санкт-Петербургского государственного университета

**Научный руководитель** доктор философских наук, профессор  
*Виктор Александрович Сидоров*

**Официальные оппоненты** доктор политических наук, профессор  
*Сергей Григорьевич Корконосенко*  
Санкт-Петербургский государственный  
университет  
доктор филологических наук, профессор  
*Александр Петрович Короченский*  
Белгородский государственный университет

**Ведущая организация** Московский государственный университет  
имени М. В. Ломоносова

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2011 года в \_\_ часов на заседании совета  
Д 212.232.17 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-  
Петербургском государственном университете по адресу: 199004, Санкт-  
Петербург, В.О., 1-я линия, д. 26, факультет журналистики СПбГУ, ауд. 303.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени  
М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2011 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат филологических наук, доцент

Л. Г. Фещенко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** За истекшие два десятилетия, начиная с 90-х годов XX века, российское общество социально и политически поляризовалось: наличие разобщенности между его членами; отсутствие общих идеалов и ценностных ориентаций; трансформировалось содержание тиражируемых средствами массовой информации ценностей, в том числе базовой части ценностной системы – идеалов. Под политическим идеалом здесь понимается совершенный образец политического и государственного устройства общества, механизм власти, соответствующий идеальным представлениям населения. Тогда как под политическими ценностями – высшие принципы, обеспечивающие согласие в обществе или социальных группах по основным проблемам и целям, средствам их достижения<sup>1</sup>.

Коренные перемены произошли в самих средствах массовой информации, которые в постиндустриальном обществе становятся универсальной формой межкультурного контакта и общения личности с историческим, духовным и материальным опытом наций, поколений, государств. Вовлекая личность в информационные отношения, они предлагают определенную иерархию потребностей, формируют готовые для усвоения ценностно-смысловые, поведенческие модели и постепенно меняют аксиологическую картину социума. Однако СМИ могут не только консолидировать общество, но и подрвать его социально-психологическую устойчивость путем создания и продвижения в массовое сознание негативных ценностных образцов, что является одной из тенденций настоящего времени.

В общественном сознании должна присутствовать доминирующая группа идеалов, которая интегрирует общество в некоторое целое. Как правило, этой интеграции предшествуют интенсивные ценностные конфликты между индивидами и социальными группами, в том числе внутриличностные конфликты.

На возникновение конфликтов также влияет наличие оппозиционных ценностей, дифференцирующих членов данной общности на приверженцев существенно

---

<sup>1</sup> *Василик М. А., Вершинин М. С. и др. Политология: словарь-справочник. М.: Гардарики, 2001.*

разных, подчас несовместимых идеалов и ценностей. Нельзя игнорировать и ценности меньшинства, отличающегося стабильностью своих ориентаций. Сформировать совокупность базовых ценностей, которые бы очерчивали специфику политического сознания в трансформируемом обществе, – сложная политическая задача.

Ценностный кризис неизбежен в социуме, институты которого трансформируются. Он охватывает собой все сферы жизни, и, прежде всего, политическую. Так, ценностные изменения в политическом сознании россиян, которые начались отказом от прежних советских политических идеалов и ценностей и провозглашением новых – ценностей демократии, приобрели неоднозначный, неуправляемый характер.

Процессы трансформации, происходящие в современном российском обществе, начались в политической сфере, но, по сути, затронули все его институты: политические, экономические, правовые, культурные. Изменения также коснулись системы СМИ, в которой особое внимание обращает на себя телевидение. Политический кризис в обществе затронул телевидение во всех его проявлениях: как профессиональное сообщество, как технологическое средство массовой информации, а также в качестве канала обратной связи в политической коммуникации и формирования общественного мнения.

Таким образом, изучение факторов и механизмов трансформации политических идеалов на российском телеэкране в их взаимосвязи с политическими переменами в обществе и журналистике *актуализируют* аксиологический анализ массмедиа – и с точки зрения развития теоретического знания журналистики, и с точки зрения запросов практики.

### **Основная гипотеза исследования.**

1) Современное российское общество и его журналистика, стремясь к социальной устойчивости, в частности, находящей свое выражение в стремлении утверждения в социуме общепризнанных политических идеалов, балансируют между несколькими ценностными системами. При этом формирование новых политических идеалов во многом предопределяется наличием в общественном сознании аксиологического дисбаланса, вызываемого, с одной

стороны, расхождением слова и дела в социально значимых сферах жизни людей, декларируемых ценностей и поступков, практикой подмены ценностей; с другой, отсутствием в обществе однозначной интерпретации содержания декларируемых идеалов и ценностей и расхождением в ценностных ориентациях общества и аудитории ТВ.

2) Духовную жизнь общества, частью которой является журналистика, в особой степени характеризуют присущие данному социуму идеалы и ценности. Они отражают целевые установки развития общества, его историко-политический и культурный базис, ментальность составляющих общество этносов. В то же время процессы трансформации идеально-ценностной и социальной сфер обладают некоторой асинхронностью, обусловленной рядом объективных факторов, среди которых несовпадение динамики перемен в духовной и материальной сферах, социальная стратификация общества, особенности политической культуры социума, функционирование средств массовой информации.

3) В этих условиях особое значение приобретает ценностный анализ СМИ, в первую очередь, телевидения, которое к настоящему времени обладает максимальной аудиторией и в связи с этим наибольшим влиянием на формирование общественного сознания. Изучение картины мира на телевизионном экране может дать необходимый материал для последующего анализа системы идеалов и ценностей современного общества в целом. Таким образом, аксиологический анализ журналистики выступает как исследовательский метод.

Первичными по отношению к ценностным изменениям в политической сфере являются перемены экономические и структурно-государственные, но без выявления ценностной динамики социально-экономические и духовные трансформации не могут адекватно оцениваться обществом, поскольку маркеры, очерчивающие грани перемен, лежат в плоскости аксиологической.

Телевидение, являясь влиятельным инструментом социального ориентирования и пропаганды ценностей, одновременно транслирует и генерирует

политические идеалы и ценности. Вместе с тем, идеалы самих журналистов, занятых в сфере политического информирования, или героев политических телепрограмм не всегда соответствуют той картине, которая складывается в сознании аудитории после телепросмотра. Ожидания общества и телевизионное предложение в виде обсуждаемых журналистами проблем часто связаны искусственными нитями, что показывают данные социологических исследований.

Современная практика подсказывает необходимость направить журналистику по пути социальной и политической ответственности перед собой и аудиторией как частью общества, что дает право говорить о самой журналистике как ценности.

**Степень научной разработанности проблемы.** Политические идеалы общества в настоящее время являются важным объектом социогуманитарных исследований, актуальных в кризисные моменты политической жизни. Изучению политических идеалов и ценностей посвящены работы из области политологии, политической философии, психологии, социологии, антропологии, культурологии.

Теоретический фундамент изучения политических ценностей был заложен в трудах философов и социологов конца XIX – начала XX веков. Аксиологический подход в философской литературе представлен Г. Лотце, выдвинувшим на первый план понятие ценностей в логике и метафизике. Дальнейшие разработки связаны с именами представителей Баденской школы неокантианцев<sup>2</sup>. Социологическая традиция трактовки общественно-политического сознания идет от М. Вебера и Т. Парсонса<sup>3</sup>. В зарубежной литературе проблема ценностей и её связь с социальными представлениями, политическим поведением разрабатывались Г. Олпортом, Г. Хофстедом и др.<sup>4</sup>. Фундаментальные идеи относительно содержания, структуры,

---

<sup>2</sup> Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998; Виндельбанд В. Философия культуры: Избранное: Пер. с нем. / РАН. ИНИОН. Лаб. теории и истории культуры. М.: ИНИОН, 1994.

<sup>3</sup> См., напр.: Вебер М. Смысл «свободы от оценки» в социологической и экономической науке // *Он же*. Избранные произведения. М., 1990; Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998; Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000.

<sup>4</sup> Allport G. Nature of prejudice. Cambridge, MA, 1954; Hofstede G. Cultures and Organizations, London: McGraw Hill Book Company, 1991, etc.

формирования социальных ценностей сформулированы в исследованиях Г. Олпорта, А. Маслоу и С. Морриса<sup>5</sup>. В отечественной литературе укажем на философские труды, посвященные разработке ценностной проблематики, как советского, так и постсоветского периода – работы В. А. Василенко, В. П. Тугаринова и др.<sup>6</sup> В социологии понятие ценности разрабатывалось А. Г. Здравомысловым и В. А. Ядовым, а в общей и социальной психологии – И. С. Коном и др.<sup>7</sup> Отдельно выделим группу теоретических источников, содержащих описание и результаты социологических исследований, которые проводились с целью изучения ценностей современного российского общества. К ним отнесем публикации Н. И. Лапина, Е. И. Башкировой и др.<sup>8</sup>

Категория политической ценности, а также связанные с ней политологические понятия рассматривались А. В. Поповым, Е. Б. Шестопаля и др.<sup>9</sup> Динамика и специфика политических ценностей, их роль в общественном сознании и политической риторике изучалась Е. В. Поповой, Г. Г. Дилигенским, И. М. Клямкиным и др.<sup>10</sup>

Анализ существующей литературы показывает, что в российской науке есть немало интересных исследований, посвященных политическому ценностному способу отображения действительности. Это работы Д. А. Леонтьева, М. М. Назарова и др.<sup>11</sup> Особое внимание уделили изучению роли политического сознания и политической культуры в политическом процессе в современной России

---

<sup>5</sup> Олпорт Г. Личность в психологии. М., СПб., 1998; Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики. СПб., 2005; Morris C.W. Varieties of human value. – Chicago: University of Chicago Press, 1956.

<sup>6</sup> Василенко В. А. Ценность и оценка. Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. филос. наук. Киев, 1964; Тугаринов В. П. Проблема ценностей в марксистской философии. М., 1965.

<sup>7</sup> См.: Кон И. С. Социология личности. М., 1967, и др.

<sup>8</sup> Лапин Н. И. Модернизация базовых ценностей россиян // Социол. исслед. 1996; Башкирова Е. И. Трансформация ценностей российского общества // Полит. исслед. 2000. № 6, и др.

<sup>9</sup> Попов А. В., Зуева Л. А. Ценности в политике // Вестник Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. 2000. № 1; Шестопаля Е. Б. Психологический профиль российской политики 1990-х: Теорет. и прикл. пробл. полит. психологии. М.: РОССПЭН, 2000, и др.

<sup>10</sup> Попов В. Д. Информациология и информационная политика. М., 2001; Дилигенский Г. Г. «Запад» в российском общественном сознании // Запад и западные ценности в российском общественном сознании / Отв. ред. В. И. Пантин. М., 2002; Капустин Б. Г., Клямкин И. М. Либеральные ценности в сознании россиян // Полит. исслед. 1994. № 1-2, и др.

<sup>11</sup> Леонтьев Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопр. филос. № 4, 1996; Назаров М. М. Политические ценности и политический протест / [Ин-т социал.-полит. исслед. РАН]. М.: 1995, и др.

Д. В. Ольшанский, В. Ф. Петренко и др.<sup>12</sup>. Проблемы формирования общенациональной идеологии рассматриваются в рамках теоретического осмысления потребности общества в идеологии в работах В. В. Ильина, С. Г. Кара-Мурзы и др.<sup>13</sup>. Непосредственно современных политических идеалов касается небольшая группа исследователей (П. Данилин, В. П. Макаренко и др.<sup>14</sup>). Таким образом, анализ степени разработанности проблемы политических идеалов и ценностей показывает, что создана определенная теоретическая, методологическая и практическая база для её исследования.

Природа телевидения в контексте современной культурной ситуации анализировалась М. Маклюэном, Ж. Бодрийяром и др.<sup>15</sup> Политические, коммуникационные, социокультурные, структурно-организационные и творческо-профессиональные аспекты функционирования телевидения и специфика телевизионной журналистики рассматривались В. М. Березиным, А. Г. Качкаевой и др.<sup>16</sup>

Вопросы, связанные со становлением информационного общества, общества знаний, были очерчены в многочисленных западных и российских публикациях<sup>17</sup>. Организационные, структурные, содержательные проблемы современных отечественных аудиовизуальных СМИ представлены во многих комплексных исследованиях<sup>18</sup>, историографических трудах<sup>19</sup>, работах по со-

---

<sup>12</sup> *Ольшанский Д. А.* Феномен интеллигенции // Интеллигенция и проблемы формирования гражданского общества в России. Екатеринбург, 2000; *Петренко В. Ф.* Введение в экспериментальную психосемантику: исследование форм репрезентации в обыденном сознании. М., 1983, и др.

<sup>13</sup> *Ильин М. В.* Перспективы сравнительного изучения политической модернизации // Политическая наука, 2003. №2; *Кара-Мурза С. Г.* Антисоветский проект. М., 2002, и др.

<sup>14</sup> *Данилин П.* Новая молодежная политика 2003-2005. М.: Европа, 2006; *Макаренко В. П.* Политическая концептология: обзор повестки дня. М.: Праксис, 2005, и др.

<sup>15</sup> *McLuhan Н.М.* Understanding media: The Extension of man. Gingko Press, 2003; *Бодрийар Ж.* Злой демон образов // Искусство кино. 1992. № 10 и др.

<sup>16</sup> *Березин В. М.* Теоретико-методологический анализ телевизионной коммуникации: сущность, структура: Автореф. дис. на соиск. учен. степени д-ра филол. наук. Москва, 2003; *Качкаева А. Г.* Трансформация российского ТВ // Средства массовой информации России / М. И. Алексеева, Л. Д. Болотова, Е. Л. Вартанова и др.; Под ред. Я. Н. Засурского. М., 2005, а также др. работы см. в библиографии.

<sup>17</sup> *Юшкявичюс Г. З.* Мифы и реальность информационного общества // Прогресс технологий телерадиовещания. Материалы Международного конгресса НАТ. М., 2001.; *Попов В. Д.* Информациология и информационная политика. М., 2001, и мн. др.

<sup>18</sup> *Багиров Э. Г.* Очерки теории телевидения. М., 1978; *Брацыйло С. Б.* Особенности развития тележурналистики как процесс синтеза социальных потребностей и технических возможностей. М., 2000; *Муратов С. А.* Телевидение в поисках телевидения. Хроника авторских наблюдений. М., 2001, и мн. др.

<sup>19</sup> *Кацев И. Г.* История российского телевидения (1907-2000). М., 2004; *Колесниченко О. Я.* Телевидение: ступени роста. (Зарождение и развитие). Краснодар, 2003, и др.

циально-политическим<sup>20</sup>, экономическим<sup>21</sup>, коммуникативным<sup>22</sup>, культурологическим<sup>23</sup> и технологическим<sup>24</sup> аспектам функционирования телевидения.

В конце прошлого века западными специалистами были разработаны концептуальные характеристики систем общественного телевидения (Д. А. Леонарди, Э. Мицкевич и др.)<sup>25</sup>. Ряд вопросов, касающихся параметров и технологий общественного телевидения, был рассмотрен в соответствующих разделах работ отечественных исследователей А. Г. Качкаевой, Е. Л. Вартановой<sup>26</sup>, в социально-правовом исследовании М. А. Федотова<sup>27</sup>, а также в коллективных монографиях<sup>28</sup>.

За последнее время в области исследований журналистики также прошли защиты диссертаций, непосредственно касающихся вопросов ценностного анализа медийной сферы<sup>29</sup>.

При этом в научной базе нет единого комплексного исследования зависимости трансформации журналистики от смены политических идеалов власти, общества и журналистов.

Актуальность темы диссертационного исследования и степень ее науч-

---

<sup>20</sup> Бурдые П. О телевидении и журналистике. М., 2002; Дзялошинский И. М. Методы деятельности СМИ в условиях становления гражданского общества. М., 2001; Егоров В. В. Телевидение и власть. М., 1997; Прайс М. Э. Масс-медиа и государственный суверенитет. М., 2004, и др.

<sup>21</sup> Вартанова Е. Л. Медиаэкономика зарубежных стран. М., 2003.; Гуревич С.М. Экономика средств массовой информации. М., 1999.

<sup>22</sup> Бакулев Г. П. Основные концепции массовой коммуникации. М., 2002; Тавокин Е. П. Массовая коммуникация: сущность и состояние в современной России. М., 2005; Дугин Е. Я. Создание смыслов в электронную эру. М., 2005; Ильченко С. Н., Окнер О. А. Телевидение в эпоху Интернета. СПб., 2005 и др.

<sup>23</sup> Бережная М. А. Социальная тележурналистика. СПб., 2005; Герасимова С. А. Телевидение как средство формирования культурных ценностей личности. СПб., 2000; Сапунов Б. М. Телевидение и культура. М., 1988; Телевидение в учебном процессе. Л., 1981, и др.

<sup>24</sup> Дмитриев А. Я., Попантопуло В. Н. Телевидение и информатизация общества. Новосибирск, 1994; Калинин А. Перспективы телевидения в обществе вездесущих сетей // Broadcasting. 2005. № 4; Косарский Ю. С. Кабельное и спутниковое телевидение. СПб., 2003, и др.

<sup>25</sup> Леонарди Д. А. Лицензирование вещателей в 15 странах-участниках Европейского союза // Перспективы лицензирования телерадиовещания в России: правовой аспект. М., 2004; Мицкевич Э., Фэйрстоун Ч. Телевидение и выборы. М., 1996, и др.

<sup>26</sup> Вартанова Е. Л. Северная модель в конце столетия. Печать, ТВ и радио стран Северной Европы между государственным и рыночным регулированием. М., 1997; Качкаева А. Г. Телевидение в социальном развитии региона. М., 1990.

<sup>27</sup> Федотов М. А. Закон об общественном телерадиовещании: Каким ему быть? Мнение ученых. М., 2005.

<sup>28</sup> Общественное телерадиовещание. СПб., 2000; Энциклопедия общественного телевидения. М., 2005.

<sup>29</sup> Ерофеева И. В. Аксиология медиатекста в российской культуре (репрезентация ценностей в журналистике начала XXI века: Дис. на соиск. учен. степени д-ра филол. наук. СПб., 2010; Стебловская С. Б. Ценностно-смысловое поле журналов для подростков: Дис. на соиск. учен. степени канд. филол. наук. М., 2010; Ильченко С. С. Ценностно-политическое содержание «массовой культуры» в телевизионном вещании: Дис. на соиск. учен. степени канд. полит. наук. СПб., 2009.

ной разработанности определили цель и задачи настоящей работы.

**Цель исследования.** Основной целью диссертации является выявление и описание факторов и механизмов трансформации политических идеалов и ценностей на российском телевидении (на примерах телевизионных информационно-аналитических программ).

В соответствии с целью исследования решались **задачи**:

- проанализировать сложившиеся в науке теоретические подходы к определению понятий «политический идеал» и «политическая ценность»;
- определить специфику аксиологического анализа как метода исследования журналистских текстов;
- рассмотреть специфику телевидения как средства транслирования и продуцирования политических идеалов и ценностей;
- раскрыть определяющие факторы и механизмы трансформации политических идеалов и ценностей в программах российского телевидения в контексте современной социально-политической реальности.

**Объект исследования** – информационно-аналитические программы российского телевидения.

**Предмет исследования** – факторы и механизмы трансформации репродуцируемых отечественным телевидением политических идеалов и ценностных ориентаций российского общества.

**Теоретической базой исследования** стали труды отечественных и зарубежных специалистов в вопросах политологии, политического функционирования СМИ (Г. П. Артемов, Э. Гидденс, С. Г. Корконосенко, А. С. Панарин, В. А. Сидоров, А. И. Соловьев, и др.), теории ценностей и проблем бытия ценностей в политике (М. Вебер, М. С. Каган, В. Д. Виноградов и др.), теории коммуникации и особенностей функционирования телевидения (Н. Луман, Д. Рашкофф, Н. Б. Кириллова, Г. Г. Почепцов и др.), а также произведения ведущих российских публицистов и медиакритиков.

**Методы исследования.** Исследование проведено на основе принципов

детерминизма, объективности, историзма, системного подхода, структурно-функционального анализа. При изучении проблем трансформации политических идеалов в телевизионной журналистике, а также при раскрытии темы особенностей политических ценностей современного общества в диссертации применялись ценностно-политический, социально-психологический, социологический и культурологический подходы.

Методы хронологического анализа, классификации и периодизации имеющихся теоретических источников использовались при рассмотрении вопроса о генезисе понятий «политический идеал» и «политическая ценность» и научных представлений о них. В исследовании применена совокупность социологических методов, основанных на наблюдении и анализе документов. Метод контент-анализа использовался при изучении передач телеканалов «Первый канал», НТВ, «Россия». Для исследования идеалов современных журналистов применялись экспертный опрос и биографический метод. В работе также использовались методы количественного и качественного исследования, а также методы сравнения и статистического анализа.

**Эмпирической базой** исследования послужили:

- информационные и аналитические программы телевизионных каналов «Первый», НТВ, «Россия» в период с 2003 по 2008 гг. («Времена» и «К барьеру!»); информационно-политическое вещание федеральных каналов за этот же период (отдельные выпуски новостных программ тех же годов, «Прямая линия с Владимиром Путиным» – все передачи);
- результаты социологических исследований за последние 10 лет, посвященных изучению ценностей современного социума (всероссийские опросы общественного мнения – ВЦИОМ, данные Фонда общественного мнения и др.), идеалов политических лидеров (содержание предвыборных программ), политических потребностей телевизионной аудитории, а также данные рейтингов телепередач, публикуемых на специализированных сайтах (TNS Gallup, ROMIR и др.);
- произведения российских публицистов и медиакритиков, посвященные

политическому телевидению, а также наиболее актуальным проблемам современной журналистики и политической жизни («Русский журнал», «Отечественные записки» и другие Интернет-издания);

- выступления и интервью политических деятелей, государственных лиц и ведущих российских медиадеятелей, публикуемые в периодической печати и на тематических сайтах в Интернете («Новая газета», «Известия», «Труд», Newsru.com, 1tv.ru, medvedev-da.ru и др.);
- результаты экспертного анкетирования петербургских телевизионных журналистов.

**Научная новизна** диссертации заключается в том, что в ней впервые проанализированы факторы и механизмы трансформации политических идеалов на телевидении в условиях системных преобразований жизнедеятельности российского общества; сформулированы отдельные теоретические предпосылки аксиологии журналистики<sup>30</sup>: во-первых, при анализе произведений тележурналистики применен метод «отнесения к ценности», во-вторых, при изучении политического телеэфира предпринято составление ценностной шкалы, в-третьих, политические идеалы журналистов проанализированы в контексте ожиданий аудитории.

В диссертации предпринят ценностный анализ политического телевидения основных федеральных каналов за период с 2000 по 2010 гг. – время важнейших трансформаций жизни российского общества, глубоко затронувших идеально-ценностную систему социума и нашедших определенное отражение в содержании политических программ телевидения; выявлены характерные особенности ценностных представлений тележурналистов.

**Научно-практическая значимость диссертации** заключается в дальнейшей разработке метода ценностного анализа содержания информационно-

---

<sup>30</sup> Аксиология журналистики - научная дисциплина, изучающая журналистику как источник и ретранслятор ценностей общества во всем их предметно-смысловом многообразии, а также собственно журналистику как социальную ценность, исследующей принципы и способы освоения журналистами социокультурных ценностей, эффективность и методы их репрезентации аудитории СМИ. См.: Сидоров В. А., Ильченко С. С, Нигматуллина К. Р. Аксиология журналистики: опыт становления новой научной дисциплины / Под общ. редакцией В. А. Сидорова. СПб., 2009. С.10.

аналитического телевидения, который позволяет обнаружить политические идеалы, транслируемые обществу тележурналистами. Основные положения исследования и выводы, сделанные в работе, могут быть использованы широким кругом специалистов, изучающих политические трансформации и социально-политическое функционирование СМИ: культурологами, социологами, психологами, исследователями в области теории журналистики. Диссертация также может быть полезной для журналистов, специализирующихся на подготовке информационно-аналитических и публицистических телепрограмм.

### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. В периоды общественно-политических трансформаций и соответствующей им ценностной неустойчивости общественного сознания особую роль в стабилизации ценностного сознания общества выполняют СМИ, и прежде всего – телевидение, предлагая новые либо уже известные, но видоизмененные политические идеалы, которые заполняют образующийся в обществе идеологический вакуум, и новые ценности – средства для их достижений.
2. В ценностном основании отражаемого телевидением общественного сознания наряду с аксиологическими «константами» выделяются аксиологические «переменные», связанные, прежде всего, с политической конъюнктурой. В этом плане отмечается девальвация идеалов и ценностей, ведущая, в свою очередь, к аксиологической дисфункции в телевидении.
3. Динамика политических идеалов на телеэкране протекает в ускоренном, по сравнению с реальностью, времени и обладает определенной спецификой – в процесс формирования идеалов включаются журналисты и другие создатели телевизионных программ, политические акторы. Процесс является одновременно как сиюминутным, так и долгосрочным.
4. В исследуемый период на трансформацию политических идеалов в телевидении и, далее, в обществе свое воздействие оказывали следующие объективные факторы:
  - формирование в России новой политической системы, соответствующей

щей политической культуры и связанные с этим перемены в социальной структуре общества, социокультурном облике телевизионной аудитории;

- возросшая роль политических технологий, устранение из медиадискурса реальной политики, превращение политической жизни в зрелище;
- новые условия формирования «повестки дня» в телевещании в соответствии с меняющейся ролью СМИ в обществе.

Вместе с тем, на трансформацию политических идеалов в телевещании свое влияние оказал субъективный фактор: со стороны журналистов, включенных в сложившийся политический мейнстрим, оказывалось сознательное воздействие на ценностную систему общества, для чего был выработан и применен целый ряд медийных механизмов, среди которых необходимо назвать чаще всего используемые телевидением методы воздействия на аудиторию:

- идеализация вертикали власти;
- проведение «прямых линий» с президентом страны, обеспечивающих, кроме всего прочего, персонификацию политических трансформаций общества и государства, легитимирующих определенные перемены в ценностной системе;
- переоценка истории страны;
- консолидация общества перед лицом какой-либо опасности.

**Апробация темы.** Основные положения и выводы диссертационного исследования были апробированы в докладах и выступлениях на научных конференциях и семинарах: на традиционной научно-практической конференции «Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения» (ф-т журналистики СПбГУ, 2006 – 2008 гг.), в ходе работы секции «Журналистика в мире политики» ежегодных Дней Петербургской философии (философский ф-т СПбГУ, 2006 – 2010 гг.), на научно-практическом семинаре «Журналистика и мир» (ф-т журналистики СПбГУ, 2006, 2007 гг.), научно-

практической конференции «СМИ и культура политического взаимодействия в демократическом обществе» (ф-т журналистики СПбГУ, 2008 г.).

По теме исследования опубликовано 10 работ в научных журналах (включая статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов научных исследований аспирантов и докторантов) и сборниках, издаваемых по итогам научно-практических конференций; монография (в соавторстве).

**Структура работы.** Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *Введении* раскрывается актуальность темы, анализируется степень ее научной разработанности, формулируются цели и задачи исследования, показываются научная новизна и практическая значимость работы.

Первая глава **«Ценностная динамика в политическом и медийном пространствах современной России»** посвящена описанию и анализу многоуровневой ценностной системы современного общества, а также определению места и роли современных СМИ в структуре ценностно-политического пространства.

В разделе **1.1. «Смена политических идеалов как условие трансформации российского общества»** говорится об особенностях формирования политических идеалов, а также об их качественных изменениях в процессе социально-политических трансформаций.

Автор систематизирует основной категориальный аппарат исследования, дает определения базовым терминам, подробно анализирует процессы функционирования политических идеалов во взаимосвязи с политическими изменениями, ценностные представления общества, совершает исторический экскурс в возникновение науки о ценностях – аксиологии. В параграфе дается представление об общественно-политических идеалах и характере их перемен в российском обществе, выделяются четыре переходных периода в новейшей истории России во взаимосвязи с этапами трансформаций системы

СМИ и изменениями в российском телевидении. Автор придерживается позиции, согласно которой изменения политических ценностей проходят в условиях политического конфликта. Разговор о политических переменах в исследовании тесно соприкасается с темой российской политической культуры, ее характеристиками и динамикой.

В заключение делается предположение о том, что динамика изменений политических ценностей в обществе и представлений о политическом идеале во власти становится существенным фактором общественно-политических трансформаций. Динамика обуславливается в свою очередь политическими и неполитическими факторами, внутренними и внешними, глобальными и национальными. Процессы аксиологических трансформаций в российском обществе часто парадоксальны, хотя в целом соответствуют общеевропейским тенденциям. Особенности российских политических изменений также кроются в ином по сравнению с другими цивилизованными странами осмыслении христианских ценностей, общеевропейских ценностей, общечеловеческих ценностей, природы власти и современных демократических процессов.

В разделе **1.2. «Факторы трансформации политических идеалов в современном медиапространстве»** рассмотрены условия, при которых политические идеалы, присущие ценностному самосознанию общества и его властным структурам, получают новые формы и содержание в текстах, производимых в медийном пространстве.

В диссертации аргументируется тезис, согласно которому политическая реальность на телеэкране не всегда адекватна изменениям в политической жизни. Далее описываются основные условия и причины этого несоответствия: несоответствие представлений об идеале в реальной политической жизни и телевизионного дискурса; устранение реальной политики из медиадискурса, оперирование ярлыками вместо содержательных конструкций, степень политической активности аудитории телеканала и качество восприятия политической информации; закономерные или революционные изменения в структуре политической культуры общества, отраженные на телевидении.

Перечисленные аспекты функционирования политической системы общества как детерминирующие факторы оказывают непосредственное влияние на существование и формирование политического идеала в медийном пространстве. В качестве наиболее существенного выделяется фактор перемен в самой политической структуре социума.

В разделе **1.3. «Ценностные ориентации аудитории телевидения в условиях политической трансформации общества»** проанализирована зависимость представлений телевизионной аудитории о политических идеалах от собственных ценностных установок, на формирование которых оказывают влияние многочисленные объективные факторы.

Автор отмечает, что ценностная неустойчивость в общественном сознании, приоритет экономического самосохранения и политическое отчуждение, с одной стороны, тормозят модернизационные процессы в обществе, а с другой – способствуют формированию краткосрочного списка задач общественного развития, оставляя в потенции создание долгосрочного идеала. В разделе дается определение синтетических ценностей. Это возведенные в ранг значимости со знаком «плюс» социально-политические явления/институты/представления, возникающие в условиях духовного вакуума в обществе. Результатом осмысления этих представлений является не достижение общественного блага, а разрушение социальных связей и основ национального самосознания. Появлению этих ценностей в медийном пространстве активно способствует телевидение (например, «благодаря» критике традиционных ценностей народообразующих этносов, созданию негативного образа государства и населяющих его народов, поиску внутренних врагов государства, якобы проводящих политику разрушения политических и социальных связей, стимулированию конфликтных и кризисных настроений и т.д.).

В разделе говорится о возрастающей роли СМИ в продвижении политических ценностей. Вместе с трансформацией общества и динамикой политических идеалов происходят и качественные перемены в журналистике, в системе СМИ. Повышается внимание к информационно-аналитическим про-

граммам; изменения в структуре социальных групп влекут за собой перераспределение аудиторий различных СМИ, снижение политической активности ведет к смене проблематики общественно-политических СМИ в сторону проблематики «массовой культуры» и так далее. Автор делает предположение о том, что отчужденное от политики общество иногда негативно воспринимает естественные процессы, одновременно принимая на веру искусственные лозунги и ценности. В период формирования идеалов часть из них отсекается, часть вливается в традиционные представления о политике, некоторые меняют сами контуры традиций.

Во второй главе **«Телевизионная картина мира: факторы трансформации политических идеалов»** автор переходит к более глубокому анализу изменений в российском информационно-политическом телевизионном вещании во взаимосвязи с факторами, влияющими на формирование и изменение политических идеалов.

В разделе **2.1. «Меняющийся идеал общества в телевизионной картине мира»** автор исследует составляющие идеалов, отраженных и преломленных в журналистских текстах на телеэкране. Задачей автора становится анализ процесса формирования идеальных политических представлений как результат творческого воздействия журналистов.

Говоря о системообразующих ценностях, автор рассматривает противоречивую для общественного сознания категорию «общечеловеческих ценностей». Вместе с тем неизменной группой ценностей в основании общественно-политического идеала остается группа витальных ценностей и группа политических ценностей, связанных с представлениями о России как мощном государстве и одном из стратегических полюсов мировой политической системы. В диссертации утверждается существование базисных ценностей общества, которые всегда, так или иначе, выражаются в общественно-политическом идеале. В то время как меняющиеся ценности – преходящие и трансформирующиеся (например, доминирование в обществе ценностей малых групп, приоритеты социальной политики, взаимопроникновение ценно-

стей различных политических идеологий, ценности самой журналистики) – входят в область творчества интеллектуальной или политической элиты. Отмечается, что одной из особенностей формирования идеалов является потребность в стабильности и устойчивости ценностных ориентаций. Именно телевизионные медиатехнологии, наращивая политические стереотипы, стабилизируют ценностную базу в сознании аудитории.

В разделе **2.2. «Устойчивые ценностные политические ориентации как ожидания телевизионной аудитории»** исследуются потребности и поведение аудитории в условиях ценностной неустойчивости общества. Единообразие политических представлений (или отсутствие таковых) становится не только и не столько потребностью самой аудитории, сколько задачей производителей телепрограмм. Автор рассматривает особенности характерных связей между СМИ, их аудиторией, социологами и государством.

Телевидение, обладая необходимой спецификой для успешного конструирования политической реальности, может и должно учитывать ценностно-политические ожидания аудитории. Телевидение не в состоянии трансформировать саму реальность, но ему вполне по силам изменить представление о ней. Автор заключает, что телевидение может стать источником возобновления утраченных обществом этнических, национальных, традиционных политических ценностей. И вместе с тем, телевидение способно заместить действительную политическую реальность суррогатом образов, в том числе искусственными ценностями.

В разделе **2.3. «Девальвация ценностей в политическом медиапространстве (аксиологическая дисфункция)»** автор продолжает анализировать присутствие ценностей как сущностной составляющей политического идеала в телевизионном дискурсе.

Автор отмечает, что потребление возникает в политической сфере не только опосредованно через телевидение, но и напрямую в ходе политического производства. Девальвация ценностей влияет и на массовую политическую культуру. В качестве иллюстрации автор исследует феномен потери

национального самосознания. В работе подчеркивается, что слабая политическая культура, слабая культурная и национальная идентичность, доверие политическим суждениям тележурналистов на фоне общего недоверия власти и СМИ может привести к политическому «слабоволию» граждан.

В третьей главе **«Механизмы формирования политических идеалов в тележурналистике»** исследуется отражение проблематики политических ориентаций, идеалов и ценностей в современной телевещании, автор обращается к подробному анализу текстов телевизионных программ, выступлений политических лидеров и журналистов – лидеров мнений.

В разделе **3.1. «Отражение и стимуляция политических изменений в обществе средствами телевидения («Первый канал» и НТВ)»** автор приводит результаты исследования двух общественно-политических телевизионных передач – «Времена» Владимира Познера и «К барьеру!» Владимира Соловьева, – прекративших свое существование в 2008 году.

Автором были выделены смысловые маркеры, относящие исследование к ценностным ориентациям общества. Результаты анализа показали, что передача «Времена» четко коррелирует с информационными потребностями общества, кроме одного пункта. В то время как аудитория практически перестала интересоваться политическими идеалами и идеологиями, теледеятели увеличивают долю дискуссий на этот счет, создавая искусственную потребность в идеологической информации.

Формируемый в передаче «Времена» идеал основывается на определенном понимании и оценке исторического прошлого, на взвешенном понимании традиционных российских и либеральных ценностей, на четкой позиции по отношению к межнациональным конфликтам и внешним угрозам, на доверии общества власти, на «поклонении» идеалам гражданского общества. В передаче «К барьеру!» вечные темы уступали обсуждению временных ориентиров для общества, чьи проблемы чаще кроются в социальной и экономической, нежели в политической и идеологической плоскости. Обе передачи содействуют как отражению (прямая функция), так и стимуляции политиче-

ских изменений в обществе (косвенная функция), проводя идеалы от власти к аудитории и обратно.

В разделе **3.2. «Идеалы политических лидеров в медийном дискурсе»** анализируются тексты выступлений, интервью и заявлений политических лидеров на телеэкране, рассмотрены особенности их подачи и интерпретации в телевизионных передачах. Автор проводит сравнительный анализ идеалов, выраженных на телевидении в выступлениях как представителей государственной власти – Президента и председателя Правительства, так и лидеров различных политических партий и движений.

В работе подчеркивается то обстоятельство, что политические лидеры, исповедующие определенные идеалы, неизбежно продлевают жизнь тем политическим ценностям, которые оказываются артикулированными в телевизионном эфире. Продолжая рассуждения об этих идеалах и представлениях, журналисты оказываются вовлеченными в процесс их формирования.

В разделе **3.3. «Политические идеалы журналистов и ценностная система общества»** рассмотрена зависимость процесса формирования политического идеала от системы идеалов и ценностей, артикулируемых журналистами, во взаимосвязи с изменениями в ценностной системе общества. Автор также рассматривает особенности статусных отношений СМИ и власти.

В разделе представлены результаты авторского исследования – экспертного опроса группы телевизионных журналистов Петербурга, как пример изучения серьезных подвижек в сознании общества и журналистов. Автор комментирует результаты анкетирования, предполагающего закрытые и открытые вопросы. Оказалось, что на первом месте в структуре политического идеала, в понимании экспертов, стоит соблюдение законов на всех уровнях общественной и политической жизни.

Субъективность журналиста в понимании идеала находится на стыке идеала общественного (ценностной системы общества) и идеалов журналистики, в этой позиции журналист оказывается связующим звеном, транслируя те и другие представления через призму собственных. Журналисты, с од-

ной стороны, считают себя способными консолидировать общество, объединять различные социальные группы и стимулировать их к конструктивным действиям, но, в то же время, не считают себя способными влиять на проведение политических решений. В разделе также представлены профессиональные и личностные портреты журналистов – лидеров мнений, выделенных участниками экспертного опроса. Выбранные журналисты (Михаил Леонтьев, Владимир Познер, Владимир Соловьев, Максим Шевченко и др.) – это своеобразные маркеры времени, дающие как ориентиры для молодых коллег, так и участвующие в формировании ценностных ориентиров в обществе.

В работе подчеркивается, что ценностное содержание современного политического телевидения складывается из нескольких компонентов: официальной идеологии и ценностной риторики, политических представлений самих журналистов и производителей телевизионного продукта, появляющихся по тем или иным причинам на экранах современных политических лидеров, а также политических задач.

Среди основных механизмов трансформации политических идеалов, представленных на телевидении, автор выделил формирование синтетических ценностей как основы политического идеала (искусственно возведенные в категорию ценности идеи либо наполненные новым, не адекватным реальности, смыслом идеи); сглаживание различий/конфликтов между политической действительностью и ее телевизионными образами; создание иллюзии единообразия политических представлений телевизионной аудитории; осмысление понятия «общечеловеческие ценности» на телеэкране и национальной идеи; ценностное размывание политической информации и нравственных оснований на телевидении; создание телевизионных представлений-конструкций об историческом прошлом страны.

В *Заключении* подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, отмечаются проблемы, требующие дальнейшей научной разработки.

## Научные публикации автора по теме диссертации

### Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Нигматуллина К.Р. Аксиология в журналистике: пересекающиеся измерения // Вестник СПбГУ. Сер. 9, Филология, востоковедение, журналистика. 2008. Вып. 1. С. 140-146.
2. Нигматуллина К.Р. Политические идеалы современных журналистов: обратная связь с аудиторией // Вестник СПбГУ. Сер. 9. 2009. Вып. 2. Ч.1. С. 160 – 166.

### Публикации в других изданиях:

1. Нигматуллина К.Р. Отечественное ТВ: подрыв национального самосознания? // Журналистика в мире политики: гуманистическое измерение. Материалы секционного заседания конференции «Дни Петербургской философии – 2006» / Ред.-сост. С. Г. Корконосенко. СПб., 2007. С. 171-175.
2. Нигматуллина К.Р. Развлекательный характер деловой информации в новостных лентах: методы построения // СМИ в современном мире. Петербургские чтения: Тезисы науч.-практ. конференции. СПб., 2007. С. 20-21.
4. Нигматуллина К.Р. Защитники процессов глобализации в журналистике: есть ли спрос? // Журналистика в мире политики: спрос на интеллект. Материалы секционного заседания конференции «Дни Петербургской философии – 2007» / Ред.-сост. В. А. Сидоров. СПб., 2008. С.109-115.
5. Нигматуллина К.Р. Толерантность как ценность демократического общества: содержание понятия и опыт отечественной журналистики // Ценностное содержание журналистики: культура социальных отношений и межкультурное взаимодействие в обществе: Материалы науч.-практ. конференции «СМИ и культура политического взаимодействия в демократическом обществе» (22 октября 2008) / Редкол.: М. А. Шишкина, В. А. Сидоров, Г. С. Мельник. СПб., 2008. С. 347-357.
6. Нигматуллина К.Р. Толерантность – составляющая политической культуры

общества и журналиста или фикция? // Ценностное содержание журналистики: культура социальных отношений и межкультурное взаимодействие в обществе: Материалы науч.-практ. конференции «СМИ и культура политического взаимодействия в демократическом обществе» (22 октября 2008) / Редакол.: М. А. Шишкина, В. А. Сидоров, Г. С. Мельник. СПб., 2008. С. 40-52.

8. Нигматуллина К.Р. Интерпретация церковно-общественного диалога и религиозных идеалов в журналистском дискурсе // Ценности журналистики и достоинство журналиста: Материалы Всерос. науч.-практ. конференции «Ценности журналистики и достоинство журналиста (аксиология журналистики)» / Ред.-сост. Г. В. Жирков, В. А. Сидоров. СПб., 2010. С. 194-201.

9. Аксиология журналистики: опыт становления новой научной дисциплины / Под общ. ред. В. А. Сидорова. СПб., 2009 (в соавт.).

10. Нигматуллина К.Р. Язык политических ценностей в СМИ России: анализ медиадискурсов Президента и Патриарха // «Журналистика и медиаобразование – 2010». Сб. трудов IV Международной научно-практической конференции. НИУ "БелГУ". Белгород, 2010. С. 62 – 68.