

Санкт-Петербургский государственный университет

*На правах рукописи*

Данилова Юлия Сократовна

Политика демократического мультикультурализма во французской прессе

Специальность 10.01.10 – журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Санкт-Петербург

2011

Работа выполнена на кафедре международной журналистики факультета журналистики Санкт-Петербургского государственного университета

**Научный руководитель** доктор социологических наук, профессор  
*Пую Анатолий Степанович*

**Официальные оппоненты** доктор политических наук, профессор  
*Блохин Игорь Николаевич (СПбГУ)*

доктор филологических наук, доцент  
*Садыхова Арзу Ахмедовна (РАНХиГС)*

**Ведущая организация** Уральский федеральный университет им.  
первого президента России Б. Н. Ельцина

Защита состоится «15» декабря 2011 года в 16 часов на заседании совета Д 212.232.17 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 199004, Санкт-Петербург, В.О., 1-я линия, д. 26, факультет журналистики СПбГУ, ауд. 303.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2011 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат филологических наук, доцент

Л. Г. Фещенко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Процессы деколонизации, глобализации и медиатизации общества положили начало современным культурным и мировоззренческим изменениям в западном мире, что отражается на политико-экономической и информационно-коммуникативной сферах деятельности. В условиях трансформации этнокультурных основ общества и национально-политических институтов политика мультикультурализма призвана играть ключевую роль в построении связей межкультурной коммуникации. Главная задача политики мультикультурализма заключается в преодолении неравенства между различными культурными «стратами» как на политическом, экономическом и социальном уровнях, так и в идеологическом и ценностном понимании.

Несмотря на официальные признания глав Германии, Франции и Великобритании о провале политики мультикультурализма, проблемы межкультурных взаимоотношений остаются нерешенными. Связано это с тем, что требуется адаптация идей мультикультурализма, в том числе на ментальном уровне, в чем большую роль призваны играть СМИ.

Сегодняшняя Франция как никогда ранее стоит перед выбором в вопросе сохранения политических традиций, связанных с республиканским государственным устройством, или признания специфических прав групп меньшинств, являющихся полноправными представителями французского общества. В результате в последние годы все чаще создаются правительственные комиссии по пересмотру основ лаицизма и политики интеграции, подтверждающие необходимость построения новой модели устройства общества, адаптированной в условиях поликультурного состава населения страны. Изменение этноконфессиональной картины социума приводит к непониманию и открытой конфронтации на межличностном уровне. С одной стороны, исторические традиции французской Республики на первый план

выдвигают светские принципы устройства государства, неделимость в своем разнообразии, равенство возможностей без учета прав меньшинств. С другой стороны, основы либеральной справедливости, принцип плюрализма, демократические права, отказ от идей универсализма и европоцентризма и свобода индивидуального выбора закономерно складываются в идею демократического мультикультурализма.

Однако в глобализирующемся мире не только многие культуры теряют самобытность и ценность, но и средства массовой информации в погоне за прибылью утрачивают функцию формирования новых ценностей и норм, а также функцию открытости «диалога» со всеми взглядами и культурами. Если XX в. был веком господства информации и коммуникации как способа манипуляции, то XXI в. должен предложить новую модель коммуникации как «способа сосуществования». Информация отныне демонстрирует новый политический вызов «сосуществования культур»<sup>1</sup>. Характеристики меняющейся медиареальности, такие, как изобилие информации, сниженный социальный контроль, индивидуализация и фрагментация аудитории, а также участие аудитории в процессе создания материала, требуют адаптации функций журналистики и роли журналиста как актора межкультурной коммуникации, которая предполагает достаточно высокую ответственность за формирование образов, отражающихся на социальных и культурных отношениях.

Структурные изменения во французской прессе, а также кризис, характеризующийся спадом аудитории и «таянием» тиражей ведущих общественно-политических изданий, приводят к усилению концентрации и зависимости некоторых национальных изданий от политических и экономических сил Франции. В медиапространстве в последние годы заметно меняется отношение к меньшинствам, характеризующееся увеличением положительных образов их представителей. Отчасти это

---

<sup>1</sup> Вольтон Д. Информация не значит коммуникация. М., 2010. С. 21.

связано с осознанием степени значимости отображения социокультурной реальности, отчасти — с политическими манипуляциями. Происходит процесс «этнизации» на политическом уровне, который объясняется как возможность привлечения электората благодаря обращению к проблемам многонационального состава населения. Например, на региональных выборах в 2010 г. процент представителей меньшинств составил 5,34%, это отражается также на контенте периодических изданий. Происходят изменения в восприятии меньшинств, о чем свидетельствует позиция прессы и власти, в основе которых, по мнению экспертов, лежат «идеологические аспекты (конец эпохи голлистов, обращение к американской модели)»<sup>2</sup>.

**Степень научной разработанности темы.** Теоретические основы политики мультикультурализма изложены в базовых работах У. Кимлики, Ч. Тейлора, Ч. Кукатаса, П. Савидана, М. Вевьорки<sup>3</sup>. Среди российских ученых мультикультурализм исследуют А. И. Куропятник, В. С. Малахов, С. Г. Чукин, Т. П. Волкова<sup>4</sup>.

Вопросы этнополитологии, предполагающие рассмотрение мультикультурализма в аспекте политического функционирования современных государств, исследуются в работах Р. Г. Абдулатипова, Н. В. Ереминой, В. А. Тишкова<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> *Geisser V.* Élités minoritaires ou élites minorisées? Les chemins sinueux de la reconnaissance politique // *Ecartés d'identité* N° 117 // 2010, Déc. P. 20. URL: [http://www.ecarts-identite.org/french/numero/article/art\\_117.html](http://www.ecarts-identite.org/french/numero/article/art_117.html).

<sup>3</sup> *Kymlicka W.* La citoyenneté multiculturelle. Une théorie libérale du droit des minorités. Paris, 2001; *Taylor Ch.* Multiculturalisme: différence et démocratie. Paris, 2009; *Savidan P.* Le multiculturalisme. Paris, 2009; *Кукатас Ч.* Либеральный архипелаг: теория разнообразия и свободы. М., 2011; *Wieviorka M.* La différence: Identités culturelles — enjeux, débats et politiques. Paris, 2005.

<sup>4</sup> *Куропятник А. И.* Мультикультурализм: проблемы социальной стабильности полиэтнических обществ. СПб., 2000; *Малахов В.С.* Мультикультурализм или интеграция? // *Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре*, 2002; *Волкова Т. П.* Теория мультикультурализма как синтез философских концепций либерализма и коммунитаризма : дис. ...канд. филос. наук. М., 2006.

<sup>5</sup> *Абдулатипов Р. Г.* Этнополитология. СПб., 2004; *Еремина Н. В.* Этнотерриториальные проблемы стран Европейского союза. СПб., 2009; *Тишков В. А.* Этнополитология и политика. М., 2001.

Теоретико-методологические подходы к анализу современной коммуникации и журналистики в контексте политических и социальных изменений отражены в трудах Д. Вольтона, Р. Риффеля, Б. Мьежа, Ж.-Л. Мартина-Лагардета, Э. Мэгре<sup>6</sup>, а также отечественных авторов Д. П. Гавры, Е. Л. Вартановой, С. Г. Корконосенко, Г. П. Бакулева, И. Д. Фомичевой, И. П. Яковлева и др.<sup>7</sup>

Особенности функционирования СМИ, а также роль журналиста в контексте межнациональных отношений рассмотрены в работах Р. Блюна, С. Дилли, Ж. Шаррона, Ж. Бонвилля<sup>8</sup> и российских исследователей И. Н. Блохина, П. Н. Киричека, П. Ф. Потапова, В. К. Мальковой.<sup>9</sup> Проведено немало исследований относительно вопросов взаимодействия меньшинств и медиа в разных странах. Например, в разные годы вопросы репрезентации меньшинств в медиаконтенте интересуют Ц. Тодорова, С. Ларсона, К. Уилсона, Ф. Гутьерреса, Г. Лошара<sup>10</sup>.

Тенденции становления и развития журналистики Франции наиболее полно представлены в работах Ж.-М. Шарона, Ж.-Л. Миссики, П.

---

<sup>6</sup> *Volton D. Demain, la francophonie. Pour une autre mondialisation. Paris, 2006; Rieffel R. Que sont les médias? Paris, 2005; Miège B. Les industries du contenu face à l'ordre informationnel. Paris, 2000; Martin-Lagarrette J.-L. L'information responsable, Un défi démocratique. Paris, 2006; Maigret E. Sociologie de la communication et des médias. Paris, 2003.*

<sup>7</sup> *Корконосенко С. Г. Основы журналистики : учебник для вузов. М., 2009; Вартанова Е. Л. Медиаэкономика зарубежных стран. М., 2003; Гавра Д. П. Основы теории коммуникации : учеб. пособие. СПб., 2005; Бакулев Г. П. Массовая коммуникация. Западные теории и концепции. М., 2010; Фомичева И. Д. Социология СМИ. М., 2007; Яковлев И. П. Современные теории массовых коммуникаций. СПб., 2007.*

<sup>8</sup> *Blion R., Dilli S. Médias et diversité. De la visibilité aux contenus. Un état des lieux en France, en Allemagne, au Royaume-Uni et aux Etats-Unis. Paris, 2008; Charron J., De Bonville J., Brin C. Nature et transformations du journalisme. Théories et recherches empiriques. Québec, 2004.*

<sup>9</sup> *Блохин И. Н. Журналистика в мире национальных отношений: политическое функционирование и профессиональное участие. СПб., 2008; Киричек П. Н., Потапов П. Ф. Печать и этнос : учеб. пособие. Саранск, 2005; Малькова В. К. Российская пресса и проблемы этнической толерантности и конфликтности // Мы — сограждане (СМИ и общество) / под общ. ред. Л.И. Семиной. М., 2002.*

<sup>10</sup> *Todorov T. Le nouveau desordre mondial: Reflexions d'un Européen. Paris, 2003; Larson S. Media & Minorities: The Politics of Race in News and Entertainment.U.S., 2006; Wilson Clint C., Gutiérrez F. Race, multiculturalism, and the media: From mass media to class communication.U.S.A., 1995; Henry F., Tator C. Racist Discourse in Canada's English Print Media. Toronto, 2000; Lochard G. Les «minorités visibles » dans les médias Belgique, Canada, France, Suisse // Mediamorphoses., 2006. N°17.*

Эвено, Ф. Дюфура, Б. Пеккери, Ж.-Н. Жаннени и др.<sup>11</sup> Среди российских исследований, посвященных массмедиа Франции, представляют интерес работы В. С. Соколова, А. С. Пую, Л. В. Шарончиковой, П. Я. Рыкованова<sup>12</sup>.

**Теоретическое основание исследования.** Представления о мультикультурализме основаны, в первую очередь, на философских учениях середины XX в. В процессе формулирования исследуемого понятия автор диссертации опирается на работы философов Ж.-Ф. Лиотара, Э. Левинаса, К. Леви-Стросса, Ц. Тодорова, Ж. Дерриды<sup>13</sup>. Особенности существования и становления мультикультурализма в политических системах определяются, исходя из изучения работ современных авторов С. Мезюра, А. Рено, Дж. Ролза, Дж. Раца, Ч. Тейлора, У. Кимлики, Ф.-А. Радке, Ю. Хабермаса<sup>14</sup>.

В исследовании политического устройства Франции, особенностей политики интеграции и политики миграции, этноконфессионального состава населения и актуальных проблем вышеназванных характеристик автор изучил работы Д. Шнаппер, С. Лаборд, П. Нора, А.-М. Тьеца, П. Вейля, Е. И. Филипповой<sup>15</sup>. Обращаясь к проблеме мультикультурализма в

---

<sup>11</sup> Charon J.- M. Rapprocher la presse et la société: pluralisme, contenu, lectorat. Paris, 2009; Missika J.-L. La fin de la television. Paris, 2006; Eveno P. La presse en France depuis la Libération: histoire, organisation et enjeux. Paris, 2009; Dufour F. La presse après les Etats généraux. Paris, 2009; Pecquerie B. Presse quotidienne française: « l'Homme malade de l'Europe » // La documentation française. avril 2009; Jeanneney J.-N. Une histoire des médias (des origines à nos jours). Paris, 2003.

<sup>12</sup> Пую А. С. Журналистика Франции. Плюрализм и этатизм. СПб., 2003; Соколов В. С. Периодическая печать Франции : учеб. пособие. СПб., 1996; Рыкованов П. Я. Франция: телевидение и власть. СПб., 2001; Шарончикова Л. В. Журналист и журналистское образование во Франции: от книги до Интернета. М., 2000.

<sup>13</sup> Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М., 1998; Левинас Э. Время и другой. Гуманизм другого человека. СПб., 1998; Todorov T. La peur des barbares : au-delà du choc des civilisations. Paris, 2008; Деррида Ж. Письмо и различие. М., 2000.

<sup>14</sup> Mesure S., Renaut A. Alter ego. Les paradoxes de l'identité démocratique. Paris, 1999; Ролз Дж. Теория справедливости. М., 2010; Raz J. Multiculturalism: a liberal perspective. Oxford, 1994; Кимлика У. Современная политическая философия. Введение. М., 2010; Taylor Ch. Multiculturalisme: différence et démocratie. Paris, 2009; Радтке Ф.-А. Разновидности мультикультурализма и его неконтролируемые последствия // Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ. М., 2002; Habermas J. Après l'Etat-nation. Une nouvelle constellation politique. Paris, 2000.

<sup>15</sup> Schnapper D. Qu'est-ce que la citoyenneté? Paris, 2000; Laborde C. Français, encore un effort si vous voulez être républicains. Paris, 2010; Thiesse A.-M. La Création des identités nationales.

обществе и в прессе, были рассмотрены работы таких авторов как Ж. Сезари, Л. Сюкияйнен, А. Дюамеля, С. Бенхабиб<sup>16</sup>, посвященные взаимоотношениям различных конфессий, в частности ислама и христианства.

Для разработки инструментария механизмов интерпретации репрезентации меньшинств в прессе мы используем возможные преимущества подходов ранее проводившихся исследований по данной тематике С. Фрашона, В. Сэссона, Т. А. Ван Дейка, С. Холла, М. Потвина, М. Трамбле<sup>17</sup>. В подходе к определению основных функций журналистики и массовой коммуникации автор ссылается на работы последних десятилетий, принадлежащие Э. Гидденсу, Н. Луману, П. Бурдьё, Ю. Хабермасу, Ж. Бодрийяру, Э. Ноэль-Нойман,<sup>18</sup> но не меньшее значение имеют и ставшие классическими идеи У. Липпманна, П. Лазарсфельда, Г. Лассуэлла, Р. Парка<sup>19</sup>.

**Методологическая база.** Методологическую основу работы составили основные исследовательские принципы современных

Paris, 1999; *Weil P.* Qu'est-ce qu'un Français? Histoire de la nationalité française depuis la Révolution. Paris, 2002; *Nora P.* Les avatars de l'identité française // *Le Débats* № 159, mars-avril 2010; *Филиппова Е. И.* Территории идентичности в современной Франции. М., 2010.

<sup>16</sup> *Cesari J.* Muslims in the West After 9 / 11: Religion, Politics and Law. NY, 2010; *Сюкияйнен Л.* Глобализация и проблемы прав человека в свете мусульманско-правовой культуры. Ислам и современные международные отношения. - М., 2001; *Duhamel A.* Le complexe d'Astérix: Essai sur le caractère politique des français. Paris, 1985; *Бенхабиб С.* Притязание культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру. М., 2003.

<sup>17</sup> *Frachon C., Sassoon V.* Médias et diversité. De la visibilité aux contenus. Paris, 2008; *Van Dijk T. A.* Discourse and Racism // *The Blackwell Companion to Racial and Ethnic Studies*, Oxford, 2002; *Hall St.* La redécouverte de l'idéologie: retour du refoulé dans les media studies // *Identités culturelles. Politique des cultural studies*. Paris, 2007; *Potvin M.* Les médias écrits et les accommodements raisonnables. Québec, 2008; *Tremblay M.* Représentations de la minorité juive dans la presse écrite francophone québécoise. Québec, 2009.

<sup>18</sup> *Бурдьё П.* Социальное пространство: поля и практики. СПб., 2005; *Хабермас Ю.* Вовлечение другого: очерки политической теории. СПб., 2001; *Бодрийяр Ж.* Система вещей. М., 1999; *Луман Н.* Реальность массмедиа. М., 2005; *Гидденс Э.* Устройство общества: очерк теории структуризации. М., 2005; *Ноэль-Нойман Э.* Общественное мнение: открытие спирали молчания. М., 1996.

<sup>19</sup> *Липпман У.* Общественное мнение. М., 2004; *Berelson B., Gaudet H., Lazarsfeld P.* The People's choice, How the Voter Makes up his Mind in a Presidential Campaign. New York, 1948; *Laswell H.* The Structure and Function of Communication in Society // *Schramm W. & Roberts D. F.* The Process and Effects of Mass Communication. Urbana, 1971; *Park R. E.* The Immigrant Press and its Control. New York, 1922.



социальных наук. Помимо традиционных методов сравнения, аналогии, обобщения, в качестве методов исследования использовались сопоставительный и структурно-функциональный анализ, элементы метода статистического анализа. При сборе и обработке эмпирического материала были использованы контент-анализ, структурно-семантический и стилистический анализ, типологизация, методы индукции и дедукции.

**Эмпирическую базу исследования** составили публикации ведущих ежедневных национальных и региональных французских изданий: «Монд» (Le Monde), «Фигаро» (Le Figaro), «Либерасьон» (Libération), «Уэст-Франс» (Ouest-France), «Воа дю Нор» (La Voix du Nord), «Дофине Либере» (Le Dauphiné Libéré). В общей сложности автором было рассмотрено более 1,5 тыс. материалов, затрагивающих тему этнокультурного разнообразия в обществе.

**Хронологические рамки диссертации** охватывают период 2004–2011 гг. Объясняется это двумя поясняющими моментами. В вопросе исследования специфики политики демократического мультикультурализма во французской прессе важным является обращение к 2004 г. как к переломному этапу в отношении изменения направленности данной политики. Объясняется это за счет политических (правительственная «комиссия Стази» по пересмотру светских принципов Республики), медийных (доклад президента «Франс Телевизьон» М.Буйона о культурной однородности СМИ) и социальных (бунты во французских пригородах) предпосылок.

Второй причиной хронологической обусловленности являются экономические и структурные изменения медиарынка Франции, в частности сектора периодической печати, эволюция основных характеристик исследуемых изданий.

**Объектом исследования** выступает политика демократического мультикультурализма во Франции.

**Предметом исследования** является дискурс мультикультурализма во французских ежедневных общественно-политических национальных и региональных изданиях.

**Цель работы** — показать особенности освещения вопросов межкультурных взаимоотношений на страницах периодических изданий Франции с учетом новой социокультурной реальности.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

1. Показать основные направления и особенности французского мультикультурализма в условиях утверждения фактического разнообразия и альтернативности моделей «общества будущего»;
2. Раскрыть содержание политики мультикультурализма и показать реальную массмедийную практику освещения культурного многообразия французского общества;
3. Изучить и описать параметры этнокультурных взаимоотношений в меняющейся медиасреде Франции;
4. Проанализировать степень репрезентации национальных и этнических меньшинств на страницах французской периодики.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что в работе логически обоснованы механизмы реализации политики мультикультурализма на примере национальных СМИ, что конкретизировано в следующих **положениях, выносимых на защиту**:

1. Показан процесс организации, создания и распространения медиапродукта с целью сохранения политического и культурного многообразия;
2. Доказано, что целенаправленность в реализации политики мультикультурализма на страницах французской прессы может способствовать перманентной стабильности жизнедеятельности общества;

3. Предложены критерии оценки освещения в прессе этнокультурных вопросов, основанные на теориях массовой коммуникации и журналистики;
4. Выявлены позиции периодических изданий Франции в освещении проблем поликультурного состава для разрешения конфликтных ситуаций и поддержания равновесия с учетом принципа терпимости, общественного диалога, компромисса и согласия.

#### **Научно-практическая значимость исследования.**

Представленный в диссертации материал об изменениях в СМИ Франции, а также о роли массмедиа в построении социальных связей между меньшинствами и титульным населением может иметь практическое значение для журналистов, работающих в области этножурналистики, а также для политологов, изучающих вопросы межнациональных отношений. Работа дает представление об основных этапах становления политики мультикультурализма в западных демократиях, о тенденциях в развитии межкультурного диалога посредством СМИ, а также об особенностях современной периодики Франции. Отдельные теоретические положения могут быть использованы при подготовке учебных пособий и спецкурсов.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации представлены в публикациях автора. По теме исследования были сделаны доклады на научных конференциях факультета журналистики СПбГУ.

**Объем и структура работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка используемой литературы и приложений.

#### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, оценивается степень разработанности проблемы, определяются цели и задачи,

формулируются положения, выносимые на защиту, объект и предмет исследования, теоретическая, методологическая и эмпирическая база, раскрывается научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе *«Теория мультикультурализма в системе социальных наук»* исследована теоретическая основа понятия мультикультурализма, аспекты взаимодействия с философией, в частности с политической философией, с социальными науками, приведены факторы становления мультикультурализма в системе печати Франции.

В первом параграфе *«Демократический мультикультурализм в философско-политическом контексте»* рассматриваются истоки и причины возникновения понятия мультикультурализма, а также особенности его становления в качестве политики и идеологии в странах западного мира.

Исследуя факторы, способствовавшие появлению уже устоявшейся и широко распространенной в современном мире политики мультикультурализма, автор обращается к опыту XX в., на протяжении которого можно наблюдать переход от национальных государств к мультинациональным, от формирования с помощью СМИ национального самосознания к плюрализму прессы. Сформировавшийся в эпоху постмодерна мультикультурализм основан на демократических и либеральных принципах, на отказе от европоцентрического мировоззрения и на стремлении к сохранению и взаимному уважению различных культур.

В политическом контексте выделяется три этапа формирования политики мультикультурализма. Первый этап — 1970-е годы — связан с идеями коммунитаристов и либералов о роли индивида и групп в обществе. В это время формируется «политика признания» (Ч. Тейлор), которая является базовой составляющей в подходе к политическому устройству поликультурного социума.

Второй этап характеризуется переходом от теоретических оснований к практическому применению данной политики на территории североамериканских и части европейских стран. В качестве наиболее

приемлемых направлений в мультикультурализме становится «либеральный мультикультурализм» (У. Кимлика). Третий определяющий этап развития мультикультурализма в обществе представляет собой переход от «нациестроительства» к «дифференцированному гражданству» (У. Кимлика) и концепции «постнациональности» (Ю. Хабермас).

В результате рассмотрения полного спектра представленных идей и теорий как в современной политологии, так и в философии автор приходит к определению понятия демократического мультикультурализма, который характеризуется как философское, политическое, идеологическое устройство общества, способствующее сохранению отдельно взятой культуры или этноса, функционирующее по принципу сосуществования, а также действующее в соответствии с основными либерально-демократическими ценностями и принципами (уважение и соблюдение прав и свобод человека, право выбора, равноправие, свобода слова и т. д.) Политика демократического мультикультурализма направлена, с одной стороны, на сохранение традиций, устоев, нравов отдельно взятой культуры, а с другой стороны, на мирное сосуществование различных культур в рамках одного государства.

Второй параграф *«Журналистика и медиа коммуникации в перспективе этнокультурных взаимоотношений»* посвящен аспекту взаимовлияния демократического мультикультурализма и теории массовой коммуникации. Здесь же рассматриваются функции журналистики в свете меняющихся социально-демографических основ общества.

Для верного понимания места политики демократического мультикультурализма в СМИ автор предпринял попытку ее рассмотрения в контексте развития идей массовой коммуникации на протяжении XX в. Причиной произошедших изменений как в общественном сознании, так и в коммуникации является переизбыток источников информации и самой информации. Обнаруживается закономерное явление: чем больше становится информации, информационных потоков, тем больше

проявляется культурное, политическое, социальное разнообразие. Но вместе с тем появляется возможность «геттоизации» культур посредством Интернета, разрастающихся социальных сетей. Сказывается и переосмысление природы социальных связей в современном обществе, где отношения между людьми носят преимущественно интерактивный характер, а интерактивность в свою очередь представляет собой «субститут затрудненной межличностной коммуникации»<sup>20</sup>. Еще одним значимым изменением можно считать формирование нового образа получателя информации, который представляет собой полноправного актора коммуникативного процесса. Факт культурного многообразия делает внимание к потребителю одним из важнейших необходимых условий развития современных массмедиа.

Толерантность теперь выступает как одно из структурных условий коммуникации, к тому же сама по себе концепция необходимости достигать договоренностей составляет неотъемлемую часть демократической культуры. Автор рассматривает «антропологический подход» к коммуникации (Д. Вольтон), характеризующийся «диалогом культур», признанием многообразия культур, их равенства и уважения, как один из основополагающих в аспекте политики демократического мультикультурализма.

Касаясь проблем взаимоотношения прессы и института национальной политики, автором были выявлены и проанализированы группы функций, характеризующие журналистику в указанном качестве. Опираясь на работу И. Н. Блохина «Журналистика в мире национальных отношений: политическое функционирование и профессиональное участие», были определены следующие функции: регулятивные — управление, самоуправление, общественный контроль (формирование общественного мнения и функционирование в качестве социального института); культурные — духовно-идеологические функции;

---

<sup>20</sup> *Volton D. Demain, la francophonie. Pour une autre mondialisation. Paris, 2006. P. 22.*

интегративные — определение и актуализация общей национальной идеи; реляционные — отражение, обобщение, рекомендации, влияние.

В третьем параграфе *«Параметры становления демократического мультикультурализма в системе периодической печати Франции»* анализируются следующие параметры: экономические, политико-правовые и нормативные, процесс концентрации в газетно-журнальной индустрии, социально-демографические и культурные.

Экономические факторы являются неотъемлемо важной составляющей в функционировании СМИ, в частности прессы. Они могут прямо или косвенно влиять на политику издания, на повестку дня, на распространение и т. д. Автор рассмотрел отдельно каждый источник финансирования периодических изданий во Франции — рекламный рынок, аудиторию и государственное инвестирование, их основные проблемные зоны. Исследование показывает, что французская пресса пребывает в состоянии тяжелого кризиса, характеризующегося спадом аудитории, тиражей и потерей рекламодателей. Исследована связь и взаимовлияние экономических факторов и факта культурного многообразия в контенте СМИ, подтверждающие увеличение рентабельности, сокращение разрыва с читателями в случае интеграции политики мультикультурализма в свой контент.

Политико-правовые и нормативные параметры предполагают рассмотрение двух факторов, которые наиболее характерны для Франции и которые являются одними из главных составляющих политического, экономического, информационного функционирования — республиканский строй с принципом светскости государства и интеграционная политика. Французская правовая система признает общество только с изолированными, универсальными, похожими друг на друга индивидами, а также неотделимость гражданства и нации. В течение двух столетий подобная система была непоколебима, и сегодня все еще находит свое отражение в наиболее важных правовых актах. В данном

случае у человека не остается возможности выражать требования особых прав, основываясь на своем происхождении, религии или расе. Подобные практики напрямую отражаются на деятельности СМИ в вопросе мультикультурализма, характеризующейся отсутствием каких-либо законодательных мер по продвижению факта культурного многообразия. В ходе исследования выявлено, что французская концепция мультикультурализма базируется на национальной модели интеграции и философии республиканских ценностей.

Процесс концентрации в газетно-журнальной индустрии сказывается на политике демократического мультикультурализма следующим образом:

- сокращение количества изданий, как следствие процесса монополизации, приводит к ослаблению плюрализма прессы;
- сокращение тиражей изданий, как следствие экономических и технологических изменений, приводит к структурным преобразованиям в редакциях и медиакорпорациях.

Социально-демографические и культурные параметры в прессе учитывают, во-первых, изменения в составе аудитории, ее запросов, во-вторых, изменение отношения к информации и манере ее потребления, а, в-третьих, изменения, затронувшие состав редакций, систему образования, способы работы журналистов. Преобразования, происходящие в медиасреде, в свою очередь сказываются на общественно-социальных институтах и коммуникации, что приводит к необходимости их реорганизации в соответствии с требованиями времени.

**Во второй главе «Анализ этнического и конфессионального многообразия в прессе Франции»** рассмотрены степень важности и значимости каждой отдельно взятой культуры и личности на страницах газет, используя методы контент-анализа, сопоставления и сравнения, а также рассмотрены основные механизмы подачи и интерпретации



информации от повестки дня до прайминга, приведены примеры, касающиеся исследуемой темы.

В первом параграфе «*Механизмы интерпретации дискурса мультикультурализма во французских общественно-политических изданиях*» предпринята попытка систематизировать ранее применявшиеся механизмы толкования содержательной стороны прессы в вопросе мультикультурализма. Также рассмотрены некоторые приемы, используемые в прессе для реализации аффективного и конативного влияния.

Массмедийная реализация практики политики мультикультурализма характеризуется двумя временными этапами. Первый этап — 1990–2000-е годы — предполагает формирование образа мигранта, часто негативного и маргинализированного.

В период второго этапа — с 2000 г. по настоящее время — происходят качественные изменения. В общественном сознании происходит переосмысление вопроса идентификации меньшинств, так как они становятся неотъемлемой частью французского общества. Р. Бليون, занимающийся вопросами репрезентации иммигрантов в медийном пространстве, дает следующую оценку данному факту: «2004 год для Франции становится исключительным — более 10% всего массмедийного контента включало в себя освещение вопросов культурного многообразия»<sup>21</sup>. Происходит сдвиг в содержательном плане — появляется больше информации о положительных сторонах явления мультикультурализма в обществе.

Рассматривая дискурс мультикультурализма во французской прессе, автор исследует особенности принципа повестки дня, фрейминга и моделей селекции информации, применяемые в различных общественно-

---

<sup>21</sup> *Blion R. Médias et diversité. De la visibilité aux contenus. Un état des lieux en France, en Allemagne, au Royaume-Uni et aux Etats-Unis. Paris, 2008. P. 23.*

политических изданиях Франции. Важное место отводится рассмотрению стереотипов как способу формирования образов в общественном сознании.

Во втором параграфе *«Репрезентация национальных и этнических меньшинств на страницах качественной прессы»* рассмотрены основные характеристики национальных газет, в частности «Монд» (Le Monde), «Фигаро» (Le Figaro) и «Либерасьон» (Libération), также проведен контент-анализ 1558 статей, посвященных вопросам мультикультурализма. Что касается изданий в регионах, то были исследованы самые крупные региональные ежедневные газеты, такие как «Уэст Франс» (Ouest-France), «Дофине Либере», (Le Dauphiné Libéré) и «Воа дю Нор» (La Voix du Nord). Несмотря на различную направленность каждой из трех исследуемых национальных газет, во всех наблюдается достаточно хаотичное распределение информации о представителях меньшинств, в случае если нет информационного повода. Другими словами, на уровне повседневного обсуждения вопросы меньшинств рассматриваются редко, появляясь в виде публикаций о культуре и традициях какой-либо национальности, проживающей на территории Франции, тем самым выполняя просветительскую функцию.

Помимо этой функции также в публикациях прослеживается интегративная функция, которая проявляется, во-первых, в преобладании положительного образа успешных и ассимилировавшихся членов меньшинств, при этом зачастую остающихся верными своим традициям. Во-вторых, редко упоминается их национальность, чаще — место рождения и гражданство. Говоря о культурном многообразии французского общества, национальная пресса акцентирует внимание на возможном сосуществовании параллельных характеристик — гражданства и национальности. В-третьих, в результате интегрирования меньшинств в титульное сообщество происходит замалчивание информации о коренных меньшинствах как об отдельном сообществе не французов. В случаях редкой репрезентации коренных меньшинств чаще всего информация

носит политический характер с негативным подтекстом, например, корсиканские или бретонские националисты и т. д. Автор также приходит к выводу, что соотношение национальных и региональных изданий на медиарынке представлено неравномерно. Связано это со слабым распространением национальной периодики в регионах страны, что в некоторой степени приводит к фрагментации населения, а концентрация регионального рынка вокруг нескольких групп приводит к монополизации информации, в результате многие факты о представителях групп меньшинств стигматизируются и не распространяются в прессе. Позиция прессы оказывается далека от классических трактовок понятия мультикультурализма, чаще оказываясь удобным инструментом в политических и экономических манипуляциях. В совокупности освещение вопросов мультикультурализма в общем объеме публикаций составляет менее 1%. Автор объясняет это за счет французской политической традиции интеграции и ассимиляции, внедряемой также на медийном уровне.

Третий параграф *«Информационная политика в освещении религиозных и социальных проблем (на примере погромов в пригородах)»* выявляет закономерные связи между погромами в пригородах и проблемами взаимоотношений титульного населения и меньшинств. Большинство французских аналитиков признают в качестве причин беспорядков протест «детей иммигрантов», требующих социальной справедливости и признания их прав как членов французского общества. Кризис национальной идентичности, который довольно остро стоит в последние годы в большинстве европейских стран, приводит к фрагментации и изоляции некоторых сообществ. Автор приходит к выводу о том, что исламизация Франции, с одной стороны, и секуляризация в странах Западной Европы, с другой стороны, являются основаниями для возникновения проблем, связанных со столкновением различных в идеологическом и мировоззренческом плане культур. Автор

рассматривает, что влекут за собой эти два аспекта, каким образом это отражается на современном устройстве общества, и какую роль в этом играют общественно-политические издания. Французская пресса, соблюдая как интересы политкорректности, так и интересы демографических реалий, редко поднимает принимающий вместе с тем все большую остроту вопрос об исламизации и взаимоотношениях различных религиозных групп на территории республики. Толерантность в СМИ имеет обратную сторону, приводящую к недомолвкам и недопониманию.

Показательно, что точка зрения прессы на погромы в пригородах основывается в первую очередь на критике социальной и интеграционной политики государства. Проблемы интеграции увеличиваются, а такие «болезни» XXI в., как ксенофобия, расизм, национализм, прогрессируют в западном обществе. Пресса часто остается нейтральной в рассмотрении религиозного аспекта существующего кризиса, но значительное место уделяет вопросу идентичности, ее трансформации и необходимой реорганизации в поликультурном и многоконфессиональном обществе.

Несмотря на изменения в тональности и позициях прессы в отношении национальных меньшинств, формирование стереотипов по-прежнему носит негативный характер и основано, главным образом, на представлениях об исламе. Информация о представителях меньшинств рассматривается в прессе преимущественно в нескольких контекстах: гражданских и республиканских ценностей, политических и экономических сил, преступной деятельности.

**В Заключении** подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы.

**В Приложении** автор представляет иллюстративный материал по основным положениям диссертационного исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

***Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:***

1. *Данилова Ю. С.* Демократический мультикультурализм: основные подходы в печатных СМИ Франции и Канады // Вестн. Пятигор. гос. лингвист. ун-та. 2011. № 2 — С. 181–184.

***Другие научные публикации автора:***

2. *Данилова Ю. С.* СМИ и проблемы толерантности во Франции // Соколовские чтения-2007 : сб. статей участн. традиц. научн. чтений каф. межд. журналистики СПбГУ. СПб., 2007. — С. 61–69.

3. *Данилова Ю. С.* Демократический мультикультурализм во французской прессе // СМИ в современном мире : матер. межвузов. науч.-практ. конф. СПб., 2008. — С. 199–201.

4. *Данилова Ю. С.* Кризис французской прессы // СМИ в современном мире: молодые исследователи : матер. IX межд. конф. студ. и аспирантов. / под ред. Б. Я. Мисонжникова, О. А. Никитиной. СПб., 2010. — С. 241–242.

5. *Данилова Ю. С.* Французская система СМИ: современное состояние и перспективы развития // Актуальные проблемы журналистики и массовой коммуникации : межвузов. сб. научн. работ студ. и аспирантов. / сост. О. А. Никитина; под ред. Б. Я. Мисонжникова, О. А. Никитиной. СПб., 2010. — С. 111–118.

6. *Данилова Ю. С.* Особенности потребления СМИ во Франции в эпоху Интернета // Век информации-2010 : матер. межвузов. научн.-практ. семинара «Век информации» / научн. ред. А. Ю. Быков, А. С. Пуую. СПб., 2011. — С. 13–17.

7. *Данилова Ю. С.* Газетный рынок Франции: особенности и современные тенденции // СМИ в современном мире : матер. межвузов. научн.-практ. конф. СПб., 2011. — С. 164–166.