

Санкт-Петербургский государственный университет

*На правах рукописи*

Гуторова Наталья Александровна

Печать Рязанской губернии (1838-1917 гг.):

зарождение, развитие, типология

Специальность 10.01.10 – Журналистика

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Санкт-Петербург

2009

Работа выполнена на кафедре истории журналистики факультета журналистики Санкт-Петербургского государственного университета

**Научный руководитель** доктор филологических наук, профессор  
*Жирков Геннадий Васильевич*

**Официальные оппоненты** доктор филологических наук, профессор  
*Сметанина Светлана Ивановна*  
кандидат филологических наук, доцент  
*Смородина Вероника Анатольевна*

**Ведущая организация** Мордовский государственный  
университет им. Н.П. Огарева

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2009 года в \_\_ часов на заседании совета Д 212.232.17 по защите кандидатских и докторских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 199004, Санкт-Петербург, В.О., 1-я линия, д. 26, факультет журналистики СПбГУ, ауд. 303.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2009 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат филологических наук, доцент

Л.Г. Фещенко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Изучение провинциальной журналистики находится на стыке нескольких наук: истории и краеведения, филологии, культурологии, психологии, социологии и т.д. Локальная история (в русской традиции – краеведение, в западной – local history) – чрезвычайно популярное и активно разрабатываемое в настоящее время направление междисциплинарных исследований. В последнее время в гуманитарных науках внимание к исследованию протекающих в провинции процессов заметно возросло.

Современная региональная журналистика интенсивно развивается. Естественно, интерес к ее прошлому, особенно дореволюционному, возрастает. Журналистика рубежа XIX-XX вв. функционировала в условиях информационного рынка, конкурентной борьбы за читателя. Опыт печати тех лет актуален для современной журналистики в поисках путей развития, взаимодействия с аудиторией, творческих новаций и др.

Периодические печатные органы были своеобразной летописью, в которой закреплены разнообразные события, описаны особенности жизни людей XVIII-XIX вв. Система провинциальной периодики является частью общероссийской системы печати и, следовательно, ее история – составная часть истории журналистики. В настоящее время существует большое число исследований местной печати. Рассматриваются особенности и тенденции ее развития, вопросы типологии.

В 1969 г. Б.И. Есин, основываясь на анализе литературы, признавал, что количественно преобладают исследования об истории поволжской и сибирской газеты. Впервые вопрос о провинциальной российской периодике затронула Л.М. Сквирская. Г.В. Антюхин исследовал провинциальную журналистику Черноземного центра России. Х.С. Булацев в работе «Пионеры провинциальной печати» подробно рассказал о первых крупных изданиях в провинции. Л.П. Бурмистрова заложила основы исследования провинциальной прессы на основе губернских ведомостей Поволжья и Урала 1840-1850-х гг. В дальнейшем к истории зарождения и развития местной печати обращались исследователи из различных регионов России. На сегодняшний день наиболее полно представлена система печати южной

России (Е.В. Ахмадулин, А.И. Станько, Ф.В. Лавриков, О.И. Лепилкина) и Сибири (Л.С. Любимов, Ю.Л. Мандрика, О.Д. Якимов). Существуют отдельные исследования по истории журналистики Урала (В.А. Павлов), Поволжья (Л.П. Бурмистрова, Е.В. Курбакова), Северо-запада (А.Н. Зашихин, Е.Е. Шурупова). В исследовательских работах история журналистики Центральной России представлена в работах Г.В. Антюхина (Центрально-Черноземного округа, в основном Воронежская губерния), А.И. Кондратенко (Орловская губерния), М.П. Мохначевой (Ярославская губерния).

Однако многие географические области практически не исследованы в связи с недостатком специалистов – историков журналистики. К газетному контенту дореволюционных изданий обращаются современные культурологи, занимающиеся проблемой развития провинции (Т.Н. Кандаурова, А.А. Сундиева и др.). Активно используют местную печать историки-краеведы, но для них печать – источник сведений. Часто местная газета представляется им как хроника событий, происходивших в губернии. Специального исследования самого печатного органа не проводится.

Рязанская область в числе таких регионов. Изучение истории рязанской журналистики носит фрагментарный характер. Вниманию читателей предложены краткие – либо тезисные, либо очерковые – сообщения о той или иной газете. По этим сообщениям невозможно восстановить общую картину зарождения и развития всей системы рязанской печати как части местной культуры, с одной стороны, с другой – как части общероссийской журналистики.

**Степень изученности темы.** До революции 1917 г. была попытка проанализировать местное издание – речь идет о публикации магистра богословия А.Ф. Карашева «К 50-летию “Рязанских епархиальных ведомостей” (1 сентября 1965 г. – 1 сентября 1915 г.)», появившейся в означенном журнале в 1916 г. К началу 1990-х годов исследователи подробно рассмотрели только период 1858-1860 гг.: время, когда в Рязани в должности вице-губернатора находился известный писатель-сатирик М.Е. Салтыков-Щедрин. В связи с этим впервые о рязанской периодике вспомнил в 1972 г. С.А. Макашин в монографии «Салтыков-Щедрин на рубеже 1850-1860 годов», рассказав об участии сатирика в развитии местных губернских

ведомостей. В 1976 г. его наработки были использованы историком И.П. Поповым в статье «Местная официальная периодика в годы первой революционной ситуации (по материалам центральных губерний)», подготовленной для сборника «Проблемы истории общественной мысли и историографии». В 1995 г. к этому же периоду творчества Салтыкова-Щедрина обращается А.В. Чечнева в книге «Салтыков-Щедрин в Рязани», в 2008 г. – Н.П. Ледовских в тезисах «Салтыков-Щедрин – редактор и публицист» для сборника «Журналистика и журналистское образование в современном мире: идеи, концепции, технологии».

В 1974 г. при подготовке «Очерков истории рязанской организации КПСС» А.М. Сторожевой были собраны сведения об издательской деятельности подпольных партийных групп, о сотрудничестве рязанцев с марксистскими газетами. К истории нелегальной издательской продукции в конце 1990-х обратился А.И. Хвостов.

Краткую характеристику рязанским изданиям дает И.П. Попов в «Очерках истории культуры Рязанского края». Помимо «Рязанских губернских ведомостей» Попов упоминает «Рязанский справочный листок», «Рязанский вестник», «Рязанскую жизнь».

В 1995-2002 гг. вышла в свет «Рязанская энциклопедия». В ней было несколько статей, посвященных местным периодическим изданиям: «Рязанская периодическая печать» Л.В. Чекурина, «Рязанские епархиальные ведомости» О.Д. Поповой, «Нелегальные издания в Рязанской губернии» А.И. Хвостова. В сферу внимания научного коллектива, работавшего над энциклопедией, вошли несколько рязанских журналистов: А.И. Пискарев, Ф.Т. Смирнов, А.В. Селиванов, Н.Д. Малашкин, П.А. Оленин, И.Ф. Жирков, А.К. Радугин, Л.С. Федорченко и др.

В начале нового века ряд историков-краеведов обратился к истории рязанской журналистики. Из них можно особо отметить П.А. Трибунского, исследовавшего большой пласт архивных материалов, хранящихся в архивах Рязани и Санкт-Петербурга. Развитие типографского дела в губернии получило освещение в работах П.В. Акулышина и М.В. Целиковой. В последние годы изучением взаимоотношений власти и рязанской частной периодики 1905-1907 гг. занимается журналист И.В. Сизова. В 2003 г. она опубликовала в журнале «Рязанский историк» статью «Свобода слова.

Рязанский вариант: об изменении ландшафта рязанской прессы после 17 октября 1905 г.». Автор кратко описывает политическую ситуацию рассматриваемого периода и выходившие тогда газеты, а также неосуществленные проекты изданий.

Обзор литературы о рязанской периодике показал, что за пределами внимания историков и краеведов остаются многие стороны развития местной периодики, и, прежде всего, – газетный контент. Целостной картины истории печати Рязанской губернии пока не создано.

**Объектом** исследования стала периодическая печать Рязанской губернии («Рязанские губернские ведомости», «Рязанский (справочный) листок», «Рязанский вестник», «Голос Рязани» и др.). Это – представители правительственной и частной периодической печати газетного типа.

**Предметом** данного диссертационного исследования является процесс зарождения и развития рязанской журналистики.

**Целью** диссертации является изучение рязанской журналистики в контексте эпохи от истоков ее зарождения до 1917 г. Местная журналистика в этот период представляла собой устойчивое целое с определенными традициями, типологией, тематикой, во многом общей как для газеты, например, 1868 г., так и для газеты 1915 г.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить тенденции развития местной журналистики на фоне социально-экономических изменений XIX-XX вв.;
2. Характеризовать условия конкретного региона и уровня влияния их на развитие провинциальной печати;
3. Дать типологический анализ ведущих изданий губернии;
4. На основе анализа местной периодики определить наиболее существенные характеристики эталонного местного печатного органа и степень соответствия этим характеристикам провинциальных изданий; выявить особенности взаимодействия и функционирования понятий «провинциальная» и «местная» печать;
5. Выявить проблемно-тематический комплекс рассматриваемых изданий;

6. Установить степень вовлеченности местных периодических органов в формирование пространственного мифа.

**Хронологические рамки** работы – 1838-1917 гг., от начала выхода в свет первого местного издания «Рязанские губернские ведомости» до коренных изменений в системе русской журналистики в условиях революционной ситуации.

**Географические рамки** исследования совпадают с историческими границами Рязанской губернии, включающей до революции три уезда, ныне относящихся к Московской и Липецкой областям.

**Эмпирическая база** исследования содержит издававшиеся до революции на территории Рязанской губернии газеты в их совокупности. Широко привлекались архивные материалы: прошения об издании газет, назначении редакторов, отчеты вице-губернатора по периодической печати. Эти документы, хранящиеся в Государственном архиве Рязанской области (ГАРО), относятся к фонду губернского правления (ф. 4) и канцелярии губернатора (ф. 5). Более подробную картину развития рязанской прессы дают документы из фондов Российского государственного исторического архива (РГИА), в особенности фонд Главного управления по делам печати (ГУДП) (ф. 776). В ГАРО имеется личный фонд одного из рязанских издателей Н.Д. Малашкина (ф. 1349), но собранные в нем дела имеют отношение к педагогической деятельности Малашкина. В рукописном зале Института русской литературы (Пушкинский дом) имеются письма и воспоминания одного из редакторов неофициальной части «Рязанских губернских ведомостей» А.В. Селиванова (ф. 290). В основном эти материалы касаются его деятельности как археолога, библиографа, зоолога. Книга К.Н. Малашкиной «Николай Дмитриевич Малашкин. Очерки и воспоминания» подробно рассказывает о семье, но та часть очерков, где приведены воспоминания автора об отце, не сохранилась. В трех выпусках писем, адресованных А.В. Селиванову, изданных во Владимире в 1912-1914 гг., содержится богатая информация, касающаяся его библиографических изысканий, интересов в области археологии и зоологии, но нет сведений о его деятельности в качестве редактора и журналиста. Опубликованные в журнале «Весь мир» в 1918 г. воспоминания театрального деятеля Н.В.

Дризна содержат интересные сведения о попытке издания в 1898 г. в Рязани газеты «Приокский вестник».

В ходе работы над диссертацией были изучены документы, относящиеся к регулированию деятельности печати XIX – начала XX вв., собранные в «Своде законов Российской Империи» под редакцией И.Д. Мордухай-Болтовского (Санкт-Петербург, 1912). Наиболее важными для нашей работы являлись «Положение об издании губернских ведомостей» 1831 г., положение «О производстве дел в губернском правлении» 1837 г., указ «Учреждение губернских правлений» 1845 г., определяющие область функционирования, структуру и тематическое наполнение первого местного издания в большинстве провинций – губернских ведомостей.

Особую сложность для исследователя местной печати представляют поиск сведений о журналистском корпусе. Основным источником биографических сведений являлись для нас адрес-календари Рязанской губернии, некрологи, архивные материалы.

**Научная новизна** диссертации вытекает из актуальности заявленной темы и обусловлена недостаточностью ее разработки. Впервые воссоздана история рязанской журналистики за XIX в. – начало XX в., дан типологический анализ печати, ее комплексного рассмотрения на основе широкого привлечения источников, прежде всего газет и архивных материалов.

**Методологическую основу диссертации** составили филологический, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический методы, общенаучные принципы историзма и объективности. Важную роль для предпринятого исследования имели историко-типологический метод по программе, предложенной А.И. Акоповым в 1985 г., а также проведенный контент-анализа изданий.

**Теоретической основой** исследования стали труды теоретиков журналистики, разрабатывающих вопросы типологии СМИ (А.И. Акопов, Б.И. Есин, Е.А. Корнилов, Е.А. Прохоров и др.). Общая картина развития дореволюционной российской журналистики представлена в работах историков журналистики Е.В. Ахмадулина, А.Ф. Бережного, А.Н. Боханова, Г.В. Жиркова, А.И. Станько и др. Особое внимание было обращено на исследования по истории провинциальной журналистики: Г.В. Антюхина,



Х.С. Булацева, Л.П. Бурмистровой, А.А. Вахрушева, Е.В. Курбаковой, О.И. Лепилкиной, Л.С. Любимова, Ю.Л. Мандрики, Ю.А. Мишанина, В.А. Павлова, О.Д. Якимова и др. Привлекались труды по провинциологии и по истории Рязанской губернии.

Как и большинство исследователей, мы используем в основном как синонимы понятия «провинциальная» и «местная» печать. Однако существует еще один аспект бытования данных понятий, при активизации которого «местная печать» является частью «провинциальной печати», «местный печатный орган» становится образцом для любого «провинциального издания».

Развитие печати российских регионов проходило в несколько иных условиях, нежели центральной печати (периодики Санкт-Петербурга и Москвы). Оно регламентировалось не только общими для журналистики законодательными актами, но и зависело от особенностей территории и ментальности ее жителей. Историки журналистики, обращавшиеся к провинциальной печати в советское время, в частности Г.В. Антюхин, предлагали рассматривать развитие местной периодики в соответствии с тремя этапами развития рабочей печати: дворянским, разночинским и пролетарским. В начале нового века в структуру изучения были внесены значительные коррективы. Л.Е. Кройчик предложил разделить историю провинциальной частной прессы на три этапа: 1860-1870-е гг. – время становления частной газеты, выполняющей просветительскую функцию; 1881-1905 гг. – период становления большой качественной профессиональной газеты, коммерциализация прессы, приход в газету литераторов, оформление профессии журналиста, использование новых жанров; 1905-1917 гг., характеризующиеся общей политизацией местной прессы. Эта периодизация является универсальной, однако, по нашему мнению, на нее могут влиять специфические особенности каждого отдельного региона. Процесс развития и самоидентификации провинции отражался в проблемно-тематическом комплексе издания, под которым мы понимаем совокупность основных вопросов и фактов, к которым обращалась редакция.

Как социокультурный феномен провинциальная печать имеет еще одну особенность – она принимает активное участие в формировании

пространственного (локального) мифа. Периодика регионов представляет собой локальный текст, отражающий основные черты данной территории, ее мифологическую основу, воспринимаемую как местными жителями, так и приезжими. В последнее время пространственные мифы разрабатываются в рамках нового междисциплинарного научного направления – гуманитарной географии. Через локальную мифологию происходит также и самоидентификация провинции. Рассматривая историю периодической печати конкретного региона невозможно оставить в стороне ее влияние на самосознание читателей в зависимости от контекста эпохи и особенностей территории.

**Положения, выносимые на защиту:**

1) На развитие информационного рынка Рязанской губернии влияла близость к Москве, в связи с чем как чиновники Главного управления по делам печати, так и многие местные жители признавали излишним существование нескольких рязанских изданий;

2) Система местной печати Рязанской губернии начала активно развиваться в годы Первой русской революции 1905-1907 гг. В соответствии с общероссийскими тенденциями наиболее востребованными стали ежедневные газеты, способные оперативно предоставлять информацию;

3) Частные общественно-политические и литературные газеты периода Первой русской революции 1905-1907 гг. представляли интересы различных партий, но не объявляли себя партийными органами. Наиболее активную информационную поддержку получали рязанские кадеты. К 1907 г. в рязанской печати установилось критическое отношение к партийной деятельности;

4) В центре проблемно-тематического комплекса рязанских изданий находились события и проблемы местной жизни. Сложная экономическая ситуация в Рязани повлияла на схожесть основных тем в газетах как 1890-х, так и 1910-х гг., способствовала развитию и закреплению в газетном тексте образа запущенного, обнищавшего города со славным историческим прошлым;

5) В процессе издательской и редакционной деятельности, в ходе полемики с читателями и конкурентами создавался эталонный образ местного печатного органа. Для него определяющей является цель –

служению местным интересам, просвещение населения, сохранение традиций края. Пути реализации этой цели состояли в создании широкой корреспондентской сети в губернии, публикация произведений местных литераторов, налаживание обратной связи с читателями.

**Теоретико-практическая значимость** диссертации обусловлена тем, что проведенное исследование вносит определенный вклад в историко-теоретическое изучение прессы. Основные положения работы способствуют более глубокому пониманию тенденций развития провинциальной печати как части системы российской периодики. Изучение истории местной журналистики имеет важное патриотическое значение. Исследование журналистской практики позволяет восстановить традиции местной рязанской журналистики, изучить начальный этап внедрения в жизнь привычных современному читателю жанров, форм подачи информации, моделей использования проблемно-тематического комплекса, выявить роль средств массовой информации в создании географического образа Рязани.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке общих и специальных курсов по истории отечественной и провинциальной журналистики. Анализ источников, к которым ранее исследователи не обращались (собственно газетных публикаций, а также ряда архивных материалов), позволит расширить программы курсов по источниковедению, регионоведению. Данная работа послужит отправной точкой для подготовки биографической энциклопедии, посвященной рязанским журналистам. Получение значительного количества неизученных ранее сведений будет способствовать восстановлению некоторых событий рязанской истории XIX-XX вв., например, при систематизации генеалогических сведений, при создании электронного некрополя г. Рязани. Опыт создания дореволюционных местных газет, методика организации обратной связи с аудиторией, специфика освещения местных проблем важен для современных рязанских средств массовой информации.

**Апробация результатов исследования** проходила на всероссийских научных и научно-практических конференциях в Санкт-Петербургском государственном университете. Результаты исследования отражены в 5 публикациях в научных сборниках, включая статью в журнале списка ВАК.

**Структура исследования.** Работа состоит из четырех глав, введения и заключения, сопровождается 16 таблицами. Список использованных источников включает 14 периодических изданий и 55 архивных документа. Диссертация имеет объем 385 страниц, включая приложения.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** дается общая характеристика темы диссертации, раскрывается ее актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определяется объект, предмет, цели и задачи исследования, охарактеризованы источники, уточнены используемые в процессе написания диссертации термины.

**Первая глава «Зарождение провинциальной печати Рязанской губернии: становлении типа местных губернских ведомостей»** состоит из двух параграфов. В первом - **«Социально-экономические и культурно-исторические предпосылки зарождения рязанской периодики»** - рассматриваются особенности региона, обуславливающие черты характера местного населения, тенденции развития промышленной и культурной жизни. Непосредственно на зарождение в Рязанской губернии провинциальной печати влияли традиции рукописной культуры (муромо-рязанская литература) и книгопечатания, развитие сети образовательных учреждений, рост промышленного производства в целом и становление материальной базы (типографские предприятия), в частности. Большое значение для развития культуры Рязанской губернии имело учреждение в 1858 г. губернских статистических комитетов и начало в 1884 г. деятельности губернских архивных комиссий.

На развитие рязанской периодики, как и вообще на социально-экономическую и культурную жизнь края, существенно влияла близость к Москве. В течение более чем полувека наличие только официальных изданий (губернских и епархиальных ведомостей) считалось достаточным для Рязанской губернии. По мнению местных журналистов, близость Москвы одновременно способствовала и развитию губернии, и ее обезличиванию, лишала жизненных сил и творческих импульсов, постоянно давала примеры разнообразной созидательной деятельности и обесценивала подобную деятельность в провинции. Подобные настроения препятствовали образованию самостоятельных, независимых периодических изданий.

**Параграф второй «“Рязанские губернские ведомости” - тип местной официальной газеты (1838 – середина 1880 гг.)»** посвящен изучению предпосылок и условий зарождения первой провинциальной газеты. Губернские ведомости, выходившие практически во всех российских регионах, имели общую программу, в соответствии с которой состояли из двух частей – официальной, в которой публиковались правительственные распоряжения и объявления, и неофициальной, литературной, ориентированной на просвещение общества, на сообщение читателю прикладной, справочной информации. Целевой аудиторией губернских ведомостей являлись провинциальные чиновники.

«Рязанские губернские ведомости» появились в 1838 г. Неофициальная часть «Рязанских губернских ведомостей» формировалась в течение 1840-1850 гг. Основные рубрики губернских ведомостей оформились к 1870-м годам. В характере газеты многое зависело от личностных характеристик редактора. Становление неофициального отдела связано с именем рязанского этнографа и археолога А.И. Пискарева (ум. 1868 г.), возглавившего редакцию в середине 1840-х гг. При нем началась публикация архивных документов. В это время появились и первые местные корреспонденты, также занимающиеся рязанской историей: писатель М.Н. Макаров (1789-1847) и священник П.М. Внуков (1817-1868).

Стимул к развитию неофициальной части придал известный писатель М.Е. Салтыков-Щедрин, находившийся в Рязани на должности вице-губернатора (1858-1860). После его отъезда во главе неофициальной части оставался его близкий друг, местный чиновник Ф.Т. Смирнов (1859-1863). При нем неофициальная часть «Рязанских губернских ведомостей» достигла наивысшего расцвета. Смирнову удалось сформировать широкую сеть местных корреспондентов и расширить сферу внимания издания, оперативно реагируя на события в общественной жизни губернии. Как журналиста Смирнова интересовали проблемы народного образования и статистики.

К середине 1880-х годов в «Рязанских губернских ведомостях» сложился проблемно-тематический комплекс газеты, основными составляющими которого стали публикации культурно-просветительского характера. Официальное издание избегало обсуждения в печати актуальных вопросов общественной жизни, что являлось отражением правительственной

программы. Однако редакторам неофициальной части удавалось делать газету интересной благодаря широкому привлечению краеведческого материала и сотрудничеству с местными авторами.

**Глава вторая «Рязанская печать на рубеже XIX-XX веков»** также состоит из двух параграфов. В первом параграфе **«“Рязанские губернские ведомости” и их влияние на формирование других рязанских изданий»** рассматриваются особенности главного губернского издания, начиная с конца 1880-х годов. В это время с редакцией начинают активно сотрудничать члены Рязанской ученой архивной комиссии. Инициатор ее создания, А.В. Селиванов, вскоре становится во главе неофициальной части газеты. Понимая, что губернским ведомостям сложно конкурировать с нарождающейся частной периодикой, Селиванов пытается реформировать модель неофициальной части, превратив ее в самостоятельное издание; меняется формат, содержательное наполнение номеров. Именно опыт существования неофициальной части губернских ведомостей приучил обывателей к мысли о возможности издания местной газеты, стал вкладом в выработку модели провинциального издания. Это видно при сравнении губернских ведомостей с другими провинциальными изданиями, в первую очередь – с епархиальными ведомостями, чья структура и целевое назначение свидетельствуют, что их модель строилась на основе модели губернских ведомостей. Епархиальные ведомости активно использовали опыт издания губернских ведомостей, но представляли другой тип периодической печати – журнальный. В епархии Рязанской и Зарайской епархиальные ведомости появились в 1865 г.

К последней декаде XIX в. система местной периодической печати Рязанской губернии пополнилась также выходящим как приложения к епархиальным ведомостям журналом Братства св. Василия «Миссионерский сборник» (с 1891 г.), периодически издаваемыми Трудami Рязанской ученой архивной комиссии (1885-1916) и Рязанского медицинского общества (1891-1913), памятными книжками – изданиями Рязанского губернского статистического комитета (1860-1914) и частными периодическими изданиями.

Во втором параграфе **«Частная газета Н.Д. Малашкина»** исследуется история первой частной газеты Рязанской губернии, созданной

по программе справочного издания - «Рязанского (справочного) листка» (1891-1907). Личные интересы редактора – местного педагога – не ограничивались только справочной информацией; из рекламного листка, рассчитанного на торговцев и промышленников, газета превратилась в орган местной педагогической интеллигенции.

В подготовке выпусков принимали непосредственное участие члены семьи Малашкиных и их друзья, что наложило на издание своеобразный отпечаток семейного предприятия. Эмоциональное единение с читателем, интимный характер газетной информации особо остро чувствуется в военный период издания, поскольку о русско-японской войне «Рязанский листок» говорил не официальным тоном агентских телеграмм, а голосами рязанцев, пишущих домой с фронта.

На страницах «Рязанского листка» подробно освещалась деятельность городской управы благодаря публикациям книгоиздателя И.Ф. Жиркова, поместившего под псевдонимом Иван Нескромный цикл «Мысли и наблюдения». Редакция Н.Д. Малашкина постоянно использовала жанр фельетона. Из публикаций этого ряда выделяется цикл о явлениях местной общественной жизни и городского благоустройства «Мечты и действительность» судебного поверенного Л.Я. Аврамова, выступавшего под псевдонимом Люди-Аз. «Рязанский листок» обращал большое внимание на культурную жизнь города, широко используя жанр театральной рецензии. Его редакция предоставляла газетную площадь местным литераторам.

На рубеже веков «Рязанский листок» был единственной рязанской газетой, которая освещала актуальные вопросы местной жизни. «Рязанский листок» сформировался как общественно-литературная и рекламно-информационная газета. С 1905 г. газету можно квалифицировать как литературную и общественно-политическую, отражавшую интересы Союза 17 октября. В последние годы существования, под редакцией Н.Н. Малашкина, газета превратилась в рекламно-справочное издание, от модели которого в свое время уходил Н.Д. Малашкин.

1905-1907 гг. оказались наиболее плодотворным для рязанской журналистики. Этому периоду посвящена **третья глава исследования, «Развитие системы рязанской печати и ее типология»**, состоящая из двух параграфов. В первом - **«Значение Первой русской революции в создании**

**системы местной печати»** - рассказывается об основных изданиях, возникших после Манифеста 17 октября 1905 г., даровавшего свободу слова. Начиная с 1905 г. активно расширяется сектор частной газетной периодики, в Рязани сосуществуют четыре частные газеты: «Рязанский листок» Н.Н. Малашкина, «Рязанский вестник» В.Н. Розанова, «Голос Рязани» В.Н. Николаева и «Рязанская неделя» А.И. Каменева.

Наиболее влиятельным в годы Первой русской революции изданием стала ежедневная газета «Рязанский вестник» (1905-1916) В.Н. Розанова, преобразованная в универсальную из «Рязанского справочного листка», издававшегося с 1903 г. «Рязанский вестник» чаще, чем другие рязанские издания, подвергался цензурным преследованиям. Самое серьезное столкновение с цензурой относится к 1907 г. в связи с публикацией статьи историка А.К. Дживелегова «Опора власти», рассказывающей о якобы существующем бюрократическо-дворянском заговоре против народа.

«Рязанский вестник» был ориентирован на демократически мыслящую интеллигенцию. Его редакция приветствовала подписание Манифеста 17 октября, в течение предвыборной кампании в I Государственную Думу поддерживала конституционно-демократическую партию. Лицо газета этого периода сформировали аналитические статьи по городскому хозяйству и фельетоны И.Ф. Жиркова (Ивана Нескромного). Помимо политических вопросов, газета освещала общественную жизнь губернии, обращая внимание на деятельность разнообразных организаций, народное образование и т.д. Розанову удалось разрушить представление рязанцев о местной газете как о листке рекламных объявлений с дневником происшествий и театральными рецензиями. Он наладил обратную связь с читателем, что долгое время не удавалось рязанским журналистам.

Основным конкурентом «Рязанского вестника» являлась ежедневная газета «Голос Рязани» В.Н. Николаева, представлявшая интересы Союза русского народа. Политическое, по заявлению редакции, национально-политическое, направление газеты негативно сказывалось на ее распространении и производстве. Многие публикации «Голоса Рязани» носят антисемитский, прямо оскорбительный характер. С развалом рязанского отделения СРН газета «Голос Рязани» потеряла источник средств к существованию, но главное – определенный круг читателей.



«Рязанская неделя» А.И. Каменева, газета-журнал, вышла на волне революционных событий 1905-1907 гг., просуществовала всего два месяца. Ее особенностью являлся духовный отдел, которому редакция отводила ведущее место. Первые издания появились в уездах: «Листок объявлений Скопинского уездного земства» (Скопин), «Добрый путь» (Зарайск).

Насыщенная политическая жизнь 1905-1907 гг. повлияла на появление в губернском центре печатных изданий, представляющих различные политические направления. Количественный рост местной периодики привел к тому, что более широко стала освещаться общественная жизнь и городское хозяйство, активно формировались кадры профессиональных журналистов. Это было время расцвета рязанской журналистики.

**Во втором параграфе «Типология частной печати Рязанской губернии периода расцвета русской журналистики (1908-1917 гг.)»** показано становление провинциальной журналистики после Первой русской революции. Ее система значительно расширилась за счет периодических изданий Рязанского губернского земства, издававшего собственный «Вестник», «Сельскохозяйственный справочный листок», «Сведения о ветеринарно-санитарном состоянии Рязанской губернии». Рязанский отдел Российского общества козоводства с 1910 г. выпускал журнал «Российское козоводство», рассчитанный на распространение по всей стране. Газета «Рязанское утро», издаваемая С.И. Манухиным в течение января 1910 г., впервые в местной прессе использовала карикатуры.

К 1910-м гг. меняется политическая позиция «Рязанского вестника», что было вызвано разочарованием деятельностью кадетов в Думе. «Рязанский вестник» оставался либерально-прогрессивным изданием, но открыто не поддерживал ни одну из партий. С 1909 г. началось сотрудничество со столичными авторами И.С. Клейнершейхетом, Н.А. Бенштейном, Ал.П. Чеховым и др., что отразилось на проблемно-тематическом комплексе издания (внимание к международной политике, подробное освещение столичных событий) и на структуре номера.

В.Н. Розанов, редактор-издатель «Рязанского вестника», предпринимает в 1911 г. попытку издания первой вечерней газеты в Рязани – «Приокской жизни». По программе и структуре номера она была во многом схожа с «Рязанским вестником», представляя, по сути дела, его вечерний

выпуск. Отличием новой газеты от другого издания Розанова являлась ее ориентация на практическую деятельность читателя – крестьянина или рабочего, что выражалось в помещении сведений по сельскому хозяйству. Выпуск «Приокской жизни» был приостановлен в 1912 г.

Падению спроса на «вечерку» способствовало появление в Рязани новой газеты – «Рязанской жизни» (1911-1917) В.Я. Дурневой и А.К. Радугина. Редакция предложила необычный взгляд на проблему соотношения общегосударственного и местного на страницах прессы: вопросы общеполитического характера рассматривались с точки зрения их значения для местной жизни. В структурном плане предпочтение вопросам местной жизни отражалось в преобладании на полосах газеты выступлений местных авторов. Рубрику местной хроники дополняла постоянная рубрика «Рязанские отклики», появлявшаяся практически в каждом номере газеты, которую вел Л.С. Федорченко (псевдонимы Н. Чаров и Л. Днепрович). Редакция информационно поддерживала кооперативное движение в губернии.

В освещении политических проблем газета стремилась сохранять беспристрастность, хотя не скрывала симпатий к прогрессивному блоку. Более четко политические пристрастия редакции определяют биографические данные некоторых сотрудников. А.К. Радугин в 1905-1906 гг. являлся одним из руководителей Рязанской группы РСДРП. Ведущий журналист Л.С. Федорченко был сотрудником «Искры», имел за плечами арест и ссылку за распространение революционных прокламаций и политическую эмиграцию в Швейцарию, во время которой он сошелся с Г.В. Плехановым.

«Рязанская жизнь» выполняла просветительную функцию, активно разрабатывала проблемы народного образования, регулярно печатала разнообразный литературно-критический материал. В публикациях литературного отдела редакция отдавала предпочтение местным авторам.

Большинство сотрудников «Рязанской жизни» получило журналистский опыт в «Рязанском вестнике». Редакция нового издания во многом учитывала опыт газеты-конкурента, пользовалась наработками предшественников в отношении структуры и проблемно-тематического комплекса. Вместе с тем она активно использовала новые жанры, такие, как

открытое письмо, интервью и беседа. Новшеством в развитии отдела фельетона стала организация специальной воскресной рубрики – газеты в газете «Рязанское обозрение», постоянными авторами которой являлись Ф.Е. Кутехов (псевдоним – Обыватель) и Е. Доброклонская (псевдоним – Нелли). С наступлением войны новое, информационное значение приобрели печатаемые в газете иллюстрации.

Две рязанские газеты, существовавшие в военный период, по-разному сумели приспособиться к ситуации. Они были вынуждены печататься на более дешевой бумаге, стали использовать специальные выпуски с телеграммами. Из-за отсутствия бумаги у «Рязанского вестника» начались перебои с выходом, изменился формат. В связи с отъездом редактора на фронт и удорожанием типографских расходов издание газеты было приостановлено. «Рязанская жизнь» в силу более дальновидной политики редакции, а также благодаря ориентации на местных авторов и использованию изобразительных средств сумела достаточно безболезненно пережить тяжелое время. Использование широкой системы жанров, богатый иллюстративный материал поднимали «Рязанскую жизнь» на новый качественный уровень по сравнению с предшественниками. Только смена политического строя и курс на построение новой системы печатных средств массовой информации повлияли на прекращение издания газеты «Рязанская жизнь»: в феврале 1918 г. типография Дурневой и Радугина была национализирована и передана комитету народного образования.

**Четвертая глава «Местная жизнь в представлении дореволюционной рязанской периодики»** состоит из двух параграфов. В первом **«Особенности местной газеты как типа издания»** рассматривается особенности идеал местного издания, на который ориентировались в своей деятельности журналисты конца XIX – начала XX вв. Впервые основные задачи местного органа были сформулированы в 1859 г. рязанским вице-губернатором М.Е. Салтыковым-Щедриним: «Местная газета может служить самым лучшим органом для выражения всего, что имеет исключительно местный характер, что составляет местный интерес губернии». Провинциальное издание вообще вызвано к жизни потребностями общества, нуждающегося в местной информации. Как место сосредоточения

творческих сил, провинциальное издание двигает вперед местную культурную жизнь, и одновременно отражает ее развитие.

Формально местный печатный орган формируется из публикаций местных и иногородних авторов на местные темы. Однако этого недостаточно, чтобы приблизиться к идеалу; необходимо учитывать широту и объективность предоставляемой информации, гражданскую позицию редакции, присутствие обратной связи с читателем.

Сотрудники редакции для повышения градуса общественной активности использовали сравнения Рязани с другими провинциальными центрами, Москвой и Санкт-Петербургом. В результате создавался образ отсталого провинциального города, закрепляемый публикациями в течение нескольких лет. В диссертации проведен анализ употребления названия города Рязань по трем, наиболее продуктивным направлениям: в отношении истории, в отношении городского благоустройства, в отношении общественной и культурной жизни, результаты которого представлены во **втором параграфе «Образ Рязани в местной периодике»**.

В первом случае анализ публикаций показал формирование локального мифа, обусловленного славным прошлым: возрастом, людьми, которые связаны с Рязанью. В отличие от исторического прошлого настоящее города было незавидным: на протяжении ряда лет бюджет оставался дефицитным, хозяйство нуждалось к реструктуризации. Особенно часто к проблеме городского благоустройства обращался «Рязанский вестник». Журналистам казалось, что рязанская общественная жизнь находится в состоянии стагнации. Символом завоевания культуры представлялся городской театр.

Для критического обозрения городской жизни помимо серьезных аналитических статей часто использовался жанр фельетона. «Рязанская жизнь» при освещении городской жизни стала печатать карикатуры и шаржи. В газетной критике особенностей жизни в Рязани наиболее продуктивными являлись проблемы городского благоустройства.

Некоторые черты городского пространства приобретали от многократного повторения вневременные черты, становясь символами Рязани. Таковы рязанские дороги (мостовые, тротуары, пыль, грязь, лужи) и фонари, Рюмина роща и река Лыбедь. Символы городского хозяйства были тесно связаны с необходимыми усовершенствованиями условий жизни и быта

горожан. Как провинциальный город со спокойной общественной жизнью и неразвитым городским хозяйством Рязань приобрела в освещении местных корреспондентов явно утрированные черты.

**В заключении** подводятся итоги исследования и определяются перспективы дальнейшего изучения темы.

Основные выводы:

1. На развитие прессы в регионе оказывает влияние несколько факторов: во-первых, это закономерная эволюция всей системы печати, вызванная совершенствованием ее материальной базы, повышением уровня грамотности населения и ростом его потребностей в разнообразной информации, демократизацией и коммерциализацией информационного процесса. Во-вторых – социально-экономические и культурно-исторические особенности. На примере Рязани мы показали, что развитие местной печати во многом зависело от близкого расположения к Москве. Это условие оказывало влияние и косвенно – в результате близости к крупному торговому и культурному центру формировался менталитет рязанцев. В-третьих, личностный фактор. Для Рязани лидерами журналистики справедливо можно назвать редактора неофициальной части губернских ведомостей Ф.Т. Смирнова, впервые поставившего в своих публикациях важные вопросы современности; его коллегу А.В. Селиванова, которому удалось превратить неофициальную часть в самостоятельную газету; педагога Н.Д. Малашкина, начавшего издавать первую в губернии частную газету; чиновника В.Н. Розанова, впервые заговорившего на страницах газеты о реформировании всех сторон общественной жизни, пытавшегося создать газетный комплекс, состоящий из типографии и двух ежедневных газет, включая первую рязанскую «вечерку» - газету «Приокская жизнь», а также журналистов Л.Я. Аврамова, И.Ф. Жиркова, Л.С. Федорченко, Ф.Е. Кутехова, существенно повлиявших на формирование проблемно-тематического комплекса.

2. По типу среди 25 наименования выходивших в Рязани до революции 1917 г. периодических изданий 12 принадлежало журналам, 1 – газете-журналу, 12 – газетам. В систему печатной периодики Рязанской губернии также входят памятные книжки (издание губернского статистического комитета), Труды Рязанской ученой архивной комиссии и медицинского общества. В ней выделяется большой пласт светских периодических изданий

(как газет, так и журналов) и ряд церковных: «Рязанские епархиальные ведомости» - официальное местное издание Русской православной церкви и «Миссионерский сборник» - периодическое издание православного Братства св. Василия, святителя Рязанского. Оба издания носили характер официальный, поскольку «Миссионерский сборник» выходил как прибавление к епархиальным ведомостям.

Типология рязанской периодической печати дифференцируется:

- по характеру учредителя: официальные («Рязанские губернские ведомости»), частные («Рязанский листок», «Рязанский вестник» и др.), земские («Листок объявлений Скопинского земства», «Сельскохозяйственный листок»).

- по территориальному признаку: губернские («Рязанские губернские ведомости», «Рязанский листок», «Рязанский вестник» и т.д.), уездные («Добрый путь», «Мужицкая правда», «Раненбургский телеграф» и др.).

- по периодичности: ежедневные («Рязанский вестник», «Голос Рязани», «Приокская жизнь», «Рязанская жизнь», «Рязанское утро»), выходившие дважды в неделю («Рязанский листок», «Рязанские губернские ведомости» с 1866 г.), еженедельные («Рязанские губернские ведомости» 1838-1866 гг., «Рязанская неделя», «Добрый путь», «Мужицкая правда», «Раненбургский телеграф»).

- по времени выхода: утренние (большинство местных изданий), вечерние («Приокская жизнь»).

- по формату: большеформатные («Рязанский вестник», «Голос Рязани», «Приокская жизнь», «Рязанская жизнь»), малоформатные (неофициальная часть «Рязанских губернских ведомостей» 1890-1892 гг., «Рязанский листок», «Добрый путь», «Мужицкая правда», «Раненбургский телеграф»).

- по целевой читательской аудитории: рассчитанные в основном на интеллигенцию («Рязанский листок», «Рязанский вестник», «Рязанская жизнь»), на чиновников («Рязанские губернские ведомости»), на мещан («Голос Рязани», «Приокская жизнь», «Добрый путь»), на крестьян и рабочих («Мужицкая правда», «Раненбургский телеграф»).

- по политической ориентации (с 1905 г.): представляющие интересы Союза 17 октября («Рязанский листок» 1905-1908 гг.), Конституционно-

демократической партии («Рязанский вестник» 1905-1907 гг.), Союза русского народа («Голос Рязани», «Добрый путь»).

- по партийности (с 1905 г.): пропартийные («Голос Рязани»), внепартийные («Рязанский вестник» 1907-1916, «Рязанская жизнь», «Рязанское утро»). Партийных газет в губернии не было.

3. У рязанских газет были похожие тематические модели. Ядром их проблемно-тематического комплекса являлась местная информация: большое внимание корреспонденты уделяли проблемам городского благоустройства, общественной и культурной жизни (народное образование, благотворительные организации, театр), литературной жизни губернии. Для каждого издания по-разному строилось взаимодействие общего и местного материалов.

4. В реализованной модели издания редакции стремились соответствовать определенному идеалу местного издания, для которого характерны некоторые общие черты: просветительская функция, активная гражданская позиция, широкая сеть местных корреспондентов, внимание к событиям местной жизни, участие в них. Наиболее близко к этой модели подошла газета «Рязанская жизнь» за счет взвешенной и объективной реакции на происходящие в губернии события.

5. Обращаясь к проблемам местной жизни, газеты принимали активное участие в формировании пространственного мифа, в котором подчеркивалось две стороны – славное историческое прошлое (древность города, пережившего монголо-татарское нашествие; то, что губерния была родиной многих известных российских деятелей) и «жалкое» настоящее (дефицитный городской бюджет, отсутствие необходимых усовершенствований городского хозяйства, постоянная грязь, непроходимые улицы). В рамках этого мифа появлялись образы-символы (река Лыбедь, Рюмина роща). В результате формировалось негативное отношение жителей Рязани к родному городу.

В процессе работы над диссертацией была раскрыта часть псевдонимов рязанских журналистов. Источником для их дешифровки послужили (в основном) сами газетные публикации, их сравнительный анализ. Так были открыты имена Л.Я. Аврамова (Люди-Аз), О.Н. Малашкиной (Аникшалам Агьло, Агьло), К.Д. Россиянова (Москвич), Ф.Е. Кутехова (Обыватель), Е.

Доброклонской (Нелли). С помощью данных, собранных И.Ф. Масановым, были установлены личности И.Ф. Жиркова (Иван Нескромный), Л.С. Федорченко (Н. Чаров, Л. Днепрович), М.В. Самыгина (Марк Криницкий), столичных корреспондентов «Рязанского вестника». Был раскрыт ряд криптонимов, которыми пользовались журналисты Ф.Т. Смирнов (Ф.С.), Л.Я. Аврамов (Л.А., Л.Я.А.), В.А. Бернацкий (В.Б.), В.Н. Розанов (В. Ни-ч), Ф.Е. Кутехов (Ф.К.) и др.

**Приложения к диссертации**, являясь также результатами исследования, дополняют ее содержание и состоят из таблиц, программ рязанских изданий и основных статей, используемых в тексте диссертации, библиографии ведущих корреспондентов и представленных в табличной форме результатов контент-анализа.

По общей проблематике диссертации опубликованы следующие работы:

1. *Гуторова, Н.А.* Становление типа местной газеты («Рязанский вестник» 1905-1907 гг.) // **Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. 2008. Вып. 3. Ч. II. Сентябрь. С. 292-297.**
2. *Гуторова, Н.А.* Типография Н.И. Новикова в селе Пехлец Ряжского уезда Рязанской губернии: истоки легенды // Средства массовой информации в современном мире: Молодые исследователи / под ред. Л.П. Громовой. СПб., 2007. С. 87-88.
3. *Гуторова, Н.А.* Рязанская частная периодика и Манифест 17 октября // Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения / [редкол. : В.И. Коньков и др.]. СПб., 2008. С. 137-139.
4. *Гуторова, Н.А.* Театральная хроника в неофициальной части «Рязанских губернских ведомостей» (1879-1892 гг.) // Журналистика и журналистское образование в современном мире: идеи, концепции, технологии / под ред. Ю.В. Лазарева. Рязань, 2009. С. 93-97.
5. *Гуторова, Н.А.* Семейное предприятие Малашкиных – «Рязанский листок» (1891-1907 гг.) // Средства массовой информации в современном мире: Петербургские чтения / [редкол. : В.И. Коньков и др.]. СПб., 2009. С. 92-93.