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**ПРЕССА ГОРОДА КАК МИФОСИМВОЛИЧЕСКИЙ СУБЪЕКТ МЕДИАТИЗАЦИИ**

Уже несколько столетий городской среде имманентна все более интенсивная и глубокая медиатизация, субъектом которой ранее были исключительно бумажные периодические издания, а в настоящее время, вследствие технически обусловленных и диалектически неизбежных конвергентных процессов и фактического перехода на кроссмедийные технологии, — сложнейший системный механизм, функционирующий достаточно эффективно и уже на индустриальной основе: есть производство, продуценты медиатовара, включающего не только информирующий, но и сопряженный со сферой услуг компонент, призванный с необходимой полнотой удовлетворить потребительскую аудиторию. Есть система правового регулирования.

Однако пресса продолжает играть значительную роль в медиасистеме и обретает некоторые новые мифосимволические черты, связанные с особенностью места, в котором она существует, поскольку «город — это не только дома, дворцы и музеи. Город — это существо духовное» (Петрова М. М. Новый статус живого слова (Н. П. Анциферов и «Душа Петербурга») // Санкт-Петербург в мировой и отечественной истории и культуре ХХ века: сб. статей / ред.-сост. Л. И. Селиванов, В. И. Ходанович. СПб., 1995. С. 68). Город во многом влияет на прессу, порождает ее тематические и аксиологические доминанты, инспирирует новые необычные сюжеты. Этот процесс уже становится почти неуправляемым в силу того, что медийная индустриализация сдерживает индивидуальную творческую инициативу, журналистика утрачивает личностное публицистическое начало. Речь идет о методологии, которая «позволяет реализовать идею Текста вне герменевтической интерпретации» (Исаев А. Лабиринтология // В лабиринтах культуры: Международные чтения по теории, истории и философии культуры. Вып. 2 / Гл. ред. Л. Морева. СПб., 1997. С. 195). То есть текст, в данном случае воспроизведенный через систему массмедиа, может существовать вне объяснения и вне дискурсивной самодостаточности. Это уже и «петербургский текст», который становится все более беспредметным, утрачивающим архетипическую опору и уводящим читателя в сторону от реальных проблем.

Достаточно взглянуть на заголовочные комплексы массовых изданий, фокусированно воздействующие индексальные тексты, чтобы получить достаточно полное представление о происходящем: «Рианна и Крис Браун. Снова вместе»; «Россияне за кризис растеряли счастье»; «России некуда ускоряться»; «Низшая точка с 2007 года» (Metro. 2012. 11 окт.); «С коррупцией борются по телефону» (Петербургский дневник. 18 окт.); «Детям о призраках»; «Кержаков „убил“ Португалию» (там же. 15 окт.); «Я тебя убью» (Metro. 2012. 18 окт.). Автор последней публикации, правда, выступает против расхожей угрозы, но заголовок делает уже свое далеко не безобидное дело.

Можно привести еще немало примеров, показывающих обращение медиатекстов в сторону не реальных вещей и проблем, а их отражений, подчас искаженных, их смыслов и символов. В зеркале прессы, таким образом, отражается не предметный мир, а мир фантомов и симулякров.