

Отзыв рецензента

на магистерскую диссертацию «В. И. Немирович-Данченко – военный корреспондент (по материалам газеты «Русское слово» 1904–1905 гг.)» студентки магистратуры факультета журналистики СПбГУ Кулагиной Анастасии Андреевны

Диссертационная работа А.А.Кулагиной посвящена важной и актуальной теме. Это определяется прежде всего с тем, что имя Василия Ивановича Немировича-Данченко незаслуженно долго было забыто как рядовыми читателями, так и историками российской журналистики. Далеко не всем известно, что в конце XIX и в начале XX веков В. И. Немирович-Данченко был одним из самых популярных и читаемых журналистов и литераторов России. Признанию его журналистского таланта, прежде всего, способствовали блестяще выполненные фронтовые корреспонденции с театра военных действий Русско-турецкой войны 1877-1878 гг., в которых он писал не только о героизме русских воинов, но и показал правду о войне, какой бы горькой она не была, критиковал беспорядки в снабжении и медицинском обеспечении воюющей армии, ошибки и бездарность военачальников в проведении боевых операций, не взирая на лица. Этих же принципов В.И.Немирович-Данченко придерживался и при освещении Русско-японской войны 1904-1905 гг., Первой мировой войны. Естественно, что после 1917 года советской властью такая правдивая военная журналистика не была востребована и имя журналиста, его опыт были надолго забыты. В последние интерес к творчеству этого журналиста

вопрос: свидетельством этого является то, что это уже не первое студенческое исследование на нашем факультете. И очень актуально, что в продолжение их А.А.Кулагина основное внимание в своей диссертации уделяет общественно-политической и морально-этическим позициям В. И. Немировича-Данченко. Эти аспекты в изучении его творчества представляют злободневный характер и практическую значимость в плане использования принципов В.И.Немировича-Данченко современными российскими журналистами при освещении событий в «горячих точках».

Деятельность журналиста, а тем более, военного корреспондента, накладывает некоторый отпечаток на личность автора публикаций, формирует особое мировоззрение и поведение, выдвигает определенные требования к человеку. В. И. Немирович-Данченко не просто работал корреспондентом, он смотрел на мир, людей, на происходящие события сквозь призму своей профессии, своего призыва. Автор диссертации стремилась показать, что осознание своего журналистского долга В. И. Немировичем-Данченко, полное принятие ответственности, возлагаемой этим долгом, - вот, что делало его корреспонденции с театра военных действий такими живыми, искренними и талантливыми. Раскрывая общественно-политическую позицию Немировича-Данченко, исследователь указывает на то, что военный журналист знал, что не имеет права молчать, недоговаривать, лгать, так как от его слов зависят сотни солдатских жизней, человеческие судьбы, честь и достоинство русской армии; что благодаря своим публикациям, он участвует в конструировании общественного отношения к явлениям, событиям, героям повествований.

Автор диссертации исследует общественно-политическую и морально-этическую позиции уже 60-летнего Василия Ивановича, когда он отправился корреспондентом газеты «Русское слово» на Русско-японскую войну 1904 – 1905 гг.. В исследовании подчеркивается, что несмотря на свою известность, возраст, он не требует для себя особых привилегий, стойко переносит тяготы и лишения войны, не отсиживается в тылу, при штабах, а находится на передней линии вместе с солдатами и офицерами воюющих частей. Это дает ему возможность правдиво писать о войне. Разоблачая ложь «эстетики битв», поэтизацию бойни, В. И. Немирович-Данченко наносит очарованию войны жестокий удар. Диссертант, анализируя те или иные принципы Немировича в освещении военных событий, показывает это в сравнении с тем, как подходил он к этим проблемам при освещении Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Это позволяет раскрыть эволюцию творческих принципов Немировича-Данченко.

Творчество В. И. Немирович-Данченко принадлежит к эпохе в истории русской журналистики когда в ней начал складываться институт военных корреспондентов. Примечательно, что этому явлению автор диссертации посвящает отдельный параграф диссертации, в котором показано, что это было вызвано тем, что в российском обществе существовал социальный заказ на военную тему. Журналистское ремесло отвечало требованиям и предпочтениям граждан своей страны более чем в полной мере. Пресса, по мере своих сил и возможностей, старалась ответить на насущные вопросы. И это явление видится нам как огромное достижение российской печати и общественности.

Данная работа подготовлен на достаточно высоком уровне: эмпирическая база диссертации основана на анализе значительного количества публикаций В.И.Немировича-Данченко не только в «Русском слове», но и в других периодических изданиях, использованы архивные материалы, воспоминания. Теоретической базой послужили работы по исследованию творчества В.И.Немировича-Данченко, труды по истории и

теории журналистики. А.А.Кулагина показала умение вести поиск источников и материалов, анализировать их и давать им оценку.

Основной недостаток работы – увлечение материалами о жизни и деятельности В.И.Немировича-Данченко, появления газеты «Русское слово» и ее издателе: их изложение не всегда работает на тему исследования, а место в нем занимает значительное.

Указанные замечания носят в основном рекомендательный характер. В целом диссертация А.А.Кулагиной отвечает установленным квалификационным требованиям и заслуживает положительной оценки.

Рецензент



Н.Л.Волковский,

доктор филологических наук,

профессор