

ОТЗЫВ
на диссертацию Аксенова Кирилла Владимировича
«Спортивная журналистика онлайн (на примере BBC)»,
представленной на соискание академической степени магистра

Актуальность работы Кирилла Владимировича обусловлена теми стремительными изменениями, которые происходят в сфере спортивной журналистики. Когда вместе с развитием индустрии спорта в мире, с увеличением спроса на продукцию спортивной журналистики происходит постоянный поиск способов оптимизации и повышения эффективности работы спортивных СМИ. При этом, как считает автор, «традиционные спортивные СМИ уже не в состоянии своевременно и эффективно соответствовать запросам аудитории».

В этих условиях актуальным и оправданным как с практической, так и с научно-теоретической точки зрения является обращение к опыту работы сетевых спортивных ресурсов. Целью диссертации является изучение особенностей функционирования сетевых спортивных СМИ на примере онлайн версии *BBC Sport* – авторитетного и популярного британского спортивного портала, который в определенной мере может рассматриваться в качестве мирового лидера и ориентира в сфере спортивной журналистики.

На материале онлайн-версии *BBC Sport* Кирилл Владимирович анализирует существующие современные формы взаимодействия медиа и аудитории, их изменения и возможные варианты дальнейшего развития, изучает процессы конвергенции жанров, выявляет тенденции функционирования современных глобальных спортивных сетевых СМИ, пытается обнаружить общие закономерности, которые могли бы предопределить успех у аудитории того или иного спортивного ресурса.

В чем нельзя отказать Кириллу Владимировичу, так это в умении грамотно использовать результаты проведенного анализа, логично рассуждать как индуктивно, так и дедуктивно. Не может не imponировать склонность автора к самостоятельным размышлениям и оценкам, его попытки дать ответы на вопросы, связанные с будущим сетевых СМИ, спрогнозировать пути их эволюции.

Также необходимо отметить, что подробный анализ структуры и жанров, представленных на сайте *BBC Sport*, дается в сравнении с деятельностью трех других спортивных ресурсов Великобритании, что придает результатам исследования дополнительную достоверность.

Среди несомненных плюсов диссертации также можно назвать активное использование работ зарубежных авторов по разным аспектам функционирования спорта и спортивной журналистики, переведенных на русский язык самим диссертантом. Привлечение широкого круга исследований наряду со стремлением и умением автора плодотворно размышлять над прочитанным, приводит к тому, что работа в итоге отличается несомненной новизной, в частности это можно сказать о подробном анализе текстовых онлайн-трансляций спортивных событий.

Автор даже ведет речь об онлайн как о специфическом жанре новых медиа, который отличает сетевые издания от традиционных.

Вместе с тем, некоторые положения в работе Кирилла Владимировича выглядят достаточно спорными, а ряд моментов не могли не вызвать замечания оппонента.

Так, спорными выглядят такие положения, как например, «главная отличительная черта спортивной журналистики – то, что она основывается на инфотейменте» или один из трех выводов в работе, представленных в Заключение: «существенным недостатком в функционировании сетевой версии *BBC Sport* является акцентирование внимания на мужском сегменте профессионального спорта при практически полном игнорировании женской составляющей». Вообще, на взгляд оппонента, обращение к гендерной проблематике в рамках заявленной темы выглядит несколько надуманным и излишним.

Отдельного высказывания заслуживает использование научного аппарата в работе. В этом плане достаточно упомянуть только Введение, короче которого (объем 2,5 страницы) оппоненту еще видеть не доводилось в выпускных квалификационных работах. Соответственно, все необходимые составляющие Введения, если и присутствуют, то представлены крайне лапидарно и поэтому зачастую, слишком общо. Вот, например, как сформулирован объект исследования: «спортивная журналистика». Есть также вопросы к оформлению «Списка литературы».

Далее, главное впечатление от работы, это некий сумбур в изложении, в тексте зачастую объединены факты и явления без надлежащего логического перехода, не всегда прослеживается внутренняя логика повествования, в рамках одного параграфа рассматриваются последовательно вещи отнюдь не рядоположные.

Общее впечатление от работы, особенно от первой главы: автор сумел найти массу интересного материала и решил во что бы то ни стало всему, что нашел, найти применения в тексте диссертации. Отсюда зачастую отсутствие стройности, обособленные смысловые отрезки текста, не связанные с соседними, встречаются повторы.

В работе также встречаются тавтологии, несогласованные предложения, грамматические ошибки (например, «блог» с двумя «г» - стр. 79) и опечатки. Также для некоторых параграфов характерна определенная отрывочность мысли, несвязность, что достаточно сильно удивило оппонента, знающего, что Кирилл Владимирович способен писать намного лучше.

К разряду пожеланий можно отнести сожаление оппонента об отсутствии в работе Приложений – скриншоты с сайта ВВС, подтверждающие описание и анализ, приведенные в работе, какие-нибудь характерные материалы – все это могло быть нелишним.

Несмотря на вышеизложенные замечания, в целом необходимо признать, что диссертация Аксенова Кирилла Владимировича является самостоятельным исследованием, имеющим определенную практическую и

теоретическую ценность, несомненно актуальным, отвечающим всем требованиям, предъявляемым к данному рода работам, и, безусловно, заслуживает положительной оценки.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры истории
журналистики СПбГУ



К. А. Алексеев

28 мая 2012 г.