

ОТЗЫВ
на магистерскую диссертацию
«Влияние конвергенции на редакционный менеджмент специализированных печатных
СМИ»
студентки 6 курса направления «Пресса: технологии эффективного функционирования»
Мартюшевой Екатерины Сергеевны

Процессы, происходившие в стране на протяжении последних десятилетий, повлекли за собой кардинальную перестройку существующей системы печатных СМИ. «В настоящее время ни одна редакция не может позволить себе работать по старому сценарию, используя традиционные методы и формы», - замечает автор в самом начале своего исследования (с. 3). И с этим, на наш взгляд, поспорить трудно. Бурное же развитие информационных технологий только добавляет актуальности работе Екатерины Сергеевны, посвященной исследованию влияния конвергентных преобразований на редакционный менеджмент. Однако позволим себе все же не согласиться с автором в том, что «предлагаемое исследование является первым опытом, в котором специализированные издания выступают в качестве доминирующего объекта исследования» (с. 35).

Цель, обозначенная автором, - определить специфику функционирования редакции специализированного печатного СМИ в условиях конвергенции. Структура работы отвечает поставленной цели и включает введение, две главы, заключение и список литературы.

В первой главе автор фокусируется на определении основных теоретических понятий работы – конвергенции и редакционного менеджмента. Безусловным плюсом, свидетельствующим о серьезном подходе к изучению понятийного аппарата, можно назвать обращение к работам зарубежных авторов (их труды составляют третью часть списка литературы).

Практическую значимость диссертации придает представленное во второй главе авторское исследование воздействия конвергенции на редакционный менеджмент трех специализированных журналов о моде – «Vogue», «Dress Code» и Be-In.Ru. В пользу полученных результатов свидетельствует тот факт, что исследование проводится с использованием методов экспертного интервью и включенного наблюдения (автор лично сотрудничал со всеми названными изданиями).

К недостаткам диссертации следует отнести обилие стилистических ошибок, в некоторых случаях сильно затрудняющих восприятие текста, а также вольности в обращении со сносками. К примеру, на с. 8, 10 даются сноски на общеизвестные факты,

но при этом на с. 31, 36, 41, 48, где приводится анализ трудов различных авторов, они, наоборот, отсутствуют.

В процессе знакомства с диссертацией у нас появились замечания, которыми хотелось бы поделиться.

1) В работе мы находим два определения понятия конвергенции (с. 8 и 54), которые в некоторых моментах достаточно сильно различаются. Хотелось бы попросить автора уточнить, какой же конкретно смысл вкладывается в данное понятие?

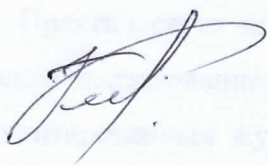
2) В работе несколько раз встречается определение «качественные СМИ» в значении «специализированные» (например, на с. 61). Значит ли это, что между данными понятиями ставится знак равенства?

3) Увлечение теоретическим аспектом работы приводит к появлению в тексте таких утверждений, как «интернет в будущем станет глобальным пространством, в которое включатся мобильные телефоны, цифровое телевидение и другие каналы» (с. 22). Не кажется ли эта информация устаревшей?

4) В заключении вместо дублирования ранее изложенной в основной части работы информации хотелось бы видеть выводы, сделанные автором на основе проведенного исследования.

Высказанные замечания не снижают в общем положительного впечатления о работе.

В целом отметим, что магистерская диссертация Екатерины Сергеевны Мартюшевой представляет собой самостоятельное исследование, соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает положительной оценки.



Юлия Михайловна Коняева,
кандидат филологических наук,
ст. преп. кафедры речевой коммуникации