

**Рецензия на магистерское исследование Векшиной В. О.
«Мифосимволические интенции социально-политического
дискурса делового издания».**

Как справедливо замечает автор во введении к своему магистерскому исследованию «глобализация, как явление, нацелена на формирование общепринятых стратегий поведения и аттитюдов». Безусловно, это так, и СМИ, как платформа, аккумулирующая важные события и оценки, является лучшим материалом для исследования изменений в обществе. Соответственно, заголовки изданий формируют картину общественных процессов с акцентом на социально-экономической сфере, что позволяет проанализировать ориентиры и приоритеты в мировой политике. В диссертации предпринята попытка анализа наиболее актуального для современного общества мифа, формирующего основные стратегии поведения и аттитюды.

Безусловно, тема данного исследования вызывает определенный интерес. Автор на достаточно высоком уровне рассматривает актуальные современные теории мифа и символа. В практической части дается анализ газет "The Wall Street Journal" и «Коммерсантъ» и сравнение полученных результатов.

Особо понравилась часть, посвященная анализу заголовков и подзаголовочных комплексов "The Wall Street Journal" и «Коммерсантъ», в которой автор крайне профессионально реализует поставленные во введении задачи.

Основной идея работы заключается в утверждении, что социально-политический дискурс указанных изданий формирует разные картины общественной жизни у своих аудиторий. И, на мой взгляд, Виолетта блестяще доказала на теоретическом и практическом уровне справедливость данной гипотезы.

Я не выявил никаких определенных недостатков. Работа органично выстроена, грамотно написана, актуальность не вызывает сомнений и чувствуется реальный интерес и павторская погруженность в тему. Единственное – смущают объемы. Общий объем текста диссертации – 94 страницы. Параграф 2.2 «Критический дискурс-анализ материалов газеты «The Wall Street Journal» - 11 страниц. И последний параграф «Критический дискурс-анализ материалов газеты «Коммерсантъ» - всего 6 страниц. Но это как раз тот случай, когда такие замечания никаким образом не влияют на более чем благоприятное впечатление от работы. Несмотря на то, что я далек от такой проблематики, исследование читалось на одном дыхании. И даже те нудные теоретические части, которые я обычно лишь бегло просматриваю, вызвали у меня интерес...

Работа состоялась и, безусловно, заслуживает высокой оценки.

Бекуров Р.В., доцент, кандидат политических наук

