

Рецензия
на магистерскую диссертацию Ясинко Тараса Ивановича
«ХУДОЖЕСТВЕННО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВЕТСКИХ
ПЛАКАТОВ 1920-1930-х годов»

Магистерская диссертация Т.И. Ясинко посвящена одному из значительных и перспективных явлений медийного пространства – вербально-визуальному жанру, обращенному к огромной аудитории, способному выполнять агитационную, пропагандистскую и рекламную функции, обладающему мощными воздействующими возможностями. Значительность объекта исследования и его малоизученность (данная проблематика косвенно затрагивается специалистами по рекламе, исследователями креолизованных медиатекстов) определяют бесспорную актуальность рецензируемого исследования. Также не вызывает никакого сомнения выбор в качестве эмпирического материала российских плакатов 1920-1930-х годов, многие из которых, по справедливому замечанию автора диссертации, являются *«произведениями искусства»* (см. 4 стр. диссертации). Мы говорим об этом потому, что удачный выбор эмпирики, на мой взгляд, является косвенным свидетельством глубокого понимания диссертантом исследовательской проблематики.

Мы уже выслушали вступительное слово диссертанта, поэтому остановлюсь только на тех содержательных и формальных моментах, которые дают возможность оценить работу положительно.

Особого поощрения заслуживает сверхзадача магистерской диссертации как научного текста – выявление *«художественно-графических закономерностей»* эволюции российского плаката как *«феномена графического дизайна»*, характеризующегося особым графическим языком (с. 4 диссертации). Эта сверхзадача определила исследовательский подход, перспективный и новаторский в данном случае, при котором плакат рассматривается как элемент *«социально-экономического и культурного пространства»*, способствующий формированию *«визуального ландшафта»* определенного исторического периода (см. стр. 3 диссертации).

Содержание работы полностью соответствует заявленной проблематике, отражается в названиях глав и разделов. В теоретической части исследования представлен мощный историко-культурный контекст. Пусть конспективно, иногда бегло, но изложены ключевые идеи западного искусства анализируемой эпохи, искусства Древнего Египта, Африки, Японии, актуализированные социально-культурной ситуацией, сложившейся после Первой мировой войны.

Особый интерес, с нашей точки зрения, вызывает первый параграф второй главы *«Способы привлечения и организации внимания зрителя по отношению к плакату»* (с. 54-71), где речь идет о путях и средствах визуализации наиболее распространенных воздействующих риторических приемов. Этот материал, как нам представляется, имеет огромный *«профессиональный смысл»*, т. к. дает серьезные основания для научной рефлексии по поводу эволюционных возможностей современной системы средств креолизации медийного текста.

Никакого сомнения не вызывает достаточно стройная и логичная композиция исследования.

Очевидно, что молодой исследователь корректно работает с научными источниками, владеет необходимыми навыками реферирования специальных исследований (см. первую главу).

Но работа Тараса Ивановича Ясинко, как любое иное достаточно серьезное и оригинальное исследование, призывает поразмышлять, как минимум, над двумя вопросами:

1. Первый вопрос имеет «дидактическую» подоплеку. На стр. 56 сначала говорится об обусловленной объективными причинами эволюции *«графических манер»*, а затем речь идет о важности стремления создателя плаката к выработке индивидуального стиля. Как велико давление объективных тенденций в развитии данного жанра на творческую индивидуальность? Что является основанием для преодоления этого давления? И есть ли смысл в стремлении художника к такого рода преодолению?
2. Уточните, проясните, пожалуйста, комментарий к следующему тезису: *«Нельзя в искусстве показать безобразное или низменное через некрасивое сочетание цветов»* (см. стр. 94 диссертации).

Что касается замечаний, то они имеют технологический характер: речевые погрешности (например, с. 17: *«рисовал к ним зарисовки»* и т.п.); стилистическая небрежность; не всегда соответствующее общепринятым требованиям оформление сносок.

В заключение хочу сказать, что работа Т.И. Ясинко соответствует тем требованиям, которые предъявляются к магистерским диссертациям, и вне всяких сомнений заслуживает положительной оценки.

Доцент кафедры речевой коммуникации



Н.С. ЦВЕТОВА