

РЕЦЕНЗИЯ
на магистерскую диссертацию
Роговой Ирины Евгеньевны
«ОНЛАЙНОВЫЕ МЕТОДЫ ПРОДВИЖЕНИЯ ИНТЕРНЕТ-СМИ:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОПЫТА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ И
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ИЗДАНИЙ»

Рецензируемая работа посвящена чрезвычайно актуальной теме - продвижению онлайн-СМИ в Интернете. В условиях современного активного развития сетевого пространства и постепенно перемещения СМИ в Интернет обращение магистрантки к данной теме, безусловно, заслуживает одобрения.

В качестве цели работы И.Е. Роговая указывает: «проанализировать возможные технологии онлайн-продвижения общественно-политических и специализированных сетевых изданий и выделить различия в продвижении». Сразу укажем, что поставленная в работе цель достигнута.

Структура работы логична и не вызывает возражений. В первой главе выявляется специфика и тенденции развития Интернет-журналистики, рассматривается современное Российское законодательство в области сетевых СМИ.

Во второй главе автор диссертации определяет специфику онлайн продвижения СМИ, а также методы сетевого продвижения, применимые к СМИ.

В третьей главе анализируются четыре общественно-политических и четыре специализированных издания по выведенным автором критериям, сравниваются методы и результаты продвижения двух типов изданий. Авторские критерии оценки онлайн-продвижения интернет-СМИ, на наш взгляд, заслуживают одобрения.

Однако у нас возник вопрос к автору диссертации: будут ли отличаться указанные методы, технологии и критерии оценки продвижения различных типов интернет-СМИ - для периодических онлайн-изданий (рассматриваемых в диссертации) и, например, Интернет-телевидения?

Отметим недостатки рецензируемой магистерской диссертации:

- К сожалению, в работе не представлены положения, выносимые на защиту. Отсутствуют четкие выводы по параграфам и даже по главам.

- Раздел 1.2. встречается в работе два раза – один раз на стр. 14 под названием «Уникальность интернет-изданий в России» и второй раз - на стр.19 под названием «Становление интернет-журналистики» (никак не отраженном в оглавлении).

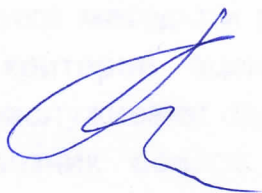
- На стр.73 (первый параграф третьей главы) автор пишет: «мы анализируем пять общественно-политических и пять специализированных изданий», хотя далее перечислены и проанализированы четыре издания.

- В тексте присутствуют стилистические погрешности. Работа оформлена довольно небрежно, регулярно встречается различное написание одних и тех же слов (то с прописной буквы, то со строчной, то через дефис, то без дефиса) и др., что существенно затрудняет восприятие работы.

- Список литературы оформлен некорректно (и даже не расставлен по алфавиту).

Однако, учитывая по большей части технический характер высказанных замечаний, принимая во внимание актуальность и новизну исследования, соответствие представленной работы предъявляемым требованиям, следует заключить, что магистерская диссертация «Онлайновые методы продвижения интернет-СМИ: сравнительный анализ опыта общественно-политических и специализированных изданий» заслуживает положительной оценки, а ее автор – присуждения степени магистра.

Рецензент



к.ф.н., доцент О.Г. Филатова