

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА  
О МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ МИЛОВАНОВОЙ АЛЕКСАНДРЫ ЮРЬЕВНЫ  
«ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР В PR-ТЕХНОЛОГИЯХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ  
СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ»

Экологическая проблематика для современной Европы, особенно северной, является чрезвычайно важной, вокруг нее нередко формируется повестка дня. К сожалению, в России вопросам этой сферы уделяется крайне мало внимания. Так, в «предвыборной программе» «Единой России» (выступлениях Д.А. Медведева и В.В. Путина 24.09.2012) нет ни одного положения на эту тему, в программе КПРФ – две фразы, в программе ЛДПР – два декларативных пункта, и только в программе «Справедливой России» – самостоятельный раздел. Вместе с тем, мало у кого возникают сомнения в том, что экологическая ситуация в России далека от желаемой. В этих условиях тему А.Ю. Миловановой следует оценить как перспективно-актуальную.

Подход диссертанта к рассматриваемым вопросам производит приятное впечатление своей фундаментальностью. Автор стремится и рассмотреть разные точки зрения, и представить историю вопроса, чтобы создать возможно полную картину. В качестве отдельного достоинства следует выделить количество использованных иноязычных источников – 36.

Основное самостоятельное исследование автора – выявление зависимости между использованием экологической аргументации и результатами выборов в регионах Берлин и Баден-Вюртемберг. Методом исследования является анализ сообщений партий в facebook'e. Сначала А.Милованова выделяет темы, вокруг которых развиваются дискуссии, потом проводит контент-анализ высказываний партий в социальной сети. Возникает вопрос: почему не анализируются высказывания отдельных членов партий (лидеров)? Есть мнение, что партии в современном мире не имеют того значения, что 50 лет назад. Для того, чтобы их услышали, их позиция должна быть персонализирована. Следующий вопрос к методологии: статистика на с. 110 показывает, что уже к началу анализируемого периода «Зеленые» имеют значительно больше подписчиков (= избирателей), чем их конкуренты. Не означает ли это, что нужно искать причины выборных успехов в более ранних периодах и более ранних сообщениях? Эти вопросы, впрочем, не снижают общего самого положительного впечатления от проведенного исследования.

Замечания рецензента можно разделить на два вида: идеологические и формальные.

Идеологическое замечание следующее.

Рецензент не может признать оправданной формулировку «Манипулятивные техники политического PR» и также все содержание этого параграфа, а также отдельные мотивы в других местах диссертации. Ведь PR – это стратегические коммуникации, создающие *взаимовыгодные* отношения между организациями и их общественностью (PRSA), а манипуляция – это махинация (БСЭ) или воздействие на людей с целью навязывания определенных идей, ценностей, форм

поведения и т.д. (Словарь по общественным наукам). А.Милованова осознает это противоречие и обвиняет всех сторонников приведенного определения PR в идеализме: «высказанные благие и идиллические характеристики PR представляют собой не более чем фантом долженствования» (с. 29). Рецензент отказывается принять это объяснение и в качестве простейшего аргумента против прагматики автора диссертации может привести вопрос: что кроме «фантома долженствования» могло побудить его, рецензента, после тяжелого трудового дня, в ночи, читать это диссертационное исследование? Есть все основания полагать, что «фантом долженствования» - один из немногих реальных механизмов, поддерживающих существование социума. Кроме того, можно заметить, что манипулятивный подход автора к политическим коммуникациям никак не согласуется с теми характеристиками демократического общества и среды Интернет, которые даются самой А.Миловановой уже в следующем параграфе. Рецензент также не обнаружил манипулятивных технологий среди тех, которые описаны как использованные немецкими партиями-конкурентами.

«Формальные» замечания.

- На взгляд рецензента, структура работы не вполне отвечает формулировке темы: в первой главе анализируются политические коммуникации, а не PR-технологии, потом следует глава о роли социальных медиа в политической коммуникации Германии и т.д.
- Во Введении отсутствует описание использованных в диссертации методов исследования.
- Бросается в глаза некорректность библиографического описания.

В целом дипломная работа Александры Юрьевны Миловановой «Экологический фактор в PR-технологиях политических партий современной Германии» соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и, с точки зрения рецензента, заслуживает положительной оценки.

К.ф.н., доц.



А.Ю. Дорский