

ОТЗЫВ
на магистерскую диссертацию студентки магистратуры
факультета журналистики СПбГУ
Вдовиной Марии Сергеевны «Социальная проблематика в
телевизионном документальном кино»

В своих рассуждениях автор магистерской диссертации, отталкиваясь от социальной проблематики в современной журналистике, концентрирует свое внимание на теме СПИДа и ВИЧ-инфекций в отражении СМИ и кинодокументалистики. Проблема освещения в СМИ выбранной темы представляет собой актуальную исследовательскую и журналистскую задачу, поскольку связана, с одной стороны, с социальной безответственностью и риском (особенно в молодежной среде), с другой – с социальной дискриминацией носителей вируса и больных людей. СПИД и ВИЧ-инфекции существуют в тесной связи с другими социальными проблемами – асоциальным поведением, наркозависимостью, бедностью, недоступностью качественного медицинского обслуживания для большинства населения.

К достоинствам представленной работы следует отнести:

- 1) комплексный анализ проблемы при ее обосновании;
- 2) во всех частях диссертации присутствует оценка и анализ проблемы с привлечением актуального журналистского материала, что приводит к выводам о регулирующей роли журналистики в освещении темы;
- 3) анализ роли средств массовой информации и их деятельности в освещении проблемы, в частности, ее стереотипизации и мифологизации;
- 4) выявление и систематизация типичных журналистских ошибок при освещении проблемы (п. 2.2).
- 5) скрупулезный анализ произведений режиссера-документалиста Дениса Кузьмина, их содержательная систематизация, что нашло свое выражение в содержании 3-й главы исследования и приложения к диссертации;
- 6) постановка проблемы отсутствия журналистских кадров, не просто специализирующихся на данной тематике, но способных к квалифицированному анализу проблемы;
- 7) оценка неготовности массовой аудитории в силу, прежде всего социально-психологических причин, адекватно воспринимать информацию о болезни.

Наряду с положительными сторонами работы, следует отметить ряд недостатков.

Во-первых, к ним относится требующая уточнения формулировка темы исследования, поскольку автор в диссертации делает акцент на проблематике ВИЧ-инфекции и СПИДа. Из этого следует неточность в формулировках объекта, предмета и цели исследования во Введении к работе (стр. 4-5). Объект сочетает в себе характеристики предмета («методы и способы освещения проблемы») и эмпирической базы («фильмы петербургского режиссера Дениса Кузьмина»). Предмет в авторской формулировке лишен

конкретики (тех самых «методов и способов») и вынуждено смещен в сторону обобщения «социальных тем». Цель представляет собой перечень задач диссертационной работы, к решению которых автор приступает только в 3-ей главе. Во Введении отсутствует описание теоретической базы и методов исследования.

Во-вторых, автор не обосновывает структуру работы и логику изложения (особенно, это относится к 1-й главе «Специфика создания документальных фильмов и телепередач, затрагивающих социальную проблематику»). В 1-й главе последовательно акцентируется внимание на герое документального произведения, на темах, методах и жанрах, но при этом возникают разночтения между содержанием параграфов и их названиями. С уточнением темы работы логично было бы объединить первые две главы, что позволило бы избежать повторений и выстроить единую линию повествования. Во 2-й главе мы наблюдаем уже отмеченное несоответствие содержания и названий частей диссертации (2-й параграф посвящен типичным ошибкам, а не «особенностям»).

В работе, присутствуют и недостатки, носящие частный характер. К ним относится, в частности, недостаток внимания автора к монографическим исследованиям проблемы СПИДа и ВИЧ-инфекций, как в отечественной, так и в зарубежной научной литературе. В частности, к работам Е. Е. Воронина, Гэри Келли, книге «Азбука СПИДа» М. Адлера, П. Мортимера, П. Беверли и К. Саттентду, в которых уделяется внимание роли СМИ в профилактике заболеваний. В работе присутствует публицистичность стиля изложения и неряшливость в оформлении сносок и в описании библиографического аппарата. Нелишней была бы и уточняющая информация о выходных данных цитируемых журналистских материалов (например, программа «Жизнь» Валерия Панюшкина (стр. 32-34) выходит на телеканале «Дождь», и данный контекст мог бы многое объяснить в позиции и поведении автора).

Учитывая дискуссионный и рекомендательный характер большинства высказанных замечаний, следует заключить, что магистерская диссертация, в целом, соответствует предъявляемым требованиям, и может быть оценена положительно.

Оппонент



проф. кафедры теории
журналистики и массовых
коммуникаций СПбГУ
И. Н. Блохин